

**De heer Baaijens** (Actiepartij) via de e-mail op 28 januari, in reactie op beantwoording Lukas van 27-1-2014 (commissievragen 2014-2). Beste Lukas, In de commissie beheer vergadering van 9-01-2014 bij het onderwerp „Klanttevredenheidsonderzoek pleziervaart" stelde ik u de vraag of ( en wanneer ) de reeds eerder toe gezegde aanlegsteiger tegen over de BP aan de Spaarndamseweg kan worden gerealiseerd. Heel veel watersporters ( voor al met kleinere open boten ) maken in het seizoen gebruik van dit tankstation. Door de hoge kademuur is het niet alleen moeilijk om je boot vast te leggen, het beklimmen van de kademuur vanuit een kleine open boot al of niet met een brandstoftank is een hele toer. De heer Wiersma viel mij bij door te melden dat in een nieuwsbrief uit 2011 stond dat deze steiger (vulpunt voor de Watersport) zou worden gerealiseerd.

*Antwoord:*

*In de nieuwsbrief over de Spaarndamseweg van september 2011 waar de heer Wiersma uit citeerde wordt gesproken over het vulstation van de BP, vandaar de beantwoording over de gerealiseerde verlegging van het vulpunt naar het eigen terrein van de exploitant. Er is een aanlegsteiger aangelegd bij de Vomar, en niet bij het BP-station. Daar was deze ook altijd geprojecteerd. Mensen, die brandstof willen kopen, kunnen aanmeren bij de Vomar en even naar het BP-station lopen. Met vulpunt voor de watersport wordt bedoeld dat er bij de steiger een waterpunt is aangelegd. Dat waterpunt is aangelegd bij de Vomar, ter hoogte van de Paul Krugerkade. Van een benzinevulpunt voor de pleziervaart is nooit sprake geweest en de plek bij het BP-station is gereserveerd voor de beroepsvaart (afmeren).*

#### **Uit de commissie van 6 maart 2014**

1. Onderwerp: Elektrische oplaadpunten  
Bestuurlijke agendazaak 2014/94779\*

Wethouder Mulder zegt toe met een brief te komen over de transparantie richting de burger over welk elektrisch oplaadpunten wanneer en waar precies komt. Tevens zal hij hierbij specifiek ingaan op het recent geplaatste oplaadpunt bij de Houtmankade. Dit oplaadpunt zou mogelijk op een ander punt geplaatst zijn dan dat de vergunning aangeeft.

*Antwoord:*

*Over dit onderwerp is op 24 maart 2014 een brief op het GO geplaatst:*

*<https://gemeentebestuur.haarlem.nl/bestuurlijke-stukken/ingekomen-brieven-van-college-aan-raad>*

2. Onderwerp: Bestrijding meeuwenoverlast door gebruik van een laser (**CDA fractie**)  
Bestuurlijke agendazaak 2014/95061\*

Wethouder Mulder zegt toe te komen met een nota over het gebruik van een laser om meeuwenoverlast te bestrijden. Het onderzoek hierover is afgerond en de wethouder zal de Raad op de hoogte brengen.

*Antwoord:*

*Over dit onderwerp is 27 maart een brief verzonden aan de leden van de commissie Beheer.*

*De nota hierover is in procedure.*

3. **De fractie van de Actiepartij** meldt dat men bij Land-in-Zicht de wijk in en uit gaat langs een onoverzichtelijke bouwkeet en dat zorgt voor onveilige situaties. Verzoek aan de wethouder ernaar te kijken. De gewone bouwingang gebruiken zou al voor een veel veiliger situatie zorgen.

*Antwoord:*

*De bewoners kunnen geen gebruik maken van de kruising en bouwingang. Deze weg wordt vanaf juni weer gebruikt voor het bouwverkeer. Een menging van bewonersverkeer over deze bouwroute is i.v.m. veiligheid niet mogelijk. In overleg met de ontwikkelaar wordt gemonitord of de openstelling van de definitieve ontsluiting eerder mogelijk is. Dit geldt voor de inrit en het fietspad onder de brug.*

4. **De fractie van Groen Links** Haarlem informeert naar het Drostemannetje. Ook krijgen zij graag een schriftelijke toelichting hoe het zit met de vergunning voor de prijs van een tweede auto voor omwonenden van de Maerten van Heemskerckstraat, terwijl ze toch in de parkeergarage zouden kunnen parkeren.

*Antwoord:*

*Bewoners rond het nieuwbouw project DeoNeo klagen dat de parkeerdruk extra hoog is doordat bewoners van DeoNeo ervoor kiezen geen parkeerplaats in de ondergrondse garage te kopen, maar een vergunning aanvragen bij en krijgen van de gemeente voor straatparkeren. Deze klachten komen o.a. uit de Maerten van Heemskerckstraat. Bewoners geven aan dat zij voor de komst van DeoNeo hun zorgen hierover hebben uitgesproken en dat hen toen is voorgehouden dat DeoNeo niet zou leiden tot extra parkeerdruk omdat de bewoners een plek in de garage zouden (moeten) kopen.*

*Wij constateren:*

- Dat de ontwikkelaar bij ons aangeeft dat het merendeel van de parkeerplaatsen in de garage is verkocht.*
- Dat de ontwikkelaar ook openbare parkeerplaatsen voor algemeen gebruik heeft toegevoegd.*
- Dat er voldaan wordt aan de parkeernorm in de bouwverordening.*
- Dat wij een drempelverhogend beleid voeren voor bewoners DeoNeo m.b.t. vergunningsaanvragen voor parkeren op straat; namelijk dat zij het fors hogere tarief voor de 2e auto moeten betalen (291,-) i.p.v. 1e auto (97,-).*
- Dat wij geen gegevens hebben over het gemiddeld autogebruik in de omgeving DeoNeo maar dat de landelijke trend is dat in stedelijke omgeving het gemiddelde autogebruik nog steeds hoger wordt.*
- Dat ter nuancering van de klachten dus de vraag gesteld kan worden: Ligt de ervaren toegenomen parkeerdruk uitsluitend en zwaarwegend aan het aantal verstrekte parkeervergunningen aan bewoners van DeoNeo?*

*In breder perspectief leidt deze situatie tot de vraag of de gemeente bij DeoNeo of toekomstige bouwprojecten altijd moet eisen en laten vastleggen dat nieuwbouwbewoners geen parkeervergunning op dat adres kunnen aanvragen à la Ripperda? Hoe meer eisen wij stellen aan ontwikkelaars bovenop wettelijke eisen, des te kleiner de kans dat ontwikkelaars kiezen voor Haarlem om te investeren. Bij grote bouwprojecten speelt altijd een onderhandelingsproces m.b.t. de eisen/wensen van de gemeente en de aantrekkelijkheid voor de ontwikkelaar. Als er niet geïnvesteerd wordt door ontwikkelaars heeft dat negatieve gevolgen voor het voldoen aan gevraagde woningen door Haarlemmers en betekent dat een negatieve ontwikkeling voor het voorzieningenniveau in wijken: zowel qua winkels als voorzieningen op sociaal maatschappelijk gebied. Het parkeerissue maakt dus deel uit van een brede sociaal-maatschappelijke context. Er kan dus niet enkelvoudig alleen naar een parkeerprobleem worden gekeken bij dit soort bouwprojecten. In de Parkeervisie is een beleidslijn opgenomen m.b.t. Bouwen en parkeren. De komende jaren zal er aan nieuw beleid gewerkt worden. De bovenstaande*

*punten zullen echter ongeacht het beleid een rol blijven spelen, omdat deze inherent zijn aan de ontwikkeling van de schaarse ruimte in stedelijk gebied.*

Wethouder Mulder weet dat het Drostemannetje is opgeslagen, maar hij gaat het na.

**5. Mevrouw Van Zetten (D66)** : De Oosterhoutlaan ligt op de grens van de twee wijkraden Welgelegen en Zuiderhout. De vraag uit de buurt luidt hoe de gemeente daar de parkeerproblemen gaat aanpakken.

*Antwoord:*

*De verkeerskundige van de gemeente heeft contact gelegd met de beide betrokken wijkraden, Zuiderhout-Vredenhof en Welgelegen om de problemen die er leven te definiëren en vervolgens samen naar mogelijke oplossingen te kijken.*

**6. De heer Hiltemann (Sociaal Lokaal)** wijst op de plaatsing van twee telefooncellen in de Pasteurstraat en de Professor Donderslaan. Wijkagenten hebben dat afgeraden, omdat daar veel vernielingen plaatsvinden. Hij is benieuwd hoe dit in Haarlem geregeld wordt.

*Antwoord:*

*Het gaat hier over twee bestaande telefooncellen (van Rbl Telecom) in de Louis Pasteurstraat en Floris van Adrichemlaan. Deze twee telefooncellen zijn vernield tijdens oud & nieuw. In het Vier-wijkradenoverleg van Schalkwijk van maandag 13 januari 2014 heeft de wijkraad Boerhaavewijk gepleit om de twee telefooncellen niet terug te plaatsen. Ze worden namelijk voor de zesde keer vernield en opnieuw teruggeplaatst. Het antwoord van wethouder Jan Nieuwenburg was dat vandalisme geen reden mag zijn om voorzieningen op te heffen en niet terug te plaatsen. Het terugplaatsen is aan de exploitant zelf om te bepalen. Er is contact gezocht met de exploitant(Rbl Telecom), en zij willen graag de telefooncellen behouden. Het terugplaatsen van de telefooncellen is in dit geval niet onderhevig aan een vergunning.*

Vriendelijke groet,  
Lukas Mulder