



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie D66
t.a.v. de heer M. Rijssenbeek

Datum 27 mei 2014
Ons kenmerk 2014/164380
Contactpersoon H. van Everdingen / A.F. van Heusden - Verhoef
Doorkiesnummer 023-5113799 / 023-5113770 (niet op vrijdag)
E-mail h.v.everdingen@haarlem.nl / a.v.heusden@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording raadsvragen inzake leges (Prof. Kouwerstraat)

Geachte heer Rijssenbeek,

Op 15 april 2014 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake leges. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. Is het juist dat de aanvraag voor het mogen plaatsen van het betrokken hek is voorafgegaan door een bijeenkomst van de gemeente en de politie over inbraakpreventie in de Boerhaavewijk ?*

De aanvraag voor de omgevingsvergunning is blijkens onze gegevens ingediend op 18 februari 2014. Op 11 maart 2014 heeft een inbraakpreventiebijeenkomst in de Boerhaavewijk plaatsgevonden. Deze bijeenkomst is georganiseerd door de gemeente in samenwerking met de politie en de Haarlemse woningcorporaties.

- 2. Is tijdens deze bijeenkomst geadviseerd door de gemeente en/of de politie om het betrokken hek te plaatsen ?*

Er heeft een algemene informatiebijeenkomst plaatsgevonden over inbraakpreventie. Daarbij hebben de gemeente, de politie en de woningbouwcorporaties de aanwezige bewoners geïnformeerd over de verschillende mogelijkheden met betrekking tot de beveiliging van hun woning tegen inbraken. Ook het afsluiten van achterpaden is daarbij genoemd als één van de mogelijke maatregelen.

- 3. Uit welke posten is het bedrag aan leges opgebouwd ?*

De leges zijn als volgt gespecificeerd:

Activiteiten afwijking bestemmingsplan	€ 499,08
Activiteit bouwen	€ 136,00
Totaal verschuldigd	€ 635,08



Haarlem

2014/164380

2

4. *Is het mogelijk bij de berekening van de hoogte van de leges rekening te houden met het doel van de aanvraag (bijvoorbeeld inbraakpreventie) en de achtergrond ervan (bijvoorbeeld advies gemeente/politie)*

De leges worden in rekening gebracht op grond van artikel 229 van de Gemeentewet. Daarbij heeft het heffen van leges een duidelijk doel: het gaat om het in tegemoet komen van de gemeente in de kosten die de gemeente maakt om aanvragen om vergunningen te behandelen. Deze kosten worden door middel van de leges bij de aanvragers van de vergunningen in rekening gebracht. Omdat de hoogte van de gemaakte kosten niet is gerelateerd aan het doel van de aanvraag, maakt de Legesverordening hier ook geen onderscheid in.

5. *Maakt het bij de berekening van de leges verschil of de aanvraag een algemeen belang dient of alleen het belang van de aanvrager?*

Nee, bij het in rekening brengen van de leges gaat het om het tegemoet komen van de gemeente in de kosten die de gemeente maakt voor het behandelen van aanvragen om vergunning. Deze kosten zijn niet gerelateerd aan het belang dat met de aanvraag wordt gediend. De kosten die de gemeente maakt om vergunningsaanvragen te behandelen, zullen ook door de gemeente moeten worden bekostigd. Als dit niet vanuit de leges gebeurt, zal dit vanuit de algemene middelen moeten gebeuren (bijvoorbeeld vanuit de opbrengsten uit de OZB). Indien en voor zover de wens bestaat om tegemoet te komen aan de kosten van het realiseren van bepaalde voorzieningen, ligt het meer in de rede om te kiezen voor het hiervoor geëigende instrument, te weten het opstellen van een subsidieregeling. Daarbij is volledig transparant op welke manier de gemeente bijdraagt aan bepaalde voorzieningen en welke kosten hiermee gemoeid zijn.

6. *Indien het antwoord op vraag 4 en/of 5 ja is, in welke mate is dat bij deze aanvraag meegewogen?*

Het antwoord op beide vragen is ontkennend.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders

Art. 38 vragen D66 inzake leges

Inleiding:

In het Haarlems Dagblad van 5 april 2014 staat een artikel met als kop "Buurt baalt van dure leges hek". Volgens het artikel hebben enkele bewoners van de Boerhavewijk gezamenlijk besloten om de toegang naar hun achtertuinen af te sluiten met een hek. Zij zouden hiertoe gekomen zijn naar aanleiding van een bijeenkomst over inbraakpreventie die zou zijn georganiseerd door de gemeente Haarlem en de politie. Voor het hek zou een vergunning zijn aangevraagd. De leges voor deze vergunning zou 635 euro bedragen.

Vragen:

- 1: Is het juist dat de aanvraag voor het mogen plaatsen van het betrokken hek is voorafgegaan door een bijeenkomst van de gemeente en de politie over inbraakpreventie in de Boerhavewijk?
2. Is tijdens deze bijeenkomst geadviseerd door de gemeente en/of de politie om het betrokken hek te plaatsen?
3. Uit welke posten is het bedrag aan leges opgebouwd?
4. Is het mogelijk om bij de berekening van de hoogte van de leges rekening te houden met het doel van de aanvraag (bijvoorbeeld inbraakpreventie) en de achtergrond ervan (bijvoorbeeld advies gemeente/politie)?
5. Maakt het bij de berekening van de leges verschil of de aanvraag een algemeen belang dient of alleen het belang van de aanvrager?
5. Indien het antwoord op vraag 4 en/of 5 ja is, in welke mate is dat bij deze aanvraag meegewogen?

Alvast dank voor de beantwoording van deze vragen.

Met vriendelijke groet,

Maarten Rijssenbeek
D66