



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie CU
t.a.v. F. Visser

Datum 13 januari 2015
Ons kenmerk 2014/ 482633
Contactpersoon J.A.M. Lubbers
Doorkiesnummer 023-5113815
E-mail jlubbers@haarlem.nl
Onderwerp beantwoording vragen ex. art. 38 van het RvO van de CU-fractie inzake mensenhandel en handhaving massagesalons

Geachte heer Visser,

Op 14 november 2014 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake mensenhandel en handhaving massagesalons. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. De ChristenUnie vindt het opvallend dat in het raadsstuk Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2015-2018 bij de prioriteiten alleen wordt gesproken over illegale prostitutie en niet over mensenhandel. Gelukkig noemt het regionale stuk van de veiligheidsregio dit wel op blz. 20/21. Mensenhandel is overal, ook in Haarlem! En dan denken wij niet alleen seksuele mensenhandel maar ook aan uitbuiting van oost-europese vrachtwagenchauffeurs. Behoort dit ook tot de prioriteiten van het college?*

Antwoord:

In het Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2015-2018 is de ondermijning door georganiseerde criminaliteit benoemd als thema met prioriteit. Illegale prostitutie en arbeidsuitbuiting wordt benoemd als deelthema in het actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving 2015.

- 2. Bent u op de hoogte van de Negende Rapportage Mensenhandel van de Nationale Rapporteur Mensenhandel waarin de Nationale Rapporteur Mensenhandel stelt dat ook massagesalons zonder vergunning als seksinrichting een risicosector zijn voor seksuele uitbuiting en dat hiermee rekening moet worden gehouden in het lokale veiligheidsbeleid?*



Haarlem

2014/482681

2

Antwoord:

Hoewel het college niet op de hoogte is van de in uw vraag genoemde rapportage, zijn wij er ons van bewust dat massagesalons een risicobranche vormt als het gaat om illegale prostitutie en daarbij behorende uitbuiting. Bij de handhaving op seksinrichtingen worden dan ook controles uitgevoerd bij massagesalons als er aanwijzingen zijn dat er in een dergelijk salon sprake is van het verlenen van seksuele diensten.

3. *Wat is op het ogenblik het maximale toegestane aantal seksinrichtingen in Haarlem en hoeveel seksinrichtingen zijn er vergund?*

Antwoord:

Het maximum aantal toegestane seksinrichtingen is gesteld op het aantal seksinrichtingen dat bij de legalisering in 2000 geregistreerd is bij de gemeente in het kader van de wettelijke opheffing van het bordeelverbod. Dat waren er in 2000 26. Op dit moment zijn er 15 vergunde seksinrichtingen in Haarlem.

4. *Hoeveel massagesalons zijn er momenteel in Haarlem en hoeveel daarvan hebben een vergunning als seksinrichting?*

Antwoord:

De gemeente Haarlem houdt geen registratie bij van het aantal massagesalons omdat massagesalons geen wettelijke verplichting hebben om zich te melden bij de gemeente. Erotische massagesalons zijn vergunningsplichtig als seksinrichting. In Haarlem zijn er drie erotische massagesalons, die beschikken over een vergunning.

5. *Bent u er mee bekend dat in de gemeente Amsterdam door het voormalige Stadsdeel Zuid in 2013 een Plan van Aanpak Massagesalons heeft opgesteld met als doel alle massagesalons te inventariseren en te controleren en nieuwe massagesalons standaard te controleren?*

Antwoord:

Nee.

6. *Hoe bent u sinds 2012 omgegaan met de opening van nieuwe salons gezien de ervaringen in 2010 en 2011 en het genoemde rapport van de Nationale Rapporteur Mensenhandel?*

Antwoord:

De gemeente Haarlem voert controles uit bij massagesalons indien er concrete signalen, meldingen of vermoedens zijn over seksuele diensten die in deze massagesalons worden verleend. In het verleden is er tegen 2 massagesalons handhavend opgetreden.



Haarlem

2014/482681

3

7. *Wat wordt op dit moment in Haarlem ondernomen aan controle van massagesalons op het aanbieden van ongeoorloofde seksuele handelingen? Worden alle salons aan controle onderworpen? Hoe vaak? Is deze controle anoniem, zodat een grotere pakkans ontstaat? Worden er bijvoorbeeld bij dergelijke (nieuwe) salons zoals beschreven in de brief nog steeds pseudo klanten ingezet? Wat zijn de resultaten van deze onderzoeken sinds 2012?*

Antwoord:

De gemeente Haarlem controleert alleen onvergunde massagesalons indien er aanwijzingen zijn van seksuele diensten. Deze controles zijn niet anoniem. De gemeente Haarlem heeft nog geen pseudoklanten ingezet ter controle van onvergunde massagesalons of er sprake is van seksuele handelingen. Sinds 2012 is één massagesalon gewaarschuwd voor het verrichten van seksuele handelingen.

8. *Het opsporen en bewijzen van mensenhandel is een tijdsintensieve bezigheid. Heeft het college en de samenwerkingspartners voldoende capaciteit hiervoor beschikbaar? Hoeveel capaciteit in uren en menskracht wordt ingezet?*

Antwoord:

Ja, voor de aanpak van mensenhandel is voldoende capaciteit beschikbaar. Binnen het team opsporing van de Afdeling Vreemdelingenpolitie Identiteit en Mensenhandel (AVIM) is momenteel een team opsporing beschikbaar bestaande uit 13 medewerkers, die daadwerkelijk zijn belast met de opsporing van mensenhandel en –smokkel. Daarnaast zijn 4 medewerkers belast met toezicht op en handhaving van prostitutiewetgeving. Zij bedienen zich tijdens controles van medewerkers van meerdere afdelingen en werken als het ProstitutieControleTeam. Het team van de AVIM is werkzaam in het gehele gebied van de eenheid Noord-Holland.

9. *Bent u er mee bekend dat in de gemeente Amsterdam door het voormalige Stadsdeel West naar aanleiding “van sterke aanwijzingen dat veel vrouwen niet vrijwillig werken in de massagesalons”, besloten is om via een paraplubestemmingsplan nieuwe vestigingen van massagesalons te verbieden? Ziet u dit als een maatregel die in overleg met de bestaande bedrijven ook in Haarlem kan worden genomen?*

Antwoord:

Nee, hiermee is het college niet bekend. Het college ziet vooralsnog geen reden om een dergelijke parapluverordening voor te stellen aan de gemeenteraad.

10. *Klopt het dat de gemeente, via de APV, ook de massagesalons die geen seksinrichting zijn vergunningplichtig kan maken om zo beter te kunnen handhaven? Bent u bereid deze maatregel in Haarlem te nemen om zo nieuwe salons te kunnen screenen en zo nodig de vergunning te weigeren of in te trekken?*



Haarlem

2014/482681

4

Antwoord:

Nee, dat klopt niet. Het ontbreekt de gemeente aan een wettelijke bevoegdheid om een vergunningsplicht voor massagesalons, niet zijnde seksinrichtingen, in te stellen in de APV. De VNG heeft een dergelijke vergunningsplicht ook niet opgenomen in de model-APV, die de gemeente Haarlem in beginsel volgt. Bovendien sluit een dergelijke vergunningplicht niet aan bij het Coalitieakkoord waarin “minder regels – meer service” het uitgangspunt is. Het college is dan ook niet voornemens om een dergelijke vergunningsplicht voor te stellen aan de gemeenteraad, die bevoegd is tot vaststellen van de APV.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders

ChristenUnie Haarlem

Haarlem, 14 november 2014

Betreft: Technische vragen mensenhandel en handhaving massagesalons

Geacht College,

N.a.v. de bespreking in de commissie bestuur van afgelopen donderdag over het integraal veiligheids- en handhavingsbeleid heeft de ChristenUnie-fractie nog een aantal technische vragen.

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Frank Visser
Fractievoorzitter ChristenUnie Haarlem

Toelichting

In Haarlem komen er steeds meer massagesalons. Voor zover bij ons bekend hebben drie salons een vergunning als seksinrichting, de anderen niet. Deze zomer ontstond er in Utrecht n.a.v. een bericht in de Telegraaf van 24 juli ophef omdat er seksuele diensten aangeboden werden in een massagesalon die geen vergunning had als seksinrichting. Ook in Arnhem speelde recent een vergelijkbare kwestie.

Gezien de opening van nieuwe massagesalons zonder vergunning als seksinrichting in Haarlem en de ontwikkelingen in andere grote steden, is bij de ChristenUnie de vraag opgekomen in hoeverre de gemeente Haarlem bij massagesalons controleert of er inderdaad geen activiteiten plaatsvinden die alleen mogen in seksinrichtingen zowel als het gaat om nieuwe salons als om bestaande salons.

Voor zover wij kunnen nagaan is de gemeenteraad over het Haarlemse beleid in deze voor het laatst geïnformeerd via een brief van burgemeester Schneiders d.d. 12 juni 2012. In deze brief staat onder meer dat in de periode 2010-2011 een aantal illegale massagesalons is gesloten. De ChristenUnie-fractie zou graag willen weten wat op het ogenblik de stand van zaken is in de handhaving van de prostitutiewetgeving in Haarlem en dan specifiek bij de massagesalons.

De ChristenUnie wil daarbij aantekenen dat het niet onze bedoeling is massagesalons verdacht te maken. Een deel van de genoemde bedrijven zal gewoon aan de wettelijke eisen voldoen. Toch waarschuwt de Nationale Rapporteur

Mensenhandel in een recente rapportage dat massagesalons een risicosector zijn waarmee gemeenten rekening moeten houden in hun lokale veiligheidsbeleid. Mensenhandel en seksuele uitbuiting zijn dusdanig ernstige zaken dat wij van mening zijn dat de gemeente hier extra alert op moet zijn.

Vragen:

1. De ChristenUnie vindt het opvallend dat in het raadsstuk Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2015-2018 bij de prioriteiten alleen wordt gesproken over illegale prostitutie en niet over mensenhandel. Gelukkig noemt het regionale stuk van de veiligheidsregio dit wel op blz. 20/21. Mensenhandel is overal, ook in Haarlem! En dan denken wij niet alleen seksuele mensenhandel maar ook aan uitbuiting van oost-europese vrachtwagenchauffeurs. Behoort dit ook tot de prioriteiten van het college?
2. Bent u op de hoogte van de Negende Rapportage Mensenhandel van de Nationale Rapporteur Mensenhandel waarin de Nationale Rapporteur Mensenhandel stelt dat ook massagesalons zonder vergunning als seksinrichting een risicosector zijn voor seksuele uitbuiting en dat hiermee rekening moet worden gehouden in het lokale veiligheidsbeleid?¹
3. Wat is op het ogenblik het maximale toegestane aantal seksinrichtingen in Haarlem en hoeveel seksinrichtingen zijn er vergund?
4. Hoeveel massagesalons zijn er momenteel in Haarlem en hoeveel daarvan hebben een vergunning als seksinrichting?
5. Bent u er mee bekend dat in de gemeente Amsterdam door het voormalige Stadsdeel Zuid in 2013 een Plan van Aanpak Massagesalons heeft opgesteld met als doel alle massagesalons te inventariseren en te controleren en nieuwe massagesalons standaard te controleren?²
6. Hoe bent u sinds 2012 omgegaan met de opening van nieuwe salons gezien de ervaringen in 2010 en 2011 en het genoemde rapport van de Nationale Rapporteur Mensenhandel?
7. Wat wordt op dit moment in Haarlem ondernomen aan controle van massagesalons op het aanbieden van ongeoorloofde seksuele handelingen? Worden alle salons aan controle onderworpen? Hoe vaak? Is deze controle anoniem, zodat een grotere pakkans ontstaat? Worden er bijvoorbeeld bij dergelijke (nieuwe) salons zoals beschreven in de brief nog steeds pseudo klanten ingezet? Wat zijn de resultaten van deze onderzoeken sinds 2012?
8. Het opsporen en bewijzen van mensenhandel is een tijdsintensieve bezigheid. Heeft het college en de samenwerkingspartners voldoende capaciteit hiervoor beschikbaar? Hoeveel capaciteit in uren en menskracht wordt ingezet?
9. Bent u er mee bekend dat in de gemeente Amsterdam door het voormalige Stadsdeel West naar aanleiding "van sterke aanwijzingen dat veel vrouwen niet vrijwillig werken in de massagesalons", besloten is om via een paraplubestemmingsplan nieuwe vestigingen van massagesalons te

¹ Negende Rapportage Mensenhandel, 10 september 2013,

<http://www.nationaalrapporteur.nl/publicaties/Negende/> Paragraaf 3.9.1 Lokaal mensenhandelbeleid

² E. Schut 'Plan van aanpak, Stadsdeel Zuid' 2013,

<https://documents.notubiz.nl/getdocument/916267/a02fff2f9479bc2807dcb201a91b5de3>

verbieden³? Ziet u dit als een maatregel die in overleg met de bestaande bedrijven ook in Haarlem kan worden genomen?

10. Klopt het dat de gemeente, via de APV, ook de massagesalons die geen seksinrichting zijn vergunningplichtig kan maken om zo beter te kunnen handhaven? Bent u bereid deze maatregel in Haarlem te nemen om zo nieuwe salons te kunnen screenen en zo nodig de vergunning te weigeren of in te trekken?

³ 'Stadsdeel West verbiedt nieuwe massagesalons', Gemeente Amsterdam Stadsdeel West 19 februari 2013, <http://www.west.amsterdam.nl/diversen/nieuws/algemeen-nieuws/nieuws/stadsdeel-west/>