

Haarlem, 14 juni 2015

Geacht college,

D66 is verheugd met het strategisch huisvestingsplan onderwijs waarmee ook de capaciteitsdruk op het VO wordt verlaagd. Mogelijk heeft dit positieve gevolgen voor het aantal leerlingen dat in de toekomst na loting op de eerste school van keuze kan worden geplaatst. Dat dit nodig is, blijkt uit de cijfers: in 2012 waren er 94 leerlingen die niet op de school van hun eerste keuze geplaatst konden worden, in 2013 waren dit er 113, in 2014 waren het er 189 en nu in 2015 zijn er na de loting 234 kinderen die geen plaats hebben gekregen op de school waar zij het liefste naar toe wilden.

Aangezien D66 wel realistisch is en beseft dat met de uitbreiding van de capaciteit van scholen nog niet alle problemen rond de plaatsing van nieuwe leerlingen in het VO is opgelost, stellen wij graag rond de meest recente lotingsresultaten een aantal vragen. Deze vragen zijn mede gebaseerd op evaluaties die door betrokken ouders zelf zijn gemaakt.

1. De gemeente en het VO heeft met de loting van dit jaar een schat aan data ontvangen. Daarmee hebben zij een representatieve dataset in handen waarmee zij het algoritme kunnen testen en aanpassen om volgend jaar een betere uitslag te bewerkstelligen. Wordt deze data momenteel geanalyseerd en/of is het college met het VO plan om dit ten uitvoer te brengen?
2. Ouders geven aan dat de communicatie rond de procedure van loten soms onduidelijk was of dat de procedure per school leek te verschillen. Is er een centraal informatiepunt waar ouders terecht kunnen met vragen? Zo nee, is het college het met D66 eens dat wenselijk is dit in te stellen zodat ouders en kinderen meer duidelijkheid krijgen en de informatievoorziening niet gefragmenteerd over alle scholen plaatsvindt? Mogelijk zelfs te combineren met een centraal informatiesysteem voor het PO?
3. Aangegeven is dat een aantal kinderen was uitgeloot uit hun top 5, terwijl zij wel een volledige top 5 hadden opgegeven. Zij moesten daarop op zoek naar nog een alternatief. Tegelijk zijn ook ouders met hun kinderen uitgeweken naar andere steden wanneer zij bijvoorbeeld niet op hun top 3 waren ingeloot. Is het college bereid om met scholen in overleg te treden over mogelijke wachtlijsten, zodat kinderen die zijn uitgeloot alsnog bij het vrijvallen van een plek kunnen worden gecontacteerd?
4. In onze regio is een eenduidig advies vereist. Een combinatieadvies (havo/vwo, bijvoorbeeld) mag niet. Maar basisscholen mogen van de wet niet verplicht worden om een eenduidig advies te geven. De nieuwe wet over bindend advies en de moties van 3 maart j.l. zijn hier helder over. Waarom wordt alsnog een eenduidig advies verplicht? Terwijl ook zelfs meerdere scholen in de regio gemengde brugklassen bieden?
5. Ten slotte: kunt u aangeven welk deel van de uitgelote leerlingen respectievelijk vmbo-, havo- of vwo-advies had? Heeft u inzicht in het aantal leerlingen dat na de eindtoets alsnog een ander advies kreeg en op basis daarvan van school is gewisseld?

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Anne-Floor Dekker
Raadslid D66 Haarlem e.o.