



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie

t.a.v. TROTS Haarlem – Sander van den Raadt

Datum 21 september 2015
Ons kenmerk 2015/347770
Contactpersoon J. Putter
Doorkiesnummer 023-5114682
E-mail jputter@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoorden vragen TROTS Haarlem inzake project Westergracht

Geachte heer Van den Raadt,

Op 11 augustus jl. heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake project Westergracht. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

1. Waarom kan het fietspad niet hersteld worden met behoud van de 41 gezonde bomen?

Antwoord:

Bij het herstellen van het fietspad (in tegels of in asfalt) worden de boomwortels dusdanig aangetast dat de levensduur achteruit gaat en de bomen een restlevensduur van circa 5 jaar hebben. Daar komt bij dat het niet om 41 gezonde bomen gaat. In een door een onafhankelijk bureau opgestelde bomeneffectrapportage zijn de 41 bomen onderverdeeld in 3 categorieën; matig, redelijk of goed. Resultaat was dat 25 bomen zijn beoordeeld als matig, 13 als redelijk en slechts 3 als goed. Deze uitkomst betekent ook wanneer er niets aan het fietspad zou gebeuren het de verwachting is dat de bomen over 15 jaar aan het einde van de levensduur zijn. Daar komt bij dat naar mate bomen ouder worden ook het risico toeneemt dat takken afbreken en er gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.

2. Waarom zijn omwonenden bij de vorige bijeenkomsten niet per brief huis aan huis geïnformeerd over de bijeenkomst?

Antwoord:

Voor de bewonersavonden is een schriftelijke uitnodiging huis aan huis verspreid, daarnaast is men uitgenodigd via persberichten en social media. Er zijn in juli 2 bewonersavonden geweest. Hiervoor zijn omwonenden en bedrijven uitgenodigd. Deze bijeenkomsten hebben plaatsgevonden op 2 en 9 juli. Bij de eerste bewonersavond was wethouder Langenacker aanwezig en op de tweede avond wethouder Sikkema.



Haarlem

2015/347770

2

3. *En waarom gebeurt dat nu bij deze extra informatiebijeenkomst weer niet?*

Antwoord:

De uitnodiging is gecommuniceerd via de platforms van social media van o.a. de wijkraad, natuur in Haarlem, Westergracht en via een persbericht. Het ging om een extra bijeenkomst voor geïnteresseerden die zich hadden aangemeld via de social media. Dit betrof niet de groep direct omwonenden. Daarom is er ook niet gekozen voor het verspreiden van een huis aan huis bericht.

4. *Klopt het dat Dura Vermeer is nu verantwoordelijk voor participatie traject, hoe verloopt dit heeft de gemeente goede ervaringen met het uitbesteden van participatie aan een uitvoerende partij en deze in het bijzonder?*

Antwoord:

Bij dit project is geen sprake van een participatietraject omdat het groot onderhoud betreft en geen herinrichting. Alleen in geval van herinrichting is er sprake van participatie

Zoals eerder aan de raad is aangegeven is *formeel* geen sprake van een participatietraject, omdat het groot onderhoud betreft en geen herinrichting. In verband met de bomen kap hebben we wel aan participatie en inspraak gedaan via de Adviescommissie. Tevens is Dura Vermeer verantwoordelijk voor het informeren van de belanghebbenden. Hierover bent u geïnformeerd door de wethouder. Wij vinden dat dit traject goed heeft plaatsgevonden.

5. *Kan de gemeente zich wel voorstellen dat Dura Vermeer de uitvoerder van de opdracht is en dus teveel tegenstand bij de uitvoering of de manier waarop de uitvoering plaatsvindt juist tegen het belang van de uitvoerder kan zijn? Hoe ziet de gemeente dan geborgd dat er goede participatie en inspraak kan plaatsvinden?*

Antwoord:

In het contract is vastgelegd dat Dura Vermeer een inspanningsverplichting heeft om het werk zo snel mogelijk en met zo min mogelijk hinder voor de omgeving uit te voeren. Zoals eerder is aangegeven is *formeel* geen sprake van een participatietraject, omdat het groot onderhoud betreft en geen herinrichting. In verband met de bomen kap hebben we in tweede instantie wel aan participatie en inspraak gedaan via de Adviescommissie. Omdat daar aanleiding toe was. De gemeente Haarlem is en blijft opdrachtgever in het proces en blijft continue volgen of het participatie- en inspraak proces voldoende geborgd is.



Haarlem

2015/347770

3

6. Is de aankondiging voor de extra bijeenkomst op 17 aug (wat wel erg gewaardeerd wordt door trots Haarlem) alleen via een facebook post en een twitter bericht of komt er ook nog een brief voor omwonenden en of een krantenbericht in de haarlemmer?

Antwoord:

Het ging om een extra bijeenkomst voor geïnteresseerden die zich hadden aangemeld via de social media. Dit betrof niet de groep direct omwonenden. Daarom is er ook niet gekozen voor het verspreiden van een huis aan huis bericht.

7. Klopt het dat er voor ongeveer 20 bomen helemaal geen reden is om ze te kappen, zelfs als je mee gaat in het verhaal dat het moet voor de asfalt laag. Worden ze dus alleen gekapt om " esthetische " redenen?

Antwoord:

De bomen worden niet gekapt om esthetische redenen, maar omdat de werkzaamheden aan het fietspad de wortels van de bomen dusdanig zullen beschadigen, dat de restlevensduur van de bomen volgens inschatting van de expert verlaagd wordt naar 5 jaar.

8. Klopt het dat er ook een andere mogelijkheid is dan het asfalteren van het zuidelijke fietspad? bijvoorbeeld verlegging van het fietspad?

Waarom zouden de bomen moet sneuvelen voor het asfalt terwijl bij de Vlaamseweg bij exact dezelfde situatie is terwijl ze daar wel behouden zijn gebleven?

Antwoord:

Dit project gaat uit van groot onderhoud aan de bestaande infrastructuur en niet van herinrichting, daar is in dit project ook geen budget voor. Verleggen is hier niet aan de orde. Hertegelen in plaats van asfalteren heeft hetzelfde effect op het wortelpakket.

De reden dat de bomen bij de Vlaamseweg behouden zijn, heeft te maken met de jongere leeftijd van de bomen waardoor deze een betere vitaliteit hadden en een langere restlevensduur.



Haarlem

2015/347770

4

9. *Er is nu een kleine advies commissie, kon iedereen zich aanmelden voor deze commissie en hoe is die aanmeldingsprocedure gecommuniceerd. Of zijn er mensen uitgekozen om plaats te nemen in deze commissie en op welke gronden en door wie zijn deze dan gekozen/ uitgenodigd plaats te nemen in de commissie?*

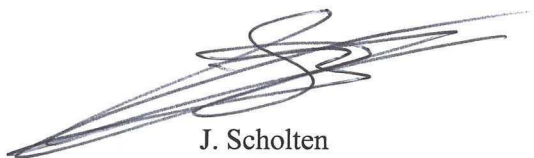
Antwoord:

Bij het opstarten van de adviescommissie is breed uitgenodigd, mede op basis van de eerdere contacten die er met belanghebbenden waren in een eerder stadium van het project. Voor deze bijeenkomst is een uitnodiging gestuurd aan een afvaardiging van de ondernemers Plaza West en de De Ruijterweg, een aantal bewoners aan de zuidzijde van de Westergracht, de Haarlemse Bomenwacht, de Fietzersbond en de wijkraad Leidsebuurt. Aan de aanwezigen is gevraagd draagvlak te creëren om ook hun achterban te vertegenwoordigen. Naar aanleiding van deze bijeenkomst heeft nog een bewoner zich aangesloten.

Hoogachtend,

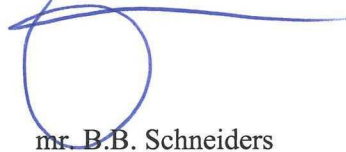
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,



J. Scholten

de burgemeester,



mr. B.B. Schneiders