

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie VVD  
t.a.v. dhr. W. Rutten

Datum 30 mei 2017  
Ons kenmerk 2017/226773  
Contactpersoon M. Hoefakker  
Doorkiesnummer 023-5113292  
E-mail mhoefakker@haarlem.nl  
Onderwerp Beantwoording raadsvragen ex artikel 38 RvO van de VVD inzake viskraam Friese Varkenmarkt

Geachte heer Rutten,

Op 10 mei 2017 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de gemeentelijke informatieverstrekking over de situatie betreffende de viskraam aan de Friese Varkenmarkt en de klacht van de bewoner van de woonboot daarachter.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. *Bent u het met de fractie van de VVD eens dat het college te allen tijde de juiste informatie hoort te verschaffen?*

Ja

2. *Ervan uitgaande dat dat zo is, bent u dan van mening dat dat in deze kwestie is gedaan richting alle partijen en in het bijzonder de Nationale Ombudsman?*

Op het moment van het antwoord aan de Ombudsman lag de ingevulde vergunningaanvraag klaar bij de eigenaar van de viskraam, voorzien van een aanbevelingsbrief van de wethouder. De afspraak met de eigenaar van de viskraam was dat hij de vergunningaanvraag die week zou indienen.

In het antwoord van de behandelend ambtenaar aan de Ombudsman van 13 maart 2017 staat: "Wij zijn bezig om de beste oplossing te vinden. Dit lijkt nu te zijn gevonden. De vergunningaanvraag loopt.." Dit antwoord klopte met de situatie van dat moment.



Haarlem

2017/226773

2

3. *Zo niet, kunt dan verantwoorden waarom dat niet gebeurd is?*

Op 20 maart jl. ontving de Gebiedsmanager een telefoontje van de eigenaar van de Viskraam dat deze de vergunningaanvraag alleen wilde indienen onder aanvullende voorwaarden. Op 27 en 30 maart heeft hierover een tweetal gesprekken plaatsgevonden. De aanvraag voor de locatie nabij de Zandersbrug is uiteindelijk niet ingediend door de eigenaar van de viskraam. De vergunningaanvraag werd daarmee - in elk geval voorlopig - beëindigd.

4. *Heeft u contact gehad met de Nationale Ombudsman om de verstrekte informatie te corrigeren? En zo niet, waarom niet en op welke termijn gaat u dat wel doen?*

Er is na de betreffende mailwisseling geen contact meer geweest met de Nationale Ombudsman. De gemeente is doende een voor alle partijen aanvaardbare oplossing te vinden.

Er zal als tussenbericht een brief gestuurd worden aan de Nationale Ombudsman om te informeren over de huidige stand van zaken. Verder zal de Nationale Ombudsman geïnformeerd worden over de definitieve oplossing.

5. *Welke maatregelen gaat u nemen om te voorkomen dat u de Nationale Ombudsman nog eens onjuiste informatie verschaft?*

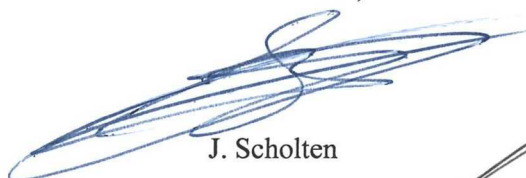
Zoals u heeft kunnen lezen heeft de Nationale Ombudsman op het betreffende moment geen onjuiste informatie van de gemeente ontvangen. Om de Nationale Ombudsman volledig te informeren zal een tussenbericht verstuurd worden.

Hoogachtend,

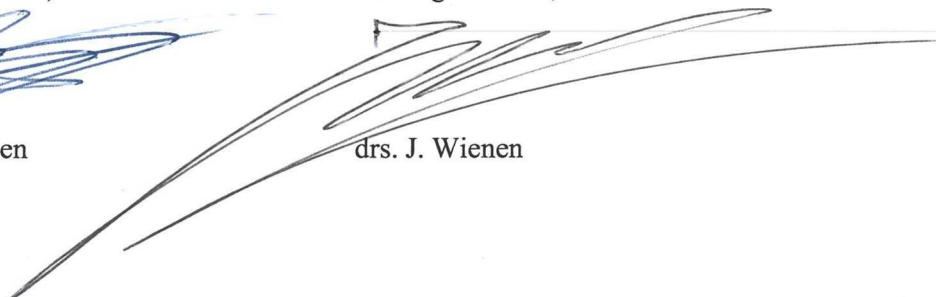
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



J. Scholten



drs. J. Wienen