



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Hart van Haarlem
t.a.v. Louise van Zetten

Datum 28 november 2017
Ons kenmerk 2017/536258
Contactpersoon H.R. Vriend
Doorkiesnummer 023-5113360
E-mail hvriend@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen art 38 iz oprichten Steunfonds Haarlemmer Kweektuin

Geachte mevrouw Van Zetten,

Op 15 november 2017 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de oprichting Stichting Steunfonds Haarlemmer Kweektuin.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief

Inleiding gemeente Haarlem als aanvulling op de antwoorden gesteld ex art 38 inzake de oprichting Stichting Steunfonds Haarlemmer Kweektuin.

De gemeente Haarlem en Stichting Haarlemmer Kweektuin hebben op 24 juni 2016 een samenwerkingsovereenkomst getekend om de ambities voor de Haarlemmer Kweektuin te realiseren. Deze samenwerkingsvorm sluit aan bij het coalitieprogramma 2014-2018 Samen doen en is een voorbeeld hoe Haarlemmers meer invloed kunnen hebben op hun buurt en stad. Deze nieuwe vorm van samenwerking vraagt om nieuwe spelregels, om vertrouwen en heldere afstemming. Deze samenwerking is een kans voor de gemeente en bewoners om participatie echt in praktijk te brengen. Een voorbeeld hoe Haarlemmers hun invloed vergroten. Een kans voor de gemeentelijke organisatie om met een flexibele en open instelling hierop in te springen. Om deze participatie te laten slagen is het van belang dat beschikbare budgetten worden overgeheveld naar een op te richten Steunfonds Haarlemmer Kweektuin. De afgelopen maanden zijn verschillende juridische constructen afgewogen. Er is gekozen voor een co-creatie met de stichting. De co-creatie sluit helemaal aan bij de nieuwe vorm van samenwerking tussen gemeente en burgers, waarbij de gemeente enige vorm van regie houdt door een vertegenwoordiger van de ambtelijke organisatie in het bestuur te benoemen.

2017/536258

2

Bij de beantwoording op mijn vragen kwam ik er, na enige tijd toevallig, achter dat de vragen beantwoord waren door de directe belanghebbende, namelijk de gebiedsmedewerker van Haarlem Noord, tevens beoogd lid van het Stichtingsbestuur.

Vraag 1: *Bent u het met Hart voor Haarlem eens dat hier is sprake van belangenverstrengeling?*

Antwoord: Er is hier geen sprake van belangenverstrengeling. De gemeente wil samen met de stichting Haarlemmer Kweektuin zorg dragen dat de financiële inbreng van de gemeente wordt aangewend conform de doelstellingen van de samenwerkingsovereenkomst. Vanuit de gemeente is het noodzakelijk om ambtenaren met expertise van het project te benoemen in de stichting.

Vraag 2: En zo ja:

Dat dit inbreuk doet op de integriteit van de gemeente en dit project?

Antwoord: Er is absoluut geen sprake van inbreuk op integriteit. Het uitgangspunt is samen (gemeente, stichting Haarlemmer Kweektuin) een succes te maken van de Kweektuin. De eerste successen zijn al zichtbaar: Het Kweekcafé heeft haar deuren geopend, de verbouwing van het monument is afgerond en de yogaclub heeft haar intrek genomen in het gebouw. De watergang is gerealiseerd. Verleden week heeft de Kweektuin de Lieven de Keypenning gewonnen. Citaat Haarlems Dagblad "Dit project is een voorbeeld op landelijk niveau qua schaal, professionaliteit, uitwerking en ontwikkelt zich nog steeds. Ondanks dat het hier gaat om een initiatief uit de buurt is er niet alleen plek voor de buurt maar voor de hele stad".

Vraag 3: *Was u op de hoogte van deze dubbelpositie van de ambtenaar en zo ja, had dit niet expliciet moeten worden vermeld?*

Antwoord: Ja wij zijn op de hoogte van deze dubbelpositie. De regel is dat ambtelijke en bestuurlijke vertegenwoordiging in stichtingen strijdig is met het beleid verbonden partijen. In dit geval wordt voorgesteld af te wijken van de gekozen beleidslijn, om er voor zorg te dragen dat de financiële inbreng van de gemeente, de verkoopopbrengst van Huis Ter Kleef en mogelijk toekomstige gemeentelijke vastgoedopbrengsten in het gebied, wordt aangewend conform de doelstellingen van de gebiedsvisie Kleverlaan. De gemeente blijft vertegenwoordigd in de stichting zolang er een financieel belang is.

In het collegebesluit oprichten stichting steunfonds Kweektuin gepubliceerd op 11 juli 2017 is hierover het volgende opgenomen:

Uitgangspunt is dat de gemeente invloed wil blijven houden op het fonds. Dat gebeurt door deelname in het bestuur van de stichting Steunfonds Haarlemmer Kweektuin. Daarmee is er een bestuurlijk belang. Door deelname van de gemeente in het bestuur van de stichting kan de gemeente haar financiële belangen in het



Haarlem

2017/536258

3

bestuur behartigen zodat haar bijdrage wordt ingezet conform de doelen van de samenwerkingsovereenkomst.

Vraag 4: *Welke regels hanteert de organisatie hiervoor?*

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag 5: *Acht u deze situatie, net als Hart voor Haarlem, ongewenst? En zo ja, welke acties gaat u ondernemen? En zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee wij zien dit niet als een ongewenste situatie.

Op het terrein staan een paar panden, waaronder een prachtige woning met een Woz waarde van bijna 5 ton, volgens mijn informatie bewoond door een kraakwacht.

Vraag 6: *Is dit pand strategisch vastgoed en zo ja of nee: waarom?*

Antwoord: De woning aan de Kleverlaan 9A is strategisch vastgoed voor de gemeente. Conform het collegebesluit (2013/469334) en de daaruit gekomen samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente Haarlem en Stichting Haarlemmer Kweektuin, is ervoor gekozen om het vastgoed op de Haarlemmer Kweektuin in te zetten voor huisvesting van partijen die passend zijn binnen de ambities voor het terrein. Dat geldt dus ook voor de woning.

Omdat bij de start van het project nog niet direct een concreet plan was voor de woning, is gekozen voor een anti-kraak leegstandsbeheerder. Ter voorkoming van risico op inbraak en/of vandalisme. Uitgangspunt is uiteraard dat de woning weer actief zal worden verhuurd passend binnen de ambities voor het terrein. In tegenstelling tot een reguliere huurwoning, zal deze woning worden ingezet als een dienst-c.q. beheerderswoning waarbij de huurder zich voor een deel van de week moet inzetten als beheerder van de Haarlemmer Kweektuin. Daarbij krijgt de huurder een aantal taken mee die worden vastgelegd in de huurovereenkomst. Om die reden zal een kostprijs dekkende huur worden gevraagd voor deze woning. Dit loopt in lijn met de nota Verhuurbeleid (2013/293144) die voorschrijft dat het strategisch vastgoed voor ten minste kostprijs dekkend moet worden verhuurd

De Stichting Stadskweektuin krijgt een belangrijke stem in het toewijzen van deze zogenaamde Dienstwoning.

Vraag 7: *Hoe gaat de gemeente voorkomen dat het toewijzen van deze prachtwoning onderdeel wordt van allerlei particuliere belangen (vriendjespolitiek)?*

Antwoord: Zoals is vastgelegd in artikel 4 lid 4 van de samenwerkingsovereenkomst tussen de Gemeente Haarlem en Stichting Haarlemmer Kweektuin zullen de gemeente en Stichting Haarlemmer Kweektuin gezamenlijk besluiten over de toelating van potentiële huurders op het terrein. Mochten partijen over de potentiële huurder een andere mening op nahouden, dan is de mening van de gemeente doorslaggevend. Eénzelfde werkwijze geldt ook voor de woning op het terrein.

Vraag 8: *Of onderdeel van personeelsbeleid (het Bestuur kan immers personeel aannemen) en het is, in naam tenminste, nog een dienstwoning?*

Antwoord: Nee het is geen dienstwoning.

2017/536258

4

Het bestuur van de Stichting is autonoom en de gemeente staat wel heel erg op afstand.

Vraag 9: *Een informatieplicht is niet opgenomen in de Statuten. Waarom niet?*

Antwoord: De besluiten m.b.t. de feitelijke uitgaven worden genomen vanuit het samenwerkingsverband. Uitgangspunt is dat de gemeente invloed wil blijven houden op het fonds. Dat gebeurt door deelname in het bestuur van de Stichting Steunfonds Haarlemmer Kweektuin. Hierdoor kan de gemeente haar financiële belangen in het bestuur behartigen zodat haar bijdrage wordt ingezet conform de doelen van de Samenwerkingsovereenkomst.

Vraag 10: *Er is geen verplichting om de jaarrekening ter goedkeuring aan de gemeente voor te leggen, zodat enig toezicht (welleswaar achteraf) wordt geregeld. Waarom niet?*

Antwoord.

College is van mening dat met de ambtelijke vertegenwoordiging in de stichting Haarlem Kweektuin invloed voldoende geborgd is.

Bij dit soort stichtingen is accountscontrole niet verplicht, maar je kan het wel verplichten.

Vraag 11: *Waarom stelt u in de geen toezichthoudend orgaan in het leven geroepen, dat het Bestuur ter verantwoording kan roepen, gevraagd en ongevraagd kan adviseren, besluiten van het bestuur goed-of afkeuren, de jaarrekening vaststellen etc.?*

Antwoord: De Stichting Steunfonds is het financiële instrument van de samenwerking tussen gemeente en Stichting Haarlemmer Kweektuin. In het Steunfonds worden de gezamenlijke middelen beheerd. De besluiten m.b.t. de feitelijke uitgaven worden genomen vanuit het samenwerkingsverband.

Vraag 12: *Onder art 4. Lid 7 van de stichtingsakte is opgenomen dat de bestuurders recht hebben op een vergoeding voor (...) gemaakte kosten.*

Waarom geen maximaal bedrag opgenomen?

Antwoord: Afspraken hierover worden vastgelegd in het op te stellen huishoudelijk reglement.

Onder art. 7 lid 8 over besluiten die bij reglement een nog te bepalen bedrag te boven gaan, alleen door voltallig Bestuur of met goedkeuring van beide instanties kunnen worden genomen.

Vraag 13: *Dit is wel heel vaag en waarom stelt de gemeente niet expliciet de hoogte van dit bedrag vast?*

Antwoord: Afspraken hierover worden vastgelegd in het op te stellen huishoudelijk reglement.

Vraag 14: *Wat zijn de machtsmiddelen van de gemeente om bestuursleden, bij disfunctioneren, te vervangen en/of te ontslaan?*



Haarlem

2017/536258

5

Antwoord: De gemeente benoemt haar eigen bestuurders in de stichting Steunfonds. De stichting Haarlemmer Kweektuin heeft haar eigen verantwoordelijkheid om haar bestuursleden in het Steunfonds te benoemen.

Hier is sprake van een semi-overheidsstichting en de bewaartijd van de gegevens is te kort.

Vraag 15: *Waarom stellen wij niet vast dat de archieven moeten worden bewaard door de gemeente?*

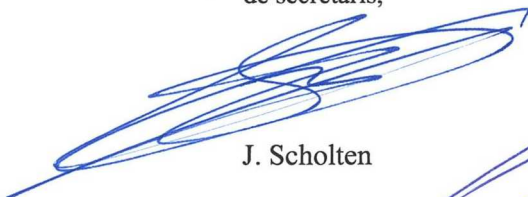
Antwoord: De stukken van het Steunfonds zijn geen gemeentelijke documenten en vallen niet onder het beheer van de gemeente. In de statuten van het Steunfonds is opgenomen dat documenten 7 jaar moeten worden bewaard.

Hoogachtend,

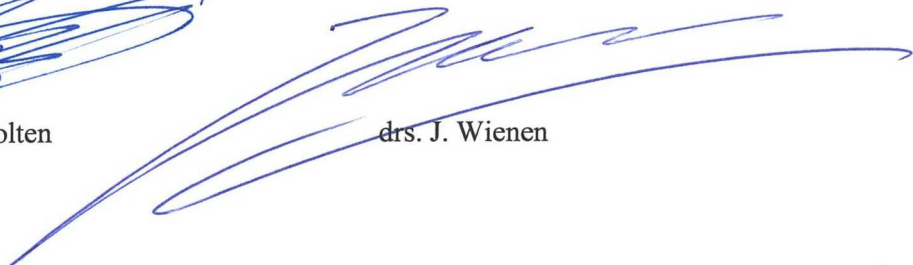
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



J. Scholten



drs. J. Wienen