



Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie SP
t.a.v. dhr. Garretsen

Datum 6 februari 2018
Ons kenmerk 2018/75752
Contactpersoon D. de Boo
Doorkiesnummer 023-5113737
E-mail d.d.boo@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording raadsvragen ex art 38 RvO van de fractie van de SP inzake besluit op WOB verzoek beïnvloeding herinrichting van de Dreef

Geachte heer Garretsen,

Op 28 januari 2018 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake het besluit op het WOB verzoek over beïnvloeding herinrichting van de Dreef. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

1. In reactie op een verzoek op grond van de WOB van een inwoner van Bloemendaal besluit de burgemeester op 29 september 2017 geen stukken te verstrekken. Op blz. 4 van dit besluit stelt de burgemeester, ik citeer: "Anders dan u kennelijk aanneemt, bevinden zich in de gemeentelijke dossiers geen e-mails van of met raadsleden. Zij bevinden zich buiten de schil van de organisatie." Einde citaat.

Bent u het met de SP eens dat deze mededeling onjuist is?

Antwoord:

De mededeling in de brief van 29 september 2017 is juist.

In het betreffende geval was de aanname van betrokkene, dat e-mails van raadsleden zich in de gemeentelijke dossiers bevinden. Dat is niet zo. Raadsleden hebben privé e-mailadressen en geen e-mailadres van de gemeente (haarlem.nl). Raadsleden zijn dus geen onderdeel van de 'schil' van de gemeentelijke organisatie en hun e-mailverkeer maakt daardoor in de regel geen onderdeel uit van de dossiervorming. In die betreffende kwestie bevonden zich ook geen e-mails van en/of aan raadsleden in het gemeentelijke dossier.



2. *Op grond van art. 11, lid 1 van de WOB, wordt geen informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn opgenomen in documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het betrof hier een intern beraad tussen een ambtenaar en een bestuurder van de gemeente, namelijk een schaduwraadslid en, in een later stadium, een fractie van de gemeenteraad. Op grond van art. 11, lid 2 kan over een persoonlijke beleidsopvatting toch informatie worden verstrekt met het oog op een goede en democratische bestuursvoering. Indien de betrokken ambtenaar en/of bestuurder daarmee instemt kan die informatie worden verstrekt in tot personen herleidbare vorm. Op grond van bovengenoemd artikel heeft u aan de betrokken personen toestemming gevraagd en verkregen, aldus blijkt uit uw besluit van 21 november 2017.*

Waarom heeft u deze informatie verstrekt? Welke goede en democratische bestuursvoering is hiermee gediend? Waarom achtte u het nodig deze informatie in niet geanonimiseerde vorm te verstrekken?

Antwoord:

Voorop: het gaat hier niet om een e-mail van een ambtenaar zoals bedoeld in artikel 11 van de Wob (document opgesteld ten behoeve van intern beraad met daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen). Het bericht bevat een privémening van de ambtenaar. Bezien van de zijde van het schaduwraadslid wordt de e-mailwisseling wel beschouwd als een document over een bestuurlijke aangelegenheid en valt daardoor onder de Wob.

Bij de besluitvorming over de verstrekking van de gevraagde informatie is de afweging gemaakt om de e-mails te openbaren, maar daarbij gegevens die de persoonlijke levenssfeer van betrokkene raken achterwege te laten. Hiervoor geldt artikel 10, tweede lid aanhef en onder e van de Wob als grondslag. In de e-mailwisseling staan verder geen zaken en opmerkingen die niet naar buiten zouden kunnen worden gebracht en onder de uitzonderingsgronden van de Wob vallen.

3. *U neemt het standpunt in dat aan raadsleden geen informatie mag worden verstrekt over integriteitsmeldingen, zelfs niet in geanonimiseerde vorm, zelfs niet onder geheimhouding. Dit ondanks het feit dat het seniorenconvent het met deze stellingname oneens is. Aan burgers verstrekt u informatie die verband houdt met een integriteitsmelding wel. Bent u daarom niet van mening dat u uw opvatting met betrekking tot het verschaffen van informatie aan raadsleden over integriteitsmeldingen dient te wijzigen?*



Haarlem

2018/75752

3

Antwoord:

Onze opvatting blijft ongewijzigd. Het Meldpunt Integriteit verstrekt geen informatie uit integriteitsdossiers, niet aan raadsleden en niet aan burgers. Voor de goede orde: deze e-mails komen ook niet uit enig integriteitsdossier.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



J. Scholten



drs. J. Wienen