



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie PvdA
t.a.v. I.P. Wisse

Datum 3 juli 2018
Ons kenmerk 2018/343337
Contactpersoon F.R. Kool
Doorkiesnummer 023-5113378
E-mail fkool@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording vragen artikel 38 RVO inzake deelfietsen

Geachte mevrouw Wisse,

Op 5 juni 2018 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake overlast van deelfietsen. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Aansluitend heeft u per email nog twee technische vragen gesteld. Ook daarvan is de beantwoording (zie vragen 4 en 5) in deze brief opgenomen. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Is de wethouder bekend met het feit dat ook in Haarlem door commerciële bedrijvend deelfietsen worden gestald in de openbare ruimte

Antwoord:

Ja, voor zover nu bekend zijn er 4 bedrijven actief, te weten: NS (OV-fiets), Uwdeelfiets, Cargeroo (bakfietsen), Yo-bike. De marketing en businessmodellen van deze bedrijven verschillen. Bij de OV-fiets worden de deelfietsen in hoofdzaak na gebruik weer ingeleverd bij een privaat uitgiftepunt (NS-stalling). Uw deelfiets zoekt aansluiting bij het Openbaar Vervoer of vervoersmanagement acties op bedrijventerreinen, waarbij de uitgiftepunten in hoofdzaak bij bushaltes/stations of de betrokken bedrijven in de openbare ruimte liggen. Cargeroo verhuurt alleen bakfietsen met vaste uitgiftepunten in de openbare ruimte. Yo-bike verhuurt alleen fietsen zonder vaste uitgiftepunten in de openbare ruimte.

Verder zijn er bedrijven die deelfietsen aanbieden als service aan hun klanten (zoals Het Frans Hals Hotel) en er zijn bedrijven die deelfietsen inzetten als mobiliteitsinstrument voor hun werknemers (Waarderpolder/Polanerpark). Ook de gemeente zelf heeft deelfietsen voor haar werknemers ten behoeve van (lokale) dienstreizen. Gebruikers van deze deelfietsen mogen allemaal in de openbare ruimte parkeren.



Haarlem

2018/343337

2

2. Heeft de wethouder zicht op de overlast die dit veroorzaakt voor de inwoners van Haarlem?

Antwoord:

De gemeente heeft naar aanleiding van de plaatsing van 200 geel/zwarte deelfietsen van Yo-bike een facebookbericht geplaatst. Hierop kan worden gereageerd. Ook wordt er gereageerd via het klantcontactcentrum en de meldkamer handhaving. Voor deze diensten is een Q&A beschikbaar. Met Yo-bike wordt een voortgangsgesprek gepland.

3. Op welke wijze denkt de wethouder hier regelgevend te kunnen optreden?

Antwoord:

Het college heeft er voor gekozen om niet op voorhand te gaan reguleren, maar eerst ervaring op te doen (zie collegebrief 14 november 2017-508216). Op dit moment is er geen juridische grondslag om deelfietsaanbieders te verbieden gebruik te maken van de openbare ruimte. Het college is van mening aan deelfietsgebruik ook positieve kanten zitten, maar er moet wel aandacht zijn voor de minder leuke kant van het fenomeen. Het fietsberaad ontwikkelt momenteel een leidraad deelfietsenbeleid naar aanleiding van de ervaringen in Amsterdam. De verwachting is dat beleid noodzakelijk wordt, maar de vorm daarvan is nog niet duidelijk aan te geven.

Het college is van mening dat in dit stadium meer kan worden bereikt via dialoog met bedrijven waarvan we kunnen leren. Daarin nemen we de reacties van de stad op het nieuwe fenomeen natuurlijk mee.

4. Zijn commerciële partijen vrij om objecten, zoals deelfietsen, in de openbare ruimte te plaatsen?

Antwoord:

In de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is vastgelegd voor welke objecten of activiteiten een vergunning noodzakelijk is voor zover dit niet al uit hogere wetgeving voortvloeit. Hierdoor kunnen niet alle objecten of activiteiten over dezelfde kam worden geschoren. De APV maakt geen verschil tussen activiteiten van burgers of van bedrijven. Voor het plaatsen van deelfietsen is geen artikel in de APV opgenomen dat een vergunning vereist. Wel zijn er algemeen geldende regels ten aanzien van het door gebruikers plaatsen van fietsen. Deze regels zijn opgenomen in artikel 2:51, 2:52 en 5:12. Het betreft regels met betrekking tot gevaar, hinder en tijd. Het verbod op het exploiteren van deelfietsen in Amsterdam is gebaseerd op een artikel dat niet voorkomt in de Haarlemse APV. Overigens wijst Amsterdam deelfietsbedrijven niet af, maar kiest ze voor het aanbesteden van een exclusief exploitatierecht voor een beperkt aantal bedrijven.

5. Is er inmiddels sprake van enige regulering door het College, langs de lijnen/uitgangspunten waarin in aangehechte brief door het College naar wordt verwezen?



Haarlem

2018/343337

3

Antwoord:

Het college heeft (nu) geen bevoegdheid om regels te stellen. Het college heeft er daarom voor gekozen om via gesprekken tot afspraken te komen. Deze afspraken zijn juridisch niet afdwingbaar. Uit de gesprekken die hebben plaatsgevonden met Yo-bike bleek geen bereidheid om rekken bij te plaatsen voor deelfietsen. Het deelfietsbedrijf heeft het standpunt dat deelfietsen het aantal langdurig geparkeerde fietsen kan verminderen en dus in theorie de behoefte aan fietsrekken op termijn zelfs kan verminderen, doordat de fietsen door meerdere gebruikers per dag worden gebruikt en er afgezien wordt van het bezit van een sporadische gebruikte tweede of derde fiets.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten

drs. J. Wienen