



Raadsfractie PvdA en SP
t.a.v. D. Heinis, J. Oomkes
C. Eckhard en S. Özöğul

Ons kenmerk MO/2019/1040673
Datum 4 februari 2020
Afdeling Maatschappelijke Ondersteuning
Contact S. Boekestijn
Telefoon 023-5115707
E-mail sboekestijn@haarlem.nl

Onderwerp: Beantwoording artikel 38 vragen PvdA en de SP inzake toename van het aantal dakloze Haarlemmers

Geachte heer Heinis, heer Oomkes, mevrouw Eckhard en mevrouw Özöğul,

Op 18 december 2019 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de toename van het aantal dakloze Haarlemmers. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Op welke manier lobbyt u bij het Rijk om maatregelen te nemen om het aantal dakloze Haarlemmers te laten afnemen? Vindt u het kansrijk om deze lobby te intensiveren?

Antwoord:

De gemeente Haarlem neemt actief deel in de VNG-werkgroepen waarin we samenwerken om de problematiek bij het rijk te agenderen. Op 10 december heeft de gemeente Haarlem een brief ontvangen van de staatssecretaris van VWS. Met deze brief reageert het Kabinet op de brandbrieven van de VNG en de wethouders van de G4. De staatssecretaris van VWS heeft alle centrumgemeenten gevraagd om samen met relevante partijen in de regio voor 1 februari 2020 de regionale opgave in kaart te brengen. Om het aantal daklozen af te laten nemen is er meer geld van het Rijk nodig. Dit geld is niet alleen nodig voor het nemen van nieuwe maatregelen, maar ook om de huidige tekorten te kunnen compenseren. De gemeente Haarlem is in overleg met VWS om de financiële situatie te bespreken.

Helaas is er nog geen inzicht in het aantal dakloze Haarlemmers dat al eerder een periode dakloos is geweest. In de Jaarrapportage GGD Maatschappelijke Zorg 2018 wordt überhaupt weinig duidelijk over de oorzaken van dak- en thuisloosheid.

2a. Bent u bereid om vanaf 2020 te registreren of melders bij de BCT al eerder dakloos zijn geweest?

Antwoord:

De registratie en rapportage van instroom, doorstroom en uitstroom is grotendeels belegd bij de GGD. In het huidige registratiesysteem van de GGD is het niet mogelijk om de terugval in dakloosheid te monitoren. Naast de registratiegegevens van de GGD houden aanbieders hun eigen registratie bij. Maar omdat de aanbieders niet op dezelfde manier registreren is het op dit moment niet mogelijk om de terugval goed te monitoren. Op dit moment wordt onder andere onderzocht of het systeem de mogelijkheid biedt om te signaleren en te monitoren of cliënten eerder dakloos zijn geweest. Gekeken wordt wat nodig is om deze informatie te genereren.

2b. Op dit moment is er ook geen zicht in het woonverleden van melders bij de BCT. Bent u ook bereid om vanaf 2020 te registreren of een melder bij de BCT:

- *Thuiswonend is/was;*
- *Inwonend is/was;*
- *Woont/woonde in een instelling voor zorg;*
- *Vrijkomt/is gekomen uit detentie;*
- *Huurt/huurde via een leegstandbeheerder/antikraakbureau;*
- *Huurt/huurde bij een commerciële verhuurder;*
- *Huurt/huurde bij een woningcorporatie;*
- *Eigenaar-bewoner is/was;*

Of dat een andere situatie van toepassing is/was?

Daarbij verwachten wij het beste inzicht te krijgen wanneer de laatste situatie, maar ook de voorlaatste situatie wordt geregistreerd. Een voorbeeld: iemand verliest zijn/haar woning bij een woningcorporatie vanwege hennepcultuur en vindt vervolgens een slaapplek op de bank in zijn/haar netwerk. Omdat dit geen duurzame oplossing is meldt hij/zij zich uiteindelijk bij de BCT. Beide situaties zijn belangrijke oorzaken.

Antwoord:

Het is niet mogelijk om op de korte termijn inzicht te hebben in de woongeschiedenis van cliënten. In het huidige systeem van de GGD kan niet worden geregistreerd op woongeschiedenis. De GGD heeft aangegeven dat het huidige systeem aan vervanging toe is. De GGD gaat in 2020 onderzoeken aan welke eisen een nieuw systeem moet voldoen. De gemeente wordt betrokken bij dit proces. Dit is ook het moment dat wij samen met de zorgaanbieder kunnen kijken naar mogelijke nieuwe indicatoren. Het inzichtelijk maken van de woongeschiedenis wordt hierin meegenomen. Het is afhankelijk van de inrichting van het nieuwe systeem en de registratielast van de uitvoering welke gegevens in de toekomst inzichtelijk zijn.

2c. Kunt u bij vraag a, b een onderscheid maken tussen:

- *Feitelijke daklozen en andere melders;*
- *Jongere en oudere melders;*
- *En gemeente van herkomst (volgens woonplaatsbeginsel)?*



Antwoord:

Het is momenteel wel inzichtelijk hoeveel mensen zich melden, en hoeveel mensen hiervan feitelijk dakloos zijn. Ook is het mogelijk om een onderscheid te maken op leeftijd en de gemeente van herkomst. Het is nog niet mogelijk om deze gegevens te combineren met terugval of het woonverleden.

2d. En bent u bereid om hier na het eerste tertaal van 2020 al over te rapporteren aan de commissie Samenleving?

Antwoord:

Omdat het momenteel niet mogelijk is om deze gegevens uit de huidige systemen te halen is het helaas ook niet mogelijk om de commissie samenleving na de eerste vier maanden van 2020 te informeren. Zie ook de beantwoording bij vraag 2b en 2c.

In de beantwoording van de technische vragen lezen wij dat de doorstroom uit de opvang stagneert door een tekort aan woningen. Maar dat is toch niet de enige oorzaak? Volgens de Contingentregeling wordt binnen zes maanden na aanmelding een woning aangeboden door een woningcorporatie. De PvdA en de SP willen dat mensen niet onnodig lang in een instelling moeten wonen. In andere gemeenten zoals de gemeente Amsterdam en de gemeente Zaanstad (met nog veel langere wachtlijsten) zetten woningcorporaties zich in om al binnen drie maanden na het afgeven van een indicatie een woning aan te bieden (Tien werkafspraken in de wijk/Zaanse werkafspraken in de wijk).

Antwoord:

Het doel van zorg en ondersteuning in de maatschappelijke opvang is dat de cliënt uitstroomt naar die plek waar hij, gegeven zijn perspectief, het beste past. De best passende plek kan zijn:

- Zelfstandig wonen (eventueel binnen netwerk)
- Zelfstandig wonen in contingent woning met begeleiding
- Beschermd Wonen (BW)
- Zorg vanuit de Wet Langdurige Zorg (WLZ)

In Haarlem zijn er, net zoals in andere gemeenten, onvoldoende uitstroombmogelijkheden voorhanden. Er is zowel een tekort aan reguliere sociale huisvesting als aan beschut en beschermd wonen plekken. Een contingentwoning is één van de mogelijkheden in uitstroom en is niet voor iedereen passend.

De contingentregeling is bedoeld voor cliënten met regiobinding die uitstromen uit een intramurale setting en die met behulp van woonbegeleiding/ of behandeling weer zelfstandig gaan wonen. Ook economische dakloze gezinnen met regiobinding en minderjarige kinderen kunnen gebruik maken van een contingentwoning. De woningmarkt in Haarlem laat het niet toe dat wij mensen zonder regiobinding met voorrang huisvesten. Een cliënt heeft voldoende regiobinding als iemand voorafgaand aan zijn verblijf in een instelling tenminste twee van de aaneengesloten drie jaren

inwoner is geweest in een van de gemeenten in Zuid-Kennemerland (zie ook artikel 9, lid 4 d) van de [Huisvestingsverordening Zuid-Kennemerland/IJmond: Zandvoort 2019](#).

3. Waarom kan dit niet ook in Haarlem en de rest van de Veiligheidsregio Kennemerland? Kunt u aan de woningcorporaties vragen onder welke condities zij al binnen drie maanden een passende woning kunnen aanbieden? Met die condities bedoelen wij ook: wat hebben de woningcorporaties nodig van de gemeente(n) en zorgorganisaties?

Antwoord:

In tegenstelling tot wat u beweert is de actieve bemiddelingstermijn in Amsterdam in de praktijk geen 3 maanden maar ongeveer 12 maanden. Zuid-Kennemerland hanteert als uitgangspunt dat cliënten binnen drie tot zes maanden een contingentwoning hebben. In ruim 75% van de gevallen wordt de afgesproken termijn gehaald.

Zorgaanbieders houden rekening met de afgesproken termijnen en melden cliënten vroegtijdig aan, dit in lijn met de prognose van het behandelplan. Het kan echter zijn dat iemand op het moment van het woningacceptatie net een terugval heeft en daardoor niet in staat is om op dat moment op zich zelf te gaan wonen. In dat geval wordt de zoekopdracht tijdelijk stopgezet. De zoekopdracht wordt weer opgepakt op het moment dat belanghebbende in staat is om uit te stromen.

De gemeente is al in overleg met de woningcorporaties of het aantal contingenten aangepast moet en kan worden of dat er aanpassingen in de procesafspraken nodig dan wel wenselijk zijn. Het is nu niet mogelijk om sneller een woning aan te bieden dan binnen drie tot zes maanden. Er is regelruimte nodig voor bijvoorbeeld het zoeken naar een woning, het verhuur klaarmaken van de woning en/of het ingang zetten van een wettelijk traject schuldsanering. Nadat de cliënt tot de contingentenregeling is toegelaten vindt een kennismakingsgesprek met de corporatie plaats. Dit gesprek is belangrijk omdat voldaan moet worden aan de regels Passend toewijzen. Met 'passend toewijzen' wil de overheid voorkomen dat mensen met de laagste inkomens in te dure woningen gaan wonen. Ook wordt bij het zoeken naar een woning rekening gehouden met specifieke kenmerken van cliënt en/of een verantwoorde spreiding van contingenten over wijken/buurten/complexen.

Hoogachtend,

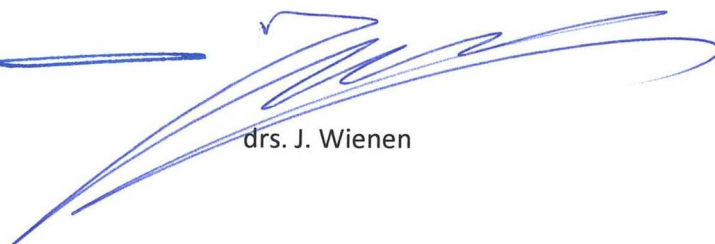
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



C.M. Lenstra



drs. J. Wienen

Bijlage



Artikel 38-vragen over de toename van het aantal dakloze Haarlemmers

In oktober en november stelde de PvdA-fractie een aantal technische vragen over de toename van het aantal dakloze mensen in Haarlem en de regio. Daaruit blijkt onder andere dat het aantal (feitelijk) dakloze Haarlemmers tussen 2010 en 2018 met 40% toenam. Op een aantal van de vragen kregen wij geen precies antwoord. De PvdA-fractie was wel erg tevreden over de uitgebreide beantwoording van de vragen. Nu we de feiten (een beetje) op een rijtje hebben stellen PvdA Haarlem en SP Haarlem nog een aantal artikel 38-vragen.

Haarlem en Rijk

U schreef dat u de [brandbrief](#) van de G4 van 25 oktober 2019 ondersteunt. Sindsdien maakte het kabinet in een [kamerbrief](#) bekend dat er een 'overkoepelend plan van aanpak' moet komen om dak- en thuisloosheid terug te dringen. Maar in die kamerbrief worden helemaal geen nieuwe maatregelen genoemd. En met weer een plan van aanpak/actieplan vrezen wij dat er eigenlijk maar weinig verandert.

1. Op welke manier lobbyt u bij het Rijk om maatregelen te nemen om het aantal dakloze Haarlemmers te laten afnemen? Vindt u het kansrijk om deze lobby te intensiveren?

Oorzaken dakloosheid

Helaas is er nog geen inzicht in het aantal dakloze Haarlemmers dat al eerder een periode dakloos is geweest. In de *Jaarrapportage GGD Maatschappelijke Zorg 2018* wordt überhaupt weinig duidelijk over de oorzaken van dak- en thuisloosheid.

2a. Bent u bereid om vanaf 2020 te registreren of melders bij de BCT al eerder dakloos zijn geweest?

2b. Op dit moment is er ook geen zicht in het woonverleden van melders bij de BCT. Bent u ook bereid om vanaf 2020 te registreren of een melder bij de BCT:

- Thuiswonend is/was;
- Inwonend is/was;
- Woont/woonde in een instelling voor zorg;
- Vrij komt/is gekomen uit detentie;
- Huurt/huurde via een leegstandbeheerder/antikraakbureau;
- Huurt/huurde bij een commerciële verhuurder;
- Huurt/huurde bij een woningcorporatie;
- Eigenaar-bewoner is/was;
- Of dat een andere situatie van toepassing is/was?

(Meerdere antwoorden mogelijk.)

Daarbij verwachten wij het beste inzicht te krijgen wanneer de laatste situatie, maar ook de voorlaatste situatie wordt geregistreerd. Een voorbeeld: iemand verliest zijn/haar woning bij een woningcorporatie vanwege hennepcultuur en vindt vervolgens een slaapplek op de bank in zijn/haar netwerk. Omdat dit geen duurzame oplossing is meldt hij/zij zich uiteindelijk bij de BCT. Beide situaties zijn belangrijke oorzaken.

2c. Kunt u bij vraag a, b een onderscheid maken tussen:

- Feitelijke daklozen en andere melders;
- Jongere en oudere melders;
- En gemeente van herkomst (volgens woonplaatsbeginsel)?

2d. En bent u bereid om hier na het eerste tertaal van 2020 al over te rapporteren aan de commissie Samenleving?

Snelle uitstroom

In de beantwoording van de technische vragen lezen wij dat de doorstroom uit de opvang stagneert door een tekort aan woningen. Maar dat is toch niet de enige oorzaak? Volgens de Contingentregeling wordt binnen zes maanden na aanmelding een woning aangeboden door een woningcorporatie. De PvdA en de SP willen dat mensen niet onnodig lang in een instelling moeten wonen. In andere gemeenten zoals de gemeente Amsterdam en de gemeente Zaanstad (met nog veel langere wachtlijsten) zetten woningcorporaties zich in om al binnen drie maanden na het afgeven van een indicatie een woning aan te bieden (*Tien werkafspraken in de wijk/Zaanse werkafspraken in de wijk*).

3. Waarom kan dit niet ook in Haarlem en de rest van de Veiligheidsregio Kennemerland? Kunt u aan de woningcorporaties vragen onder welke condities zij al binnen drie maanden een passende woning kunnen aanbieden? Met die condities bedoelen wij ook: wat hebben de woningcorporaties nodig van de gemeente(n) en zorgorganisaties?

Alvast hartelijk bedankt voor de beantwoording.

Dion Heinis en John Oomkes
PvdA Haarlem

Corine Eckhard en Sibel Özöğul
SP Haarlem