

Raadsfractie  
t.a.v. Louise van Zetten, Hart voor Haarlem

**Ons kenmerk** ECDW/2019/512998  
**Datum** 16 juli 2019  
**Afdeling** Economie, Cultuur, Duurzaamheid en Wonen  
**Contact** C. Baas  
**Telefoon** 023-5115548  
**E-mail** cbaas@haarlem.nl

**Onderwerp:** Beantwoording art 38 vragen: inzake Stichting Bevrijdingspop

Geachte mevrouw Van Zetten

Op 20 juni 2019 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake Stichting Bevrijdingspop. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

*1. Is het college bekend met deze uitspraak van de rechtbank en op de hoogte van het feit dat deze veroordeelde eigenaar ook voorzitter is van Stichting Bevrijdingspop?*

Antwoord:

Het college is bekend met de uitspraak en op de hoogte van het feit dat de veroordeelde eigenaar ook voorzitter is van Stichting Bevrijdingspop.

*2. Wanneer werd u precies op de hoogte gesteld van de civiel rechtelijke zaak tegen de eigenaar van dit bedrijf en tevens voorzitter van de Stichting Bevrijdingspop en diens veroordeling?*

Antwoord:

De burgemeester is op 18 juni 2019 op de hoogte gesteld van de civiel rechtelijk zaak tegen de eigenaar van dit bedrijf.

*3. Heeft het college al actie ondernomen en deze zaak met het bestuur van de Stichting besproken?*

Antwoord:

De burgemeester heeft op 21 juni 2019 telefonisch contact gehad met de voorzitter van Bevrijdingspop.

*4. Is er al overleg geweest met andere belangrijke subsidiegevers, bijvoorbeeld Provincie Noord-Holland?*

Antwoord:

Er heeft afstemming plaats gevonden met de Provincie Noord-Holland.

*5. Welke eisen stelt de gemeente eigenlijk aan belangrijke subsidieontvangers en op welke manier wordt de integriteit bewaakt/ controle uitgeoefend?*

Antwoord:

De eisen die aan de verantwoording van een subsidie worden gesteld zijn afhankelijk van de regeling en het bedrag. Op grond van de Algemene subsidieverordening wordt voor subsidies tot en met € 10.000 geen verantwoording gevraagd tenzij bij de verlening is bepaald dat wel een verantwoording ingediend moet worden. Voor subsidies vanaf € 10.001 tot en met € 50.000 wordt als verantwoording een inhoudelijk verslag gevraagd waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten zijn gerealiseerd. Boven de € 50.000 wordt daarbij ook een financieel verslag en controleverklaring gevraagd aan het einde van het subsidietijdvak en ook gedurende het tijdvak een voortgangsrapportage (inhoudelijk en financieel). Voor subsidies groter dan € 500.000,- wordt deze verantwoording ook gevraagd met de mogelijkheid om vaker een voortgangsrapportage te vragen en frequent ambtelijk en bestuurlijk overleg. Een en ander ook afhankelijk van de risicoclassificatie die wordt uitgevoerd voor subsidies groter dan € 500.000. Voor subsidies die verstrekt worden op grond van een uitvoeringsregeling wordt veelal ook een inhoudelijk verslag gevraagd, onafhankelijk van het bedrag (dit zijn meestal subsidies kleiner dan € 50.000).

Met deze eisen wordt bewaakt dat de subsidie conform de beschikking wordt besteed aan het daarvoor bestemde doel. In de subsidievoorwaarden zijn geen specifieke eisen opgenomen omtrent integriteit van bestuurders of medewerkers van een subsidieontvanger. Indien signalen door de gemeente worden opgevangen, zal hierop worden geacteerd.

*6. Is er op dit moment sprake van subsidieverlening aan stichtingen, verenigingen etc. waarbij een civiel-of strafrechtelijke zaak loopt tegen leden van bestuur en/of management?*



Antwoord:

Op dit moment is er geen subsidieverlening aan een stichting bekend bij de gemeente Haarlem, waarbij een strafrechtelijke zaak loopt tegen leden van het bestuur en/of management. Wel loopt een civiel- of strafrechtelijke zaak tegen een voormalig bestuurslid van de voormalige stichting van de Honkbalweek. Dit wordt door het Openbaar Ministerie verder afgehandeld. Op 27-6-2019 is hierover een artikel verschenen in het Haarlems Dagblad. Deze kwestie was niet eerder bekend bij de gemeente Haarlem. In 2017 is een nieuwe stichting voor de honkbalweek opgericht. Met deze stichting heeft de gemeente Haarlem wel een subsidierelatie.

*7. Wat is uw oordeel over het beschikbaar stellen van subsidie aan een stichting wiens voorzitter eerder genoemde veroordeling heeft gekregen?*

Antwoord:

De veroordeling is een uitkomst van een civielrechtelijke en geen strafrechtelijke procedure. Het college onderhoudt contacten met het bestuur van de Stichting Bevrijdingspop om de verdere gang van zaken te volgen. Het college ziet geen directe relatie tussen het geven van de subsidie aan de stichting en de privé-zakelijke situatie van de voorzitter. Het college heeft inmiddels begrepen dat de heer Raedts zich tijdelijk heeft terug getrokken als voorzitter van Stichting Bevrijdingspop om te voorkomen dat Bevrijdingspop wordt meegenomen in de publiciteit rondom zijn zakelijke geschil.

*8. Worden er überhaupt eisen gesteld aan de verantwoording, het gaat toch om aanzienlijke bedragen?*

Antwoord:

Zie hiervoor de beantwoording bij vraag 5.

*9. Heeft de gemeente zelf nog een overzicht van alle kosten gemaakt?*

Antwoord:

De gemeente maakt zelf geen overzicht van alle kosten van een evenement. Wel is de gemeente in het bezit van de begroting en verantwoording van het evenement. In de verantwoording worden ook de kosten die gemaakt worden ten laste van subsidie meegenomen.

Hoogachtend,

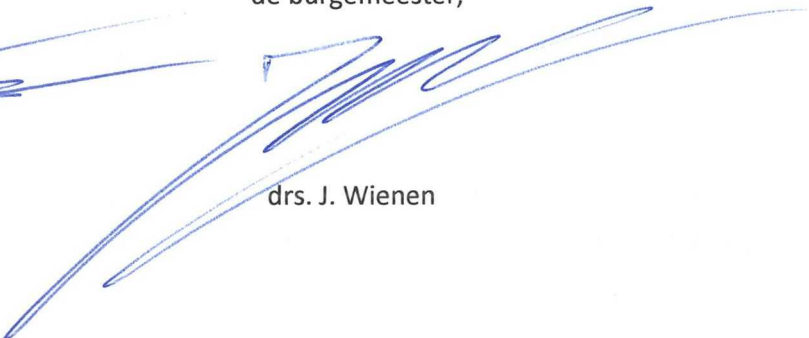
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



J. Scholten



drs. J. Wienen