

Raadsfractie
Trots Haarlem

Ons kenmerk CC/2019/791487
Datum 15 oktober 2019
Afdeling Concerncontrol
Contact M.A. Jonker
Telefoon 0235113029
E-mail majonker@haarlem.nl

Onderwerp: Beantwoording art. 38 vragen van Trots Haarlem inzake het PwC rapport

Geachte heer/mevrouw,

Op 19 september heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake het PwC rapport
Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven
waarna het antwoord van het college volgt.

1. Is er een concept-versie geweest voorafgaand aan de officiële ontvangst van het PwC-rapport?

Antwoord: het officiële rapport van PwC is het enige rapport dat Haarlem kent.

*2. Zijn conclusies en resultaten van het PwC-onderzoek besproken met gemeentemedewerkers
voorafgaand aan het definitieve rapport?*

Antwoord: De resultaten zijn niet voorafgaand besproken met medewerkers.

*3. Klopt het dat de burgemeester -naar aanleiding van een integriteitsmelding- geen aanleiding ziet
om opnieuw te kijken naar de levering van 10 iPads via het bedrijf van een gemeentemedewerker? Zo
ja, waarom meent de burgemeester dat deze zaak geen aandacht verdient?*

Antwoord: De levering speelde in 2011 en is in de tijd adequaat afgehandeld.

*4. Is de burgemeester het er mee eens dat het leveren van iPad via de zaak van een ambtenaar
ontoelaatbaar is? Zo nee, waarom niet*

Antwoord: Ja, daar is de burgemeester het mee eens.

*5. Klopt het dat b&w hoger beroep heeft ingesteld tegen het besluit van de rechtbank om
integriteitsmeldingen (en aanverwante documenten) te openbaren?*

Antwoord:

Het college heeft beroep ingesteld tegen een aantal besluiten van de rechtbank Haarlem van 21 juni jl. waarin de rechtbank bepaalde dat indien een Wobverzoek betrekking heeft op een integriteitsdossier, dat dossier per onderdeel moet worden beoordeeld op de vraag welke tekstdelen openbaar kunnen worden gemaakt. Het college is namelijk van mening dat integriteitsdossiers integraal geheim horen te zijn. De reden daarvoor is dat het om buitengewoon gevoelige informatie gaat, waarbij betrokkenen gemakkelijk beschadigd kunnen raken als hun naam bekend wordt. Zelfs als mensen in een onderzoek uiteindelijk vrijgepleit worden, kan het simpele feit dat ze onderwerp van een integriteitsonderzoek waren al stigmatiserend werken. Die potentiële schade staat niet in verhouding tot het belang van openbaarmaking van individuele dossiers. Het college wil zijn standpunt graag aan de hoogste rechter voorleggen.

6. Zo ja, kunt u uitleggen waarom er geen hoger beroep is ingesteld tegen de uitspraak rondom de openbaring van het PwC-rapport? Aangezien het college het PwC-rapport ook altijd gelijk heeft gesteld aan een integriteitsdocument zou het consequent zijn ook deze uitspraak aan te vechten.

Antwoord:

Het college staat voor het principe zoals bij vraag 5 omschreven. Voor het PwC-rapport is desondanks een uitzondering gemaakt. De reden hiervoor is dat er eerder naar aanleiding van een Wob-verzoek al delen van het rapport waren vrijgegeven en dat het inmiddels al langere tijd onderwerp was van politieke en maatschappelijke discussie.

7. Klopt het dat b&w nog geen besluit heeft genomen in lijn met de PwC-uitspraak door de rechtbank Noord-Holland? Zo ja, waarom heeft b&w nog geen besluit genomen en de wob-verzoekers hiervan op de hoogte gesteld.

Antwoord:

Het college heeft na de uitspraak van de rechtbank nog geen nieuw besluit genomen op het bezwaarschrift. Donderdag 17 oktober heeft de raad een beslissing genomen over de geheimhouding van het opdrachtformulier. Het verzoek is ook gericht op het vooronderzoek. Over de geheimhouding daarop wordt de raad nog een besluit voorgelegd. Het college zal vervolgens met inachtneming van de beslissingen van de raad over de geheimhouding op het PwC-rapport, het opdrachtformulier en het vooronderzoek aan beide bezwaarden een nieuw besluit op bezwaar toesturen.

8. Klopt het dat er al meer dan een jaar een wob-verzoek loopt naar het de deskresearch cq intern onderzoek voorafgaand aan het PwC-onderzoek? Zo ja, waarom is er nog geen besluit (op bezwaar) genomen?



Antwoord:

Ja dat klopt. Voor het overige zie antwoord op vraag 7.

Vraag 9

Deze vraag en het antwoord daarop bevatten persoonsgegevens. Daarom wordt de vraag niet in het openbaar beantwoord. De raad ontvangt vraag en antwoord in de afgeschermd omgeving 'achter de inlog'.

10. Graag ontvangen wij de rapportage van de deskresearch cq het intern onderzoek dat heeft geleid tot de opdrachtverstrekking van het PwC-onderzoek.

Antwoord: De rapportage van de deskresearch wordt aan de raad ter beschikking gesteld met oplegging van geheimhouding.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten

drs. J. Wienen