



Raadsfractie VVD
t.a.v. dhr. Peter van Kessel

Ons kenmerk JOS/2020/260034
Datum 7 april 2020
Afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport
Contact H. Lelieveld
Telefoon 023-5113069
E-mail hlelieveld@haarlem.nl

Onderwerp: Beantwoording art. 38 vragen VVD over het Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs 2019-2022

Geachte heer Van Kessel,

Op 18 maart 2020 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de kwaliteit van het Haarlemse onderwijs en de investeringen in schoolgebouwen, naar aanleiding van de bespreking van het Strategisch Huisvestingsplan Onderwijs 2019-2022.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Is het college van mening dat een investeringsopgave van € 100 miljoen voor de periode 2023-2026 een verantwoorde budgettaire erfenis voor het volgende college is?

Antwoord:

Het college heeft zo goed als mogelijk, in samenspraak met het onderwijs, het bij de Kadernota 2018 door de raad beschikbaar gestelde budget (€ 16 miljoen voor PO en € 11 miljoen voor VO) voor onderwijshuisvesting voor de periode 2019-2022 verdeeld over de projecten. Het college ziet het als haar taak om de raad tijdig te informeren over kosten die naar verwachting in de toekomst gemaakt moeten worden voor het uitvoeren van een wettelijke taak als onderwijshuisvesting.

2. Heeft het college inzichtelijk in hoeverre de uitgestelde investeringen de kwaliteit van het onderwijs in Haarlem raken?

Antwoord:

De gemeente heeft als taak het verzorgen van onderwijshuisvesting. De kwaliteit van het onderwijs is een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. Hierop wordt door de Onderwijsinspectie toezicht gehouden. Het onderwijs in Haarlem is van een goed kwaliteitsniveau dankzij de inzet van de vele onderwijsprofessionals. Het college heeft geen reden aan te nemen dat deze kwaliteit onder druk staat.

3. Heeft het college inzichtelijk wat de gevolgen zijn (van uitstel van investeringen) voor de mogelijkheden van ouders (en kinderen) om naar de school van eerste keuze te kunnen?

Antwoord:

Zowel de besturen van het basis- als van het voortgezet onderwijs hanteren een plaatsingsbeleid.

Het percentage kinderen dat op de school van 1^e voorkeur wordt geplaatst is onveranderd hoog. Het streven is om zoveel mogelijk kinderen op de school van de 1^e drie voorkeuren te plaatsen. Zodra dit in de knel komt, dan treden gemeente en schoolbesturen met elkaar in overleg. Op dat moment wordt gezocht naar maatwerk. Soms kan een school nog enkele extra plekken beschikbaar stellen, maar soms zal de conclusie zijn dat er tijdelijke lokalen bijgeplaatst moeten worden.

4. Is het college voornemens om te zoeken naar extra middelen om noodzakelijke investeringen in de onderwijshuisvesting mogelijk te maken? Welke uitgestelde of later geplande investeringen zouden hier volgens het college aanleiding toe geven?

Antwoord:

Zoals opgenomen in het SHO, gaat het college samen met schoolbesturen kijken naar alternatieve financieringsvormen. Zo zijn er derde partijen die kunnen investeren. Ook is het denkbaar dat schoolbesturen leningen aangaan om de investering te plegen. In alle gevallen zal de gemeente wel de bijbehorende kapitaallasten moeten dragen. Voordeel is echter wel dat geen investering gedaan hoeft te worden.

5. Kan het college aangeven op welke wijze de prioritering van de investeringen in Haarlemse schoolgebouwen tot stand gekomen is?

Antwoord:

Het SHO 2019-2022 is in samenspraak met de schoolbesturen tot stand gekomen. Bij het stellen van de prioriteiten is gekeken naar:

- Noodzaak (toename leerlingenaantal en/of staat van het huidige gebouw);
- Op welke locaties is een snelle uitbreiding of vervanging mogelijk (uitvoeringssnelheid);
- Op welke locaties is de verwachting dat uitstel mogelijk is (vanwege later dan verwachte leerlingengroei en/of later dan verwachte woningbouw van de omgeving).

6. Het college heeft de investeringsplanning 2020-2022 (exact) binnen de door de raad beschikbaar gestelde financiën (ad €17 miljoen) gehouden. Dit doet vermoeden dat de prioritering van de investeringen in de Haarlemse schoolgebouwen hoofdzakelijk budget gedreven is. Klopt dat?

Antwoord:

Prioritering heeft plaatsgevonden op basis van de onder 5 genoemde onderdelen. Daarnaast is uiteraard gekeken naar het zo goed en volledig mogelijk inzetten van het beschikbare budget. Overigens klopt het niet dat de totale investering op exact € 17 miljoen is gesteld. Er is rekening gehouden met een tweetal stelposten, te weten prijsverhogingen (€ 1,7 miljoen) en strategische aankopen, versnellingen en onvoorzien, kosten sloop en bouwrijp maken (€ 620.538). Dit maakt het totaal aan reeds geplande investeringen op € 14.682.000. Een en ander is terug te lezen op pagina 28 van het SHO.



7. *Op welke wijze heeft het college per project meegenomen in hoeverre de investering bijdraagt aan de leerlingencapaciteit? Waarom is dit niet inzichtelijk in de SHO?*

Antwoord:

In het SHO 2018-2022, zoals besproken in de commissie Samenleving van 22 februari 2018, is op basis van de woningbouwplanning opgenomen welke leerlingengroei naar verwachting per stadsdeel plaatsvindt. Deze leerlingengroei is vertaald naar uitbreiding en vernieuwing van de huisvestingscapaciteit.

Het SHO 2019-2022 borduurt voort op het SHO 2018-2022 en de daarin opgenomen benodigde capaciteit.

8. *Op welke wijze heeft het college per project meegewogen in hoeverre de investering bijdraagt aan de kwaliteit van het geleverde onderwijs? Waarom is dit niet inzichtelijk in de SHO?*

Antwoord:

Zoals ook bij vraag 2 opgenomen, de kwaliteit van het onderwijs is een verantwoordelijkheid van de schoolbesturen. De gemeente is verantwoordelijk voor de onderwijshuisvesting.

9. *Kan het college aangeven of er nog andere factoren dan planning, budget, leerlingencapaciteit, onderwijskwaliteit zijn meegewogen in de prioritering van de investeringsplannen?*

Antwoord:

De factoren planning, budget en leerlingencapaciteit zijn meegenomen in de prioritering van de investeringsplannen. Dit in samenspraak met de schoolbesturen.

10. *Bent u bereid om deze vragen te beantwoorden voor de raadsbehandeling van het SHO?*

Antwoord:

Ja.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra

drs. J. Wienen