

Raadsfractie Jouw Haarlem
t.a.v. de heer M. Aynan

Ons kenmerk PG/2020/837547
Datum 15 september 2020
Afdeling Programma en Gebiedsmanagement
Contact H.R. Vriend
Telefoon 023-5115071
E-mail hrvriend@haarlem.nl

Onderwerp: Beantwoording art 38 vragen Jouw Haarlem inzake de geplande waterwoningen in Spaarndam Oost

Geachte heer Aynan,

Op 20 augustus 2020 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de geplande waterwoningen in Spaarndam Oost.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. Heeft u kennis genomen van het bovengenoemde artikel? Zo ja, heeft u daarna zelf actie ondernomen bijvoorbeeld richting de Dorpsraad of de ontwikkelaar voor nadere inlichtingen?*

Antwoord:

het college heeft kennisgenomen van het artikel. Het college heeft geen informatie ingewonnen bij de Dorpsraad of de ontwikkelaar over dit project in de gemeente Haarlemmermeer.

- 2. Jacques Hendriks, de nieuwe voorzitter van de Dorpsraad, heeft eigenhandig het toen driehoofdige bestuur uitgebreid met vier leden. Bent u het met de heer Hendriks eens dat de uitbreiding niet in strijd is met de statuten van de Dorpsraad?*

Antwoord:

Volgens de vigerende Verordening op de Wijkraden (incl. Dorpsraad) heeft een wijkraad een minimumaantal van drie bestuursleden, met een inspanningsverplichting om tot vijf bestuursleden te komen. Volgens de statuten van de dorpsraad dienen de vier nieuwe leden formeel benoemd te worden door dorpsbewoners in de eerstkomende openbare vergadering van de dorpsraad. Het bestuur van de dorpsraad heeft aangegeven als gevolg van de corona situatie voorlopig geen openbare vergaderingen te organiseren.

De dorpsraad geeft evenwel aan in het dorpsorgaan dat er hopelijk op korte termijn een openbare vergadering te organiseren valt.

3. *Bent u het met Jouw Haarlem eens dat de beslissing van de nieuwe Dorpsraad om de procedure tegen de waterwoningen bij de Raad van State te staken, vraagtekens oproept?*

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van de Dorpsraad om een eerder genomen besluit te herzien.

4. *Een van de doelstellingen van de Dorpsraad is om 'de inwoners van Spaarndam meer invloed te geven op aangelegenheden die voor hen van direct van belang zijn, alsmede voorts al hetgeen met een en ander rechtstreeks of zijdelings verband houdt daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin des woords. [...] De Stichting tracht de saamhorigheid en de burgerzin te bevorderen, onder meer door – binnen de gestelde grenzen – Spaarndammers inspraak in eigen aangelegenheden te geven.' (artikel 3 van de statuten)*

- *Bent u het, gelet op o.a. het bovenstaande artikel van de statuten, met Jouw Haarlem eens dat de Dorpsraad eerst de bewoners had moeten consulteren alvorens tot een dergelijk radicale koerswijziging aangaande de waterwoningen over te gaan?*

Antwoord:

Het is aan de dorpsraad om de bewoners te informeren. Op 25 augustus heeft de dorpsraad op haar website e.e.a. toegelicht.

Op <https://dorpsraadspaarndam.nl/> leest u de toelichting.

5. *Zo ja, bent u bereid de Dorpsraad hier op aan te spreken? Indien u daartoe bereid bent vernemen wij graag hoe, wanneer en het resultaat daarvan.*

Antwoord:

Gezien de vorige beantwoording is het college hierover niet in gesprek met de dorpsraad. De Verordening op de Wijkraden, vastgesteld door de gemeenteraad, stelt dat de verantwoordelijkheid voor het handelen van de wijkraden c.q. dorpsraad ligt bij het dagelijks bestuur van deze raden.

6. *Is de Dorpsraad, gezien hetgeen zich afgespeeld heeft rond de waterwoningen en de personele samenstelling van het bestuur, in uw ogen nog een legitieme vertegenwoordiger van de inwoners van het dubbeldorp Spaarndam?*

Antwoord:

De huidige dorpsraad is gekozen op de vergadering van 5 april 2020. De uitbreiding van het aantal leden van de dorpsraad zal in een volgende dorpsraadvergadering worden voorgesteld. Deze vergadering heeft door de beperkingen van de coronacrisis nog niet plaatsgevonden.



7. *De heer Hendriks geeft in het bovengenoemde krantenartikel aan met alle betrokkenen gesprekken te hebben gevoerd. Is er ook met de gemeente Haarlem gesproken? Zo ja, is bij dit gesprek gemeld dat de Dorpsraad van plan was van de procedure bij de Raad van State tegen de waterwoningen af te zien?*

Antwoord:

De heer Hendriks heeft niet met de gemeente Haarlem over dit onderwerp gesproken.

8. *Vindt u net als Jouw Haarlem dat door de ontwikkelaar de grenzen van het (maatschappelijk) betamelijke overschreden zijn door (veel) geld neer te leggen voor het sluiten van een geheime overeenkomst voor het intrekken van het beroep bij de Raad van State door een van de bezwaarmakers?*

Antwoord:

Het college is niet bekend met de overeenkomst tussen de ontwikkelaar en de bezwaarmakers.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra

drs. J. Wienen