

Raadsfractie VVD
t.a.v. Peter van Kessel

Ons kenmerk JOS/2020/1223507
Datum 5 januari 2021
Afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport
Contact M. Schoonebeek
Telefoon 023-5115664
E-mail mschoonebeek@haarlem.nl

Onderwerp: Beantwoording raadsvragen art. 38 inzake speeltuin Ramplaankwartier

Geachte heer Van Kessel,

Op 1 december 2020 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de speeltuin Ramplaankwartier. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

- 1) *Kunt u bevestigen dat de urgente veiligheidsaanpassingen zijn gedaan? (Het inspectierapport noemt aanpassing van vier speeltoestellen).*

Antwoord: De urgente veiligheidsaanpassingen zijn gedaan. Er zijn twee speeltoestellen verwijderd (draaitoestel en glijbaan van een Multi toestel). Het speeltuinbestuur is hierbij betrokken geweest.

- 2) *Kunt u aangeven of het toegezegde plan van aanpak voor de speeltuin er al is?*

Antwoord: Afgelopen zomer is er een uitgebreide bijeenkomst geweest tussen het speeltuinbestuur, Haarlem Effect en de gemeente. Hierin zijn afspraken gemaakt over de toekomst van de speeltuin op korte termijn. Voor de langere termijn zijn de speeltuinvereniging, Haarlem Effect en de gemeente in gesprek over de gefaseerde uitvoering van de plannen.

- 3) *Kunt u aangeven of de gemeente, Haarlem effect en/of het speeltuinbestuur inmiddels fondsen hebben aangeschreven ten behoeve van de renovatie van de speeltuin?*

Antwoord: De gemeente heeft in oktober 2020 de toegezegde éénmalige bijdrage van €15.000,- vanuit het participatie en leefbaarheidsfonds overgemaakt aan het speeltuinbestuur. Het is bij de gemeente verder onbekend of het speeltuinbestuur nog

andere fondsen heeft aangeschreven. Het speeltuinbestuur heeft hiervoor geen hulpvraag uitgezet bij Haarlem Effect of bij de gemeente.

- 4) *In de informatienota van juli 2020 is aangegeven dat de buurtbewoners van het Ramplaankwartier via een gezamenlijke brief geïnformeerd zouden worden. Kunnen wij een kopie van deze brief ontvangen?*

Antwoord: U vindt de brief in de bijlage. De buurtbewoners hebben deze brief ontvangen. Er zijn op de brief geen vragen of reacties binnengekomen bij Haarlem Effect of bij de gemeente. Het speeltuinbestuur is ook gevraagd of zij reacties binnen hebben gekregen. Hier heeft het speeltuinbestuur niet op geantwoord.

- 5) *In de informatienota van juli 2020 is aangegeven dat er een afzonderlijk gesprek tussen de gemeente, Haarlem Effect en het speeltuinbestuur zou plaats vinden over de exploitatie van het speeltuingebouw. Wanneer heeft dit gesprek plaats gevonden en kunt u aangeven wat er in dit gesprek afgesproken is (c.q. verslag op hoofdlijnen)?*

Antwoord: Het laatste overleg met alle drie de partijen over deze kwestie was op 2 juli 2020. Het gespreksverslag is bijgevoegd. De insteek van de gemeente is dat de speeltuin te alle tijden gebruik kan blijven maken van het speeltuingebouw. Het plan was om Haarlem Effect als hoofdhuurder te blijven houden, echter gezien het feit dat Haarlem Effect als hoofdhuurder op jaarbasis €10.000,- tekort komt op de exploitatie van het pand wegens sluiting van de peuterspeelzaal, is dit niet haalbaar gebleken. Er zijn op dit moment geen extra middelen vanuit de gemeente beschikbaar om dit gat mee op te vullen en dus wordt er gezocht naar een oplossing voor deze huursituatie.

- 6) *Is het college van mening dat zij erin is geslaagd om met Haarlem Effect en de speeltuinvereniging tot een constructief overleg te komen over de toekomst van speeltuin?*

Antwoord: Ja, dat was afgelopen zomer zeker het geval. Er is een gezamenlijke bewonersbrief uitgegaan en in oktober is er een zeer positief artikel verschenen in de wijkkrant Ramplaankwartier. Uit navraag bij Haarlem Effect bleek dat het speeltuinbestuur het artikel ook positief vond en dat hetgeen erin stond conform de realiteit was. Naar aanleiding van dat artikel hebben wij op 30 oktober 2020 het speeltuinbestuur en Haarlem Effect weer benaderd, aangegeven het artikel gelezen te hebben en gevraagd hoe het met hen ging. Hierop hebben wij geen reactie ontvangen.



7) *Kunt u aangeven welke contactmomenten er na 2 juli 2020 geweest zijn en hoe deze zijn verlopen?*

Antwoord: Hieronder zijn de contactmomenten opgenomen van de gemeente en de speeltuinbestuur:

- Op 6 juli 2020 is het verslag van het gesprek van 2 juli inclusief de informatienota aan het speeltuinbestuur en Haarlem Effect gestuurd inclusief de aankondiging dat de bespreking van de speeltuin Ramplaan mogelijk in de commissie Samenleving van eind augustus zou worden besproken.
- Op 7 juli heeft de gemeente contact gelegd via email met het speeltuinbestuur met een voorzet voor de gezamenlijke bewonersbrief.
- Op 9 juli heeft de gemeente het speeltuinbestuur opnieuw gemaild en gevraagd of ze willen reageren op de conceptbewonersbrief.
- Op 10 juli heeft de gemeente een positieve reactie gekregen vanuit het speeltuinbestuur dat zij akkoord gaat met de tekst van de bewonersbrief en is aangegeven welke namen vanuit het speeltuinbestuur kunnen worden gebruikt.
- Op 29 juli is er contact geweest met de gebiedsverbinder Ramplaankwartier inzake de landschapsarchitect.
- De bewonersbrief is in de zomervakantieperiode (medio juli) naar alle bewoners in het Ramplaankwartier gestuurd.
- Op 25 augustus heeft de gemeente het speeltuinbestuur en Haarlem Effect gemaild waarin de gemeente terugblijkt naar het gesprek van 2 juli, de bewonersbrief en is gevraagd of het speeltuinbestuur en Haarlem Effect nog reacties hebben gekregen op de bewonersbrief. Ook is geïnformeerd over de mogelijke commissiebehandeling eind augustus resp. september.
- Op 31 augustus heeft het speeltuinbestuur een email gestuurd aan de gemeente omdat zij nog geen contact konden leggen met de landschapsarchitect. Volgens de gebiedsverbinder Ramplaankwartier had de landschapsarchitect wel degelijk met het speeltuinbestuur contact opgenomen maar werd er niet teruggebeld.
- Op 1 september heeft de landschapsarchitect het speeltuinbestuur gemaild met het verzoek om contact op te nemen.
- Op 1 september heeft het speeltuinbestuur gereageerd en voorgesteld om op 2 september met de landschapsarchitect in de speeltuin af te spreken.
- Naar aanleiding van het positieve artikel in de wijkkrant Ramplaan heeft de gemeente op 30 oktober het speeltuinbestuur en Haarlem Effect gemaild en gevraagd hoe het gaat. Daar heeft de gemeente vanuit het speeltuinbestuur geen reactie op gekregen.

- 8) *Klopt het dat de gemeente de speeltuinvereniging reeds in maart 2019, maar ook meer recentelijk in juli 2020 heeft toegezegd om met een huurvoorstel te komen voor gebruik van het gebouw in de speeltuin, maar dat de speeltuinvereniging deze tot op heden niet ontvangen heeft?*

Antwoord: Nee, dit is niet correct. Er is in het voorjaar voorgesteld om de huursituatie te bespreken met het speeltuinbestuur. Van deze uitnodiging is geen gebruik gemaakt. Vanaf het begin is duidelijk geweest dat het gehele gebouw verhuren aan het speeltuinbestuur niet mogelijk zou zijn, het zou altijd over de resturen gaan die beschikbaar waren buiten de uren van de Kinderopvang.

- 9) *Klopt het dat het college onlangs plotseling heeft besloten om de speeltuin niet meer te gaan verhuren aan de speeltuinvereniging, maar aan een private partij? Betekent dit dat het gebouw niet meer gebruikt kan worden door de buurt en de speeltuinvereniging?*

Antwoord: Deze aanname is niet juist. Op dit moment krijgen de speeltuinvereniging en buurtclubjes ruimte aangeboden op basis van medegebruik wat beschikbaar wordt gesteld door Haarlem Effect. Als de Kinderopvang straks hoofdhuurder wordt zal in de huurovereenkomst geborgd worden dat het huidige medegebruik wordt voortgezet onder dezelfde voorwaarden. Er wijzigt dan niets voor de speeltuinvereniging, behalve dat de hoofdhuurder een andere partij is. De Kinderopvang die al jaren in dit pand onderhuurt en vrijwel de gehele huur opbrengt, is daarom de meest logische partij om de huurovereenkomst mee aan te gaan. Daarnaast is de kinderopvang ook van groot maatschappelijk belang in de wijk. In de huurovereenkomst zal worden opgenomen dat de huidige medegebruikers hun huidige gebruik mogen voortzetten. De situatie blijft voor hen dan hetzelfde. De speeltuin blijft in beheer bij Haarlem Effect en zal geen onderdeel uitmaken van de huurovereenkomst van het pand.

- 10) *Is het college bereid om geen onomkeerbare stappen te zetten ten aanzien van een wijziging van de verhuursituatie en/of het gebruik van de speeltuin en het gebouw, en eventuele majeure wijzigingen ten aanzien van de toekomst van de speeltuin en het gebouw eerst voor te leggen aan de commissie?*

Antwoord: Er is geen sprake van een majeure wijziging maar om een andere hoofdhuurder. Waar de speeltuinvereniging eerst medegebruik had onder Haarlem effect, zal het gebruik wijzigen naar medegebruik onder de nieuwe huurder; de Kinderopvang. In de huurovereenkomst zal de bepaling worden opgenomen dat het medegebruik gekoppeld is aan de huur en dus niet vrijblijvend is.



11) *Bent u ermee bekend dat het enthousiasme van de vrijwilligers en de speeltuinvereniging over de opstelling van de gemeente tot een dieptepunt is gedaald en dat zij na drie jaar overwegen om de handdoek in de ring te gooien?*

Antwoord: Dit signaal heeft de gemeente en Haarlem Effect niet gekregen. Er zijn veel contactmomenten geweest. Wij herkennen ons niet in dit signaal.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra

drs. J. Wienen



Aan De bewoners van het Ramplaankwartier

Datum 1 juli 2020

Onderwerp Stand van zaken speeltuin Ramplaan

Ons kenmerk [Kenmerk (komt automatisch in de voettekst)]

E-mail svdoorne@haarlem.nl

Geachte bewoners van het Ramplaankwartier,

Met deze brief willen wij, zijnde het speeltuinbestuur Ramplaan, Haarlem Effect en de gemeente Haarlem, u graag informeren over de laatste ontwikkelingen rondom de speeltuin Ramplaan, gelegen aan de Croesenstraat 51 te Haarlem.

In goed overleg hebben wij begin juli 2020 met elkaar gesproken over de toekomst van de speeltuin Ramplaan. Daar is in gezamenlijkheid besloten dat de speeltuin onder het beheer van Haarlem Effect blijft vallen. Dit is positief nieuws aangezien hiermee voor alle betrokkenen duidelijkheid is gekomen over de toekomst van deze speeltuin.

Eerder was gebleken dat het oorspronkelijke initiatief van het speeltuinbestuur Ramplaan moest worden bijgesteld wegens onder meer het ontbreken van benodigde financiële middelen vanuit de gemeente. In navolging daarop had de gemeente vier haalbare toekomstscenario's voor de speeltuin Ramplaan uitgewerkt, waarvan één van de scenario's was dat de speeltuin onder het beheer van Haarlem Effect zou blijven vallen.

Het speeltuinbestuur Ramplaan, Haarlem Effect en de gemeente Haarlem gaan samen de schouders eronder zetten om te komen tot een hernieuwde, constructieve samenwerking. Haarlem Effect en het speeltuinbestuur Ramplaan gaan tevens aan de slag met het maken van een toekomstgericht plan om de speeltuin gefaseerd op te knappen. Daarbij zullen zij fondsen werven om oude speeltoestellen te vervangen en nieuwe speeltoestellen aan te kopen. De meest recente inspectierapportage van de speeltoestellen van begin mei 2020 kan als basis hiervoor dienen.

Meer informatie

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact met mw. S. van Doorne (gemeente Haarlem) via svdoorne@haarlem.nl, mw. M. Drion (Haarlem Effect) via mdrion@haarlemeffect.nl of het speeltuinbestuur Ramplaan via .. .

Met vriendelijke groet,

...



Verslag gesprek speeltuin Ramplaan – 2 juli 2020

Aanwezig: Marai Edgar, Willem Voorthuijsen (speeltuin Ramplaan), Sofie Vriends, Michelle Drion (Haarlem Effect), Jur Botter, Floor Roduner, Moira Faber en Silvana van Doorne (gemeente Haarlem)
Afwezig met bericht: Ciska Smits (gemeente Haarlem)

De wethouders Jur Botter en Floor Roduner heten iedereen welkom. Aangezien er een aantal nieuwe gezichten aan tafel zijn, wordt er een korte voorstelronde gedaan.

De heer Botter wil vandaag in gezamenlijkheid tot overeenstemming komen over hoe nu verder met de speeltuin Ramplaan. In het gesprek van begin februari 2020 gaf het speeltuinbestuur aan nog aanvullende informatie nodig te hebben alvorens een definitief besluit te kunnen nemen. Sindsdien heeft de gemeente gevraagde informatie gestuurd, de vragen van het speeltuinbestuur beantwoord en is er over en weer contact geweest tussen gemeente, het speeltuinbestuur en Haarlem Effect. Desondanks werd niet duidelijk hoe nu verder zou worden gegaan. Daarom zou het volgens dhr. Botter voor alle betrokkenen goed zijn om vandaag tot een afronding te komen en om een gezamenlijk besluit te nemen.

Dhr. Botter vraagt of er nog aanvullingen zijn op de agenda. Dhr. Voorthuijsen geeft aan dat hij de huuroptie van het speeltuingebouw op de agenda mist en vraagt zich af of hij een concepthuurcontract van de gemeente kan krijgen. Mw. Vriends geeft aan dat Haarlem Effect momenteel hoofdhuurder is van het gebouw en dat het van belang is om eerst te weten hoe het nu verder gaat met de speeltuin. Mw. Van Doorne geeft aan dat in de communicatie naar het speeltuinbestuur toe meermalen is aangeboden om hierover met mw. Smits van de afdeling Vastgoed in gesprek te gaan, dat daar geen gebruik van is gemaakt en dat wordt voorgesteld om daar op een afzonderlijk moment met elkaar (gemeente, Haarlem Effect en het speeltuinbestuur) over in gesprek te gaan, gelet op de afwezigheid van mw. Smits vandaag. Daarbij is het volgens dhr. Botter van belang om te weten wie nu de aanspreekpunten zijn vanuit het speeltuinbestuur Ramplaan.

Dhr. Botter geeft aan dat in het gesprek van begin februari 2020 vier toekomstscenario's voor de speeltuin zijn geschetst. De gemeente ziet het meeste heil in doorgaan zoals het nu gaat, namelijk dat de speeltuin Ramplaan blijft vallen onder het beheer van Haarlem Effect. Hoe kijkt het speeltuinbestuur daar tegenaan?

Dhr. Voorthuijsen heeft eind mei 2020 een prettig gesprek gehad met Haarlem Effect. Het voelde qua energie en samenwerking goed. Tegelijkertijd vindt hij het belangrijk om de onderlinge samenwerking over een tijdje weer te evalueren. Hij is er een voorstander van als de speeltuin onder het beheer van Haarlem Effect blijft vallen en sluit aan bij het voorstel van de gemeente. Mw. Vriends vult en geeft aan dat er toen ruimte was om onduidelijkheden weg te nemen. Zo dacht het speeltuinbestuur dat Haarlem Effect door het vertrek van de peuterspeelzaal helemaal uit het Ramplaankwartier zou vertrekken, maar dat was helemaal niet het geval.



Dhr. Botter geeft aan dat hij merkt dat alle betrokken (gemeente, speeltuinbestuur en Haarlem Effect) echt de schouders eronder willen zetten en vindt het belangrijk om dit naar buiten toe uit te dragen. Er zal een informatienota naar de commissie Samenleving worden gestuurd met een update. Mocht de speeltuin bij de behandeling van de informatienota er in de commissie zelf iets over willen zeggen, dan kan dat. Dhr. Voorthuijsen vindt ook dat we in gezamenlijkheid moeten optrekken. Er is voor de speeltuin, gemeente en Haarlem Effect werk aan de winkel.

Dhr. Voorthuijsen geeft aan dat er in het speeltuinbestuur soms pittige discussies waren over hoe nu verder met de speeltuin. Sommigen willen niet 'sec' een speeltoestel gaan vervangen, aangezien dat ver van hun oorspronkelijke plan staat. Een plan gemaakt door architectenbureau Carve, uitgaande van nieuwbouw, herinrichting en vervanging van speeltoestellen ter waarde van circa € 6 ton. Anderen zijn weer voorstander van het gefaseerd aanpakken van de speeltuin.

Dhr. Voorthuijsen merkt op dat het speeltuinbestuur wel fondsen is gaan aanschrijven, maar dat fondsen daarbij wel vragen om een voorlopig ontwerp. Het speeltuinbestuur wil een goede keuze maken in hoe te komen tot een (nieuw en haalbarer) voorlopig ontwerp, al dan niet gemaakt door Carve. Dhr. Voorthuijsen merkt op dat hij graag van Carve een gefaseerd plan zou willen op het moment dat er teveel onzekere (niet haalbare) onderdelen in zitten. Mw. Vriends geeft aan dat er nu al wat geld beschikbaar is. Dit kun je gebruiken om (gefaseerd) met een plan aan de slag te gaan. Mw. Drion merkt op dat de speeltuin Theemsplein hetzelfde doet, zij pakken hun speeltuin gefaseerd aan en de speeltuin is nu heel mooi geworden. Dhr. Roduner merkt op je iemand nodig hebt die slim meedenkt over het faseren van de plannen. Dhr. Botter geeft aan dat er mogelijk een (gemeentelijk) landschapsarchitect is die hierin zou kunnen meedenken en/of een voorlopig ontwerp zou kunnen maken. Mw. Faber gaat dit na bij de afdeling Omgevingsbeleid. Tevens zal worden gekeken wat de mogelijkheden zijn om het terrein naast de speeltuin te betrekken (bijvoorbeeld door het maken van een doorsteek in het hek) en het groen aan te pakken.

Mw. Vriends geeft aan dat zij laatst bij de speeltuin Brouwersplein was, zij hebben sinds kort een nieuw speeltuinbestuur. Ze vindt het mooi om te zien hoe dat speeltuinbestuur de speeltuin heeft aangepakt en ziet een vergelijkbare situatie met de speeltuin Ramplaan (achterstallig onderhoud, betrekken van de buurt). Mw. Vriends zou graag hetzelfde willen voor de speeltuin Ramplaan. Ze is niet tegen een architect, maar wel tegen een irreëel plan. Mw. Vriends vindt het belangrijk om met elkaar in gesprek te blijven over de wensen, budget, het betrekken van de buurt en andere zaken. Dhr. Voorthuijsen wil ook graag stappen zetten en geeft aan reeds de buurtbewoners van het Ramplaan (via een enquête) betrokken te hebben. Als het gaat om sponsoring, zou het speeltuinbestuur bijv. ook DEKA-Tuin kunnen benaderen aldus dhr. Botter. Mogelijk dat zij wat 'groen' zouden willen doneren.

Zoals eerder aangegeven gaat er binnenkort een informatienota over de speeltuin Ramplaan naar de commissie Samenleving. Dhr. Botter zegt dat er reeds een conceptinformatienota is gemaakt, dat deze is aangehouden tot dit gesprek en dat deze ook zal worden gedeeld met het speeltuinbestuur en Haarlem Effect. In aanvulling daarop wordt door de wethouder voorgesteld om een gezamenlijke



brief op te stellen, gericht aan de bewoners van het Ramplaankwartier, waarin zij over de laatste ontwikkelingen en het gezamenlijke besluit over de voortzetting van de speeltuin onder het beheer van Haarlem Effect worden geïnformeerd. De conceptbrief moet volgende week (week van 6 juli 2020) gereed zijn, zodat de brief eind juli 2020 kan worden verstuurd.

Financiën

Haarlem Effect heeft een resterend budget van circa € 15.000, dit is niet uitgegeven onderhoudsbudget uit 2018 en 2019. De gemeente heeft naast de reguliere subsidie voor de exploitatie van de speeltuin slechts beperkte extra financiële middelen. Vanuit de Participatie- en Leefbaarheidsmiddelen is er eenmalig € 15.000,- beschikbaar voor de speeltuin Ramplaan.

Inspectierapport speeltoestellen Ramplaan d.d. 6 mei 2020

Dhr. Botter merkt op dat de speeltoestellen in de afgelopen maanden meerdere keren zijn geïnspecteerd. Uit het meest recente inspectierapport blijkt dat tussen eind 2021 en eind 2025 drie speeltoestellen vervangen moeten worden, zijnde de draaischijf, draai/klimtoestel en de veerwip. De overige 12 speeltoestellen moeten tussen eind 2026 en eind 2035 vervangen worden. Deze rapportage kan helpen om de speeltuin en de speeltoestellen gefaseerd aan te pakken.

Dhr. Voorthuijsen merkt op dat iemand vanuit de gemeente het speeltuinbestuur had benaderd i.v.m. de vervanging van de touwen van het draai/klimtoestel. Het is niet helemaal duidelijk wie dat is geweest, het is in ieder geval niet iemand van de beleidsafdeling geweest. Mw. Vriends merkt op dat Haarlem Effect samen met het speeltuinbestuur moeten optrekken en beslissen wat er met het speeltoestel moet gebeuren (bijv. vervanging touwen of verwijderen van het toestel). Dhr. Botter merkt op dat het daarom van belang is om van elkaar te weten wie je kunt benaderen voor vragen.

Dhr. Botter geeft aan dat alle punten zijn besproken, dat er goede besluiten zijn genomen en vraagt of er nog punten ter bespreking zijn.

Speeltuingebouw

Mw. Vriends geeft aan dat de exploitatie van het gebouw nog de aandacht van Haarlem Effect vraagt. Momenteel lijdt Haarlem Effect er verlies op vanwege het vertrek van de peuterspeelzaal. Het is van belang om goed te kijken hoe dat gebouw kan worden geëxploiteerd, om het niet verliesgevend te laten zijn. Dhr. Botter heeft daar begrip voor, horeca mag er niet in, maar misschien kunnen er (meer) wijkactiviteiten worden georganiseerd. Dhr. Voorthuijsen vindt Small Steps (buitenschoolse opvang) een belangrijke partij in deze en vindt het jammer dat de afdeling Vastgoed nu niet vertegenwoordigd is. Afgesproken wordt dat er een vervolgesprek komt met mw. Smits van de afdeling Vastgoed, Haarlem Effect en het speeltuinbestuur over het speeltuingebouw.

Afsluiting

Dhr. Botter bedankt iedereen voor hun aanwezigheid en inbreng, en is blij met de genomen besluiten en wenst allen veel succes voor het vervolg.

Stichting Haarlem Effect
T.a.v. mw. S.F. Vriends
Postbus 164
2000 AD Haarlem

Ons kenmerk JOS/2020/960118
Datum 14 oktober 2020
Afdeling Jeugd, Onderwijs en Sport
Contact S. van Doorne-Jurada
Telefoon 023-511 5054
E-mail svdoorne@haarlem.nl
Kopie aan Subsidiebureau

Onderwerp: Beschikking verlening subsidie 2020 Participatie en Leefbaarheid; Speeltuin
Ramplaankwartier 2020

Geacht bestuur, geachte mevrouw Vriends,

U heeft een aanvraag ingediend voor subsidie op grond van de Algemene Subsidieverordening gemeente Haarlem. Uw aanvraag is geregistreerd onder bovenstaand kenmerk.

Besluit

Op grond van artikel 4 lid 5 van de verordening besluiten wij aan uw organisatie de volgende subsidie te verlenen:

Onderwerp	Participatie en Leefbaarheid
Project	Speeltuin Ramplaankwartier
Maximaal subsidiebedrag	€ 15.000,00
Subsidietijdvak	2020
Eindverantwoording	Uiterlijk 1 april 2021
Uitbetaling	IBAN: NL63INGB0670864854 Ten name van: Stichting Haarlem Effect Betaalkenmerk: 20200960118 P&L Rampl.20
Grondslagen	Algemene wet bestuursrecht Algemene Subsidieverordening

Activiteiten en doelen

De subsidie wordt toegekend voor het opknappen van de speeltuin Ramplaan. Met deze subsidie van de gemeente Haarlem ad € 15.000,- en de financiële bijdrage van Haarlem Effect van € 15.000,- is er in totaal € 30.000,- aan startkapitaal om de speeltuin Ramplaan op te knappen. De speeltuin heeft namelijk te kampen met verouderde speeltoestellen en een aantal daarvan moet binnen enkele jaren vervangen worden. Haarlem Effect gaat samen met het speeltuinbestuur Ramplaan op zoek naar aanvullende financiering en daarvoor o.a. verschillende fondsen aanschrijven.

Voorwaarden en verplichtingen

Wij wijzen u specifiek op de volgende voorwaarden en verplichtingen:

Meldingsplicht	Als tijdens de uitvoering belangrijke afwijkingen optreden ten opzichte van de aanvraag, bent u verplicht dit zo snel mogelijk bij ons te melden.
Steekproef	U bent verplicht de voor deze subsidie relevante administratie gedurende 4 jaar te bewaren ten behoeve van de steekproef die het college periodiek uitvoert.
Eindverantwoording	U dient na afronding van de activiteiten een aanvraag tot vaststelling in bestaande uit een inhoudelijk verslag waaruit blijkt dat de gesubsidieerde activiteiten zijn gerealiseerd.

Vaststelling

De subsidie wordt na uw verantwoording vastgesteld op basis van de gerealiseerde kosten. De subsidie kan lager of op nul worden vastgesteld als de activiteiten niet (geheel) hebben plaatsgevonden of als de voorwaarden en/of verplichtingen niet zijn nageleefd.

Tot slot

Aan deze beschikking kunnen geen rechten worden ontleend voor de toekomst. Voor vragen kunt u contact opnemen met bovengenoemd contactpersoon.

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem
namens het college,



mw. I.M. Poorta
Afdelingsmanager Jeugd a.i.



Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden bezwaar worden gemaakt bij het college van burgemeester en wethouders, postbus 511, 2003 PB Haarlem. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres
- de verzenddatum van uw brief
- het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden voor uw bezwaar
- uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop het woord 'bezwaar'. U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een bezwaarschrift in te dienen. Wel kunt u, als u een bezwaarschrift heeft ingediend, in geval van spoed om een voorlopige voorziening verzoeken. Op basis van deze voorlopige voorziening kan de werking van het besluit eventueel opgeschort worden. Het verzoek kunt u indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank te Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift. U moet griffierechten betalen voor de behandeling van dit verzoek. U kunt ook digitaal een bezwaarschrift indienen via de website van gemeente Haarlem (<https://www.haarlem.nl/bezwaar-tegen-gemeentelijk-besluit>). U heeft hiervoor een elektronische handtekening (DigiD) nodig.