



Raadsfractie CU
t.a.v. de heer F. Visser

Ons kenmerk BBOR/2022/1231681
Datum 13 september 2022
Afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte
Contact J. Geurts
Telefoon 023-5115010
E-mail jgeurts@haarlem.nl

Onderwerp: beantwoording raadsvragen doorrijhoogtes spoorviaducten

Geachte heer Visser,

Op 2 augustus heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake doorrijhoogtes spoorviaducten. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Heeft het college cijfers over het aantal aanrijdingen met viaducten in Haarlem in de afgelopen 5 jaar (zo mogelijk opgesplitst per viaduct) en hoe groot daarvan de schade was?

Antwoord:

Uit de ongevallenstatistieken waarover het college beschikt, kunnen enkel ongevallen met vrachtwagens op specifieke locaties zoals spoorviaducten gehaald worden. Uit deze cijfers valt niet direct te achterhalen of deze ongevallen daadwerkelijk toe te wijzen waren aan de hoogte van het voertuig. Ongevallen waarbij het voertuig in botsing kwam met een ander onderdeel van het viaduct worden namelijk ook in deze cijfers meegenomen. Ook kan het in sommige gevallen om een ander soort ongeval gaan zoals een botsing tussen twee voertuigen. Hiervoor is het college afhankelijk van hoe dit gerapporteerd wordt door de politie.

Volgens deze cijfers zijn er de afgelopen 5 jaar in Haarlem 4 ongevallen geweest waarbij een vrachtwagen in botsing kwam met een spoorviaduct, 1 waarbij het ging om een bus en 1 met een bestelauto. Daarnaast zijn er nog 2 ongevallen met vrachtwagens gerapporteerd als zijnde in Haarlem waarbij het spoorviaduct in de gemeente Bloemendaal ligt. Deze ongevallen hebben plaatsgevonden bij de volgende viaducten:

- Zijlweg: 2x een vrachtauto en 1x een bus
- Westelijke Randweg ten hoogte van de Leidsevaart: 1x een vrachtauto
- Voormalige Oudeweg: 1x een vrachtauto
- Friese Varkensmarkt: 1x een bestelauto

In Bloemendaal ging het om de volgende viaducten:

- Julianalaan: 1x een vrachtauto
- Westelijke Randweg ten hoogte van de Kleverlaan: 1x een vrachtauto

Slechts voor het ongeval op de Julianalaan is daadwerkelijk vastgelegd in de statistieken dat het ging om een botsing van de bovenkant van de vrachtwagen met het spoorviaduct.

Het college heeft contact gezocht met ProRail om na te vragen of zij uitgebreidere cijfers hebben. Voor de periode van 2017 tot heden (13-09-2022) heeft ProRail de volgende aantallen:

	Aantal ongevallen per jaar:						Totaal
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	
<i>Jansweg</i>					1	3	4
<i>Kinderhuissingel</i>	1	1			1		3
<i>Voormalige Oudeweg</i>	3	1	5	2	6	6	23
<i>Westelijke Randweg t.h.v. Leidsevaart</i>	1	1		2	1	1	6
<i>Zijlweg</i>	2	3	5	3	2	1	16
Totaal	7	6	10	7	11	11	52

Hierbij moet vermeldt worden dat de verkeerssituatie voor het spoorviaduct bij de Kinderhuissingel eind 2018 drastisch is veranderd door het verdwijnen van de verbinding met het Kenaupark. Hierdoor is de hoeveelheid vrachtverkeer vanuit met name het centrum dat gebruik zou willen of proberen te maken van dit spoorviaduct aanzienlijk verminderd.

ProRail heeft geen cijfers van de grootte van de schade per ongeval of voor Haarlem in algemene zin.

2. Heeft het college in beeld hoeveel vrachtwagens op de route via de Pijlslaan rijden puur omdat ze (mogelijk) te hoog zijn voor de viaducten op de Westelijke Randweg? Zo ja, om hoeveel vrachtwagens per dag gaat dit van het totaal?

Antwoord:

Nee. De gangbare telmethodes houden niet bij wat de hoogte van een voertuig is.

Enkele jaren geleden is er een telling geweest om te achterhalen wat het dagelijkse aantal vrachtwagens was dat wel gebruik maakte van de Pijlslaan en de Schouwtjeslaan maar hier geen bestemming had. Dit aantal bleek 6 te zijn. Hierna is het vrachtwagenverbod op de Emmabrug en de Schouwtjesbrug ingevoerd. Er is niet te achterhalen wat het verband was met de hoogte van de voertuigen.

De verwachting is dat de bedrijvigheid als gevolg van de ontwikkelingen in Zuidwest zullen veranderen waardoor er met kleinere voertuigen gereden zal worden. Volgens de plannen zullen



de autodealers uit dit gebied verdwijnen waardoor de noodzaak voor de hoge autotransporters niet meer nodig is.

3. Is het college bereid in overleg te gaan met de Provincie Noord-Holland als wegbeheerder en ProRail als eigenaar van de viaducten om de onderdoorgang bij de drie viaducten over de Westelijke Randweg met tenminste 20 cm te verhogen door de ligging van de weg te verlagen?

Antwoord:

Momenteel wordt er vanuit de ontwikkelzone Zuidwest al navraag gedaan wat de mogelijkheden zijn voor het viaduct ten hoogte van de Leidsevaart.

De andere twee viaducten liggen in de gemeente Bloemendaal. Bij het college is niet bekend of de gemeente Bloemendaal daar plannen voor heeft.

4. Is het college bereid bij de planvorming voor de herinrichting van de Gedempte Oostersingelgracht ook verhoging van de doorrijhoogte met tenminste 10 cm mee te nemen?

Antwoord:

Er loopt momenteel nog een onderzoek naar de verhoudingen tussen de Oudeweg enerzijds en de Amsterdamsevaart en de Gedempte Oostersingelgracht anderzijds. Aangezien dit onderzoek momenteel nog niet is afgerond, is nog niet zeker wat de toekomstige rol van de Gedempte Oostersingelgracht gaat worden. Afhankelijk van deze rol kan onderzocht worden of een verhoging nog noodzakelijk is en wat hier dan eventueel de mogelijkheden voor zijn.

5. Heeft het college planning om ook de doorrijhoogte van de andere genoemde viaducten te verhogen? Is het college bereid samen met ProRail de mogelijkheden te verkennen?

Antwoord:

Hier heeft het college geen planning voor, behalve dan om dit mee te nemen in eventuele herinrichtingen van de wegen. Het college is bereid om samen met ProRail de mogelijkheden te verkennen.

6. De onderkant van viaducten, tunnels en onderdoorgangen moeten worden gemarkeerd indien de vrije hoogte kleiner is dan 4,20 m. Deze markering bestaat uit 0,15 m brede witte verticale strepen op een zwarte ondergrond. Deze markering is aanwezig bij de meeste Haarlemse viaducten (soms geel in plaats van wit), maar (blijkens Google Streetview) niet bij het viaduct bij de Kleverlaan, de Westelijke

Randweg (t.h.v. Zijlweg) en de Harmenjansweg. Kan het college bewerkstelligen dat dit op korte termijn wordt aangebracht?

Antwoord:

De verantwoordelijkheid voor deze markering ligt bij ProRail. Het college zal er bij ProRail op aandringen om deze markering aan te brengen.

Hoogachtend,

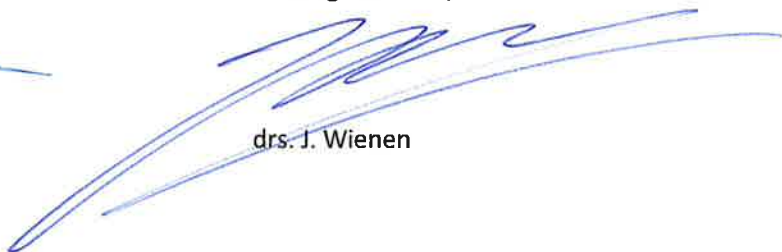
Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



mr. C.M. Lenstra



drs. J. Wienen