

22 januari 2014
E.J. de Vries
Rekenkamercommissie Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem
023-511 30 38
jcaffe@haarlem.nl

Betreft: Nawoord Rekenkamercommissie op de reactie van het college op het rapport 'Wmo voorzieningen: De kanteling van een aanbod- naar een vraaggerichte organisatie'.

Geachte leden van de raad en het college,

De Rekenkamer (RKC) wil het college bedanken voor de uitgebreide reactie op het rapport 'Wmo voorzieningen: De kanteling van een aanbod- naar een vraaggerichte organisatie'. Wij zijn verheugd dat het college de conclusies en aanbevelingen over het algemeen meeneemt in het beleid en hiermee inmiddels ook aan het werk is gegaan. De RKC wil in dit nawoord ingaan op kanttekeningen van het college.

Algemeen

De RKC is vrij om zelf te bepalen hoe het onderzoek wordt ingestoken. Rekenkamers hanteren vrijwel altijd een eigen onafhankelijk normenkader gebaseerd op lokale en landelijke regelgeving en op basis van doeltreffendheid en doelmatigheid. Daarin is dit rapport geen uitzondering. Wel hebben we besloten om vanwege de transities in het sociale domein niet alleen maar achteruit te kijken, maar ook te kijken hoe effectief en efficiënt de gemeente Haarlem het proces van de kanteling heeft ingericht. Met dit onderzoek is voor een deel een nieuwe aanpak gehanteerd door ook de bewegende doelen te onderzoeken, aangezien het sociale domein continue in beweging is.

1. Hoe wordt de vraag van de burger/cliënt bepaald?

Wij hebben ons onderzoek verricht vanuit het burger/cliënt perspectief. De norm 'de gemeente laat indicatiestelling voor Wmo-voorzieningen uitvoeren door een onafhankelijke organisatie', komt voort uit het belang dat cliëntenorganisaties hechten aan een onafhankelijke beoordeling van de indicatiestelling. Deze norm is mede ingegeven door de bezuinigingen die op de gemeente afkomen in verband met de decentralisaties.

De aanbeveling is meegegeven aan de raad en is aan de raad om deze wel of niet over te nemen.

De Eigen Kracht Conferenties (EKC) is als integraal onderdeel van beleid niet als zodanig door de RKC teruggevonden. Wel is dit door de raad via moties op de agenda gezet, wat vervolgens door het college is overgenomen. Dit geldt evenzo voor de uitbreiding van het aantal EKC's als wens van de raad. Het versterken van het eigen netwerk rondom een cliënt is een wezenlijk onderdeel van de

eigen kracht. Het dient dan ook aanbeveling om dit expliciet in het beleid op te nemen. Uit de reactie van het college wordt duidelijk dat zij hier ook mee bezig is.

Wat betreft de norm *'de meetbaarheid is vastgelegd en de resultaten inzichtelijk'* blijven wij bij onze bevindingen uit het rapport dat er reactief is gereageerd en dat dit gepresenteerd wordt als quick wins. De RKC wijst er op dat reeds in oktober 2006 een rekenkamerrapport is verschenen over het niet goed functioneren van de OV-taxi (*'Wel en wee van het CVV'* van de Rkc Heemskerk). Wij delen de mening met het college, zoals gezegd in het rapport, dat de kwaliteit van de dienstverlening bij de OV-taxi aanzienlijk is verbeterd. Wat betreft het misbruik van de Pgb gelden is dit al langer landelijk bekend.

2. Verstrekken van voorzieningen

De RKC blijft van mening, en dit wordt ook onderschreven in de reactie, dat een voorziening in natura de voorliggende optie is. Pas als een aanvrager specifiek vraagt om een persoonsgebonden budget kan de burger hiermee gecompenseerd worden.

Tot slot

Wij bedanken het college voor de uitgesproken waardering.

Met vriendelijke groet,

Evert de Jongh,

Voorzitter RKC Haarlem