



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem
en de leden van de commissie Samenleving

Datum 19 mei 2014
Ons kenmerk 2014/06
Contactpersoon S.K. Augustin
Doorkiesnummer 023-511 5273
E-mail augustsk@haarlem.nl
Kopie aan E. Brink
Onderwerp Ongevraagd advies nota uitwerkingsrichting lichtste vorm van hulp bij het huishouden

Geacht college en leden van de gemeenteraad,

Van uw raadsstuk met het onderwerp: “Uitwerking lichtste vorm van hulp bij het huishouden” hebben de leden van de Participatieraad kennis genomen. Er is een werkgroep gevormd om zich verder in het onderwerp te verdiepen en zo nodig een ongevraagd advies uit te brengen. Het heldere taalgebruik en de overzichtelijke opstelling van het stuk hebben wij als prettig leesbaar ervaren.

Het college van B&W is op 13 mei met de conclusie en de aanbeveling in de nota akkoord gegaan. (Jammer dat dit besluit ons als P-raad niet heeft bereikt). De Commissie Samenleving zal zich er op 22 mei over buigen. De Participatieraad kan zich vinden in scenario 3, waarbij nadrukkelijk aandacht wordt gevraagd voor de navolgende bevindingen en zienswijze.

Gezien de financiële kortingen die van rijkswege worden opgelegd, zijn wij ons ervan bewust dat de maatregelen moeten leiden tot het terugdringen van uitgaven. Tegelijkertijd willen we erover waken dat hulp moet worden geboden aan wie het écht nodig heeft. ‘Streng aan de poort’ is de enige manier om de zorg op termijn betaalbaar te houden. Vanuit die opstelling hebben wij naar het raadsstuk gekeken en kwamen tot de volgende bemerkingen:

Het experiment / pilot

Wij vernamen dat voorafgaande aan de conclusie en aanbeveling in dit raadsstuk een pilotproject gehouden is. Mondeling werden we op de hoogte

gebracht dat het er naar uitziet dat de resultaten van dat project een besparing laten zien. De werkelijke resultaten van het onderzoek worden pas in juni bekend. Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat de conclusie redelijk voorbarig is getrokken. Wij hadden graag gezien dat de conclusie vergezeld was gegaan van de cijfers van de pilot en daarmee de argumentatie werd onderbouwd. Wij beseffen terdege dat hier tijdsdruk een factor is geweest, maar wij willen waarschuwen tegen te snelle conclusies.

De toegangstoets

De voorgenomen werkwijze bij de toegangstoets wordt in het raadsstuk niet besproken, maar door vraagstelling zijn wij hierover geïnformeerd. Wij hebben er moeite mee dat een ambtenaar via een telefoongesprek gaat beoordelen of er al dan niet hulp bij het huishouden nodig is. Zoals ook al in een eerder advies opgemerkt, hebben wij de stellige overtuiging dat alleen een huiskamergesprek tot een reëel beeld van de situatie kan leiden. Zou een huisbezoek van iemand uit het sociaal wijkteam niet meer op z'n plaats zijn? Of is het sociaal wijkteam uitsluitend een preventieve taak toebedacht?

Beoordeling uren hulp bij huishouden

Wij hebben er moeite mee dat, na het telefoongesprek, de zorgaanbieder de opdracht krijgt om in een huiskamergesprek te bepalen hoeveel uren zorg er nodig is. Weet u nog van die slager?.... Anderzijds willen wij vertrouwen hebben in onze partners, in hun ervaring en hun inzicht in situaties. Een vorm van controle moet ingebouwd worden.

Duur van de indicaties

Waar hulp is vanwege ouderdom, is te voorzien dat de benodigde hulp eerder zal toenemen, dan afnemen. Er zijn echter ook situaties waar benodigde hulp van tijdelijke aard is. In die gevallen lijkt het ons raadzaam om de indicatie van een in te schatten einddatum te voorzien.

Mag het ietsje méér zijn

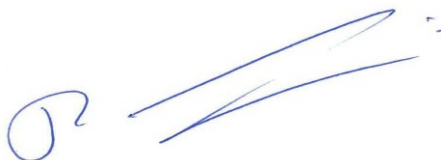
Het raadsstuk behelst uitsluitend een plan van aanpak voor categorie 1, de groep die nog in staat is eigen regie te voeren. De hulp bij het huishouden wordt uitsluitend een schoonmaaktaak toebedacht. Bij oplopende leeftijden ontstaat in veel gevallen gaandeweg regieverlies. Om die reden zien we liever een wat beter betaalde hulp bij het huishouden die dat proces in de gaten kan houden en daarbij een signaalfunctie heeft.

Regionale aanpak

De omliggende gemeenten hebben nog te maken met contracten die na 1 januari 2015 doorlopen. Hoe beïnvloedt dat de zorginkoop? Ook is er sprake van verschillende uurtarieven per gemeente. Is het mogelijk om hierin tot één beleid te komen?

Tot zover onze reactie op uw raadsstuk.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'R' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

Ruth Nelemaat
Voorzitter Participatieraad Haarlem