



STICHTING 't WEB

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Haarlem
Postbus 511
2003 PB Haarlem

Haarlem, 11 juni 2014

Betreft Verbeteringsvoorstellen OV-taxi

Geacht College,

Graag vraagt Stichting WEB uw aandacht voor het volgende.

Zoals bekend zijn recent dit jaar maatregelen ingevoerd met betrekking tot de OV-taxi. Deze zogenoemde beheersmaatregelen OV-taxi zijn door de gemeentes ingevoerd om de aanzienlijke kosten van het gebruik van de OV-taxi te kunnen beheersen en verminderen.

1

Binnen de WEB-Klankbordgroep Vervoer hebben de consequenties van de beheersmaatregelen OV-taxi belangrijke aandacht.

Resultierend onder andere in aandachtspunten en aanbevelingen voor verbetering van deze voor gehandicapten en chronisch zieken belangrijke Wmo-vervoersvoorziening OV-taxi.

De WEB klankbordgroep Vervoer verzoekt u om spoedig passende maatregelen te nemen voor onderstaande achttien als 'gewenst' aangemerkte aandachtspunten en aanbevelingen.

1. Gewenst een hulpmiddel voor de pashouders OV-taxi om OV zones per jaar inzichtelijk te maken en om te kunnen plannen.
2. Gewenst actueel bijgehouden informatie over gebruikte zones.
Noot. Een mogelijke oplossing kan zijn om aan de facturen OV-taxi een verzamelstaat van reeds verbruikte zones te vermelden.
3. Gewenst pashouders OV-taxi spoedig informeren over mogelijkheden om in individuele situaties vervoer op maat 'maatwerk' te kunnen regelen, denk aan ophogen kilometers en zones per jaar.

Noot: Recente reactie van een OV-taxi pashouder in Haarlem. Deze ochtend werd ik gebeld door iemand van de gemeente om een mondelinge toelichting te geven op mijn aanvraag van een uitbreiding van Bios-zones. Deze mevrouw

was koel, afstandelijk en vooral onwrikbaar. De gemeente moest nu eenmaal bezuinigen en de regel was: 350 zones als maximum jaarbudget. Hobby op wat grotere afstand, vrijwilligerswerk, bezoek aan geliefde, bezoek aan hulpverleners, onderhouden sociale contacten, geen van deze leken een argument voor toekenning van een uitbreiding. Mijn verwijzing naar de uitspraak van de wethouder 'dat wie het nodig heeft recht kan doen gelden op een uitbreiding' schoof ze direct opzij: regel is regel. Wat er verder allemaal is gepasseerd in het gesprek is te veel om hier even neer te schrijven

4. Gewenst een oplossing voor pashouders die als gevolg van zeer regelmatig noodzakelijk vervoer naar bijvoorbeeld zieke partners veel te weinig zones overhouden voor overige sociale contacten en participatie mogelijkheden.
5. Gewenst kilometers per jaar in plaats van zones per jaar, en op maat. Dit mede in verband met huidige nadeel van pashouders die nabij zonegrenzen wonen en voor pashouders die ver verwijderd wonen van centrumgemeenten en voorzieningen.
6. Gewenst tarieven OV-taxi berekenen conform openbaar vervoer op basis van gereisde kilometers en niet op basis van zones.
7. Gewenst bij overschrijden van maximum zones 350 in een jaar tariefkorting pashouders OV-taxi leeftijd onder 65 jaar te bieden conform de aanzienlijke korting die nu geldt voor ouderen vanaf leeftijd 65 jaar. Dit moet alleen gelden als er (bijv. gezien aard reisbeperking of anderszins) geen uitbreiding van de zones (meer) mogelijk is.
8. Gewenst standaard aanvraagformulier om 'vervoer op maat' aan te kunnen vragen.
9. Gewenst protocol voor informatie die de telefonist van Bios verstrekt. Nu soms wel soms geen informatie over reeds gebruikte zones.
10. Gewenst oplossing en heldere informatie over afstemming, aansluiting, reistijden en aankomsttijden vervoer OV-taxi en Valys.

2

Noot. Volgens informatie van een telefonist van Valys hanteert Valys doorgaans een grens van 25 km als grens tussen binnen- en buitenregionaal vervoer. In deze regio ligt de grens dus de ene keer bij (ongeveer) 17 km en de andere keer rond de 21 km. Waarom ineens die door de landelijke organisatie Valys gehanteerde grensafstand verlaten? Ligt daar een goede reden aan ten grondslag?

11. Gewenst oplossingen voor grote verschillen in mogelijkheden van reizen als gevolg van de aard en de ernst van de handicap van de pashouder.

Noot. Sommige pashouders hebben een ruime keuze van vervoer terwijl andere pashouders nauwelijks tot geen alternatieve mogelijkheden van vervoer hebben. Denk aan elektrische binnen- / buitenrolstoel en aan mensen die blind zijn. Criterium zou niet moeten zijn of iemand op zichzelf met bus of trein kan reizen maar daarbij zou ook de vraag moeten gelden of iemand via die vervoersmiddelen wel op de plaats van bestemming kan aankomen. Hieraan kan worden toegevoegd dat zelfs dan er nog weleens wat mis kan gaan door toedoen van aflevering bij verkeerde bus (zie dat maar eens recht te breien) en

buschauffeurs die ondanks de plicht bij bushaltes te stoppen waar een herkenbaar visueel gehandicapte staat, voorbijrijden.

12. Gewenst heldere en transparante procedures om bezwaar te kunnen maken wanneer de huidige beheersmaatregelen OV-taxi niet passend op maat zijn voor de individuele pashouder.

13. Gewenst oplossing voor de consequentie dat pashouders als gevolg van de beheersmaatregelen meer beroep gaan doen op toch al overbelaste mantelzorgers en vrijwilligers.

Noot. Als die al beschikbaar zijn. Citaat pashouder OV-taxi: “Mijn pogingen vrijwilligers te vinden die me bij kunnen staan bij een voor mij bijna ondoenlijke overstap van bus naar bus hebben in de afgelopen maand nog niets opgeleverd. Misschien wil de gemeente met me meedenken voor vinden van passende oplossingen die echt werken?”

14. Gewenst inkomenstoets en mogelijkheden compensatie voor hoge vervoerskosten OV-taxi voor pashouders die geen goedkopere adequate alternatieve vervoersmogelijkheden hebben.

15. Gewenst bij toekomstige plannen om bij combinaties doelgroepenvervoer, zoals leerlingenvervoer, vervoer naar dagbesteding, vervoer naar de sociale werkplaatsen en Wmo-vervoer, zeer zorgvuldig de cliënten en Wmo-raden te betrekken.

16. Gewenst is het dat de pashouders goede informatie krijgen over de nieuwe regelingen OV-taxi. Toesturen van de nieuwe folder OV-taxi aan alle pashouders is belangrijk.

Noot: Na de invoering van de beheersmaatregelen is het belangrijk dat pashouders precies weten waar de zonegrenzen liggen. Dit in verband met onder andere plannen van de ritten op jaarbasis, berekenen kostprijs die aanzienlijk is verhoogd en de mogelijkheid om wel of niet een scootmobiel mee te kunnen nemen.

17. Gewenst heldere en eenduidige afspraken over de regels die gelden voor pashouders, alsmede de communicatie naar pashouders.

Noot: Recente reactie van een OV-taxi pashouder in Zandvoort. Gisteren had ik zowel in Spaarne Ziekenhuis lok. Heemstede (2 zones) als in het Kennemer Gasthuis lok. Zuid afspraken. Ik besloot mijn scootmobiel mee te nemen om de afstand tussen de twee ziekenhuizen af te kunnen leggen. Tot mijn verbazing, kreeg ik bij de aanvraag van de rit te horen, dat ik geen indicatie had om met scootmobiel in de taxi te mogen reizen. Mij was niet bekend dat daar een indicatie voor nodig is. Ook voor het meenemen van mijn rolstoel blijkt ik een indicatie nodig te hebben. Alleen rollators mogen zonder indicatie mee. Dit alles staat niet vermeld in de brief van de Gemeente Zandvoort (d.d. 10-2-2014), die de gebruikers van WMO-vervoer ontvangen hebben. Bij deze vraag ik een indicatie aan om mijn scootmobiel en rolstoel in de taxi mee te mogen nemen. Tevens hoop ik, dat u mij duidelijkheid kunt verschaffen over het beleid hieromtrent.

18. Gewenst heldere en eenduidige indicatiecriteria en indicatie zorgvuldig en op maat.

Noot: Recente reactie. Onlangs heeft mijn moeder bij Gemeente Haarlem OV-vervoer aangevraagd. Zij kreeg te horen, dat ze wel van algemeen OV-vervoer gebruik kon maken, maar dat ze niet in aanmerking kwam voor vervoer op indicatie. Mijn moeder is 76 jaar en een type dat zich niet goed kan verweren. Zij heeft zich 'onder tafel laten schoffelen' door de casemanager van de WMO die haar gebeld heeft. Ik ga nog een brief schrijven over de manier van benaderen van mijn moeder, maar ik maak me meer zorgen: als het mijn moeder kan overkomen, kan het meerdere zwakke personen overkomen. Het mag niet zo zijn, dat het recht van de (mentaal/linguïstisch) sterkste gaat gelden bij het toekennen van indicaties. Er heeft wel dossieronderzoek plaatsgevonden, maar er is niet gevraagd of het dossier nog volledig was.

Met voornoemde achttien aandachtspunten hoopt de WEB werkgroep Vervoer een goede bijdrage te leveren aan het verbeteren van de kwaliteit en de mogelijkheden van het gebruik van de OV-taxi.

Uw gewaardeerde reactie stellen wij bijzonder op prijs.

Hartelijke groet,
Namens WEB Werkgroep Vervoer,

[Handwritten signature]

Fons Hoenderdos.

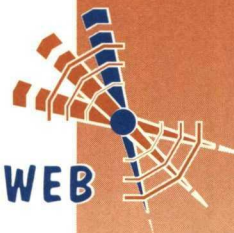
4

cc. Gemeenteraad Haarlem

Leidendaart 220
2014 HE Haarlem

G
e
m
e
e
n
t
e
H
a
a
r
l
e
m
1
6
-
6
-
2
0
1
4
1
2
9
2
0
5

STICHTING 't WEB



Gemeenteraad Gemeente Haarlem
postbus 511
2003 PB Haarlem

ONTVANGEN
Gemeente Haarlem

12 JUNI 2014