

Daarnaast is het een weinig gebruikte weg.

De IJdijk gaat in 2014 open voor nieuwe gasleidingen. De motie 'Meer verkeersveiligheid op de dijk' (uit 2012), vraagt om een herinrichting waarbij een alternatief moet worden gevonden voor het parkeren. Het is een druk bereden weg, veel conflicterend auto- en fietsverkeer. En SpaarneBuiten mag afgebouwd worden.

Bij navraag bij GOB kon de gemeente ons niet vertellen waarom het Liewegje urgentie heeft. En hoe staat het met realisering van een parkeerterrein in Spaarndam? Terwijl er getekend wordt aan een herinrichting van de dijk, is ook daarop geen antwoord en is er geen geld gereserveerd voor extra parkeervoorzieningen.

Andere voorbeelden:

Hoog op de lijst van GOB staan o.a. onderhoud aan

- Frankrijklaan (een woonstraat met alleen bestemmingsverkeer)
- Churchillaan (een brede weg, maar geen grote onderhoudsproblemen)

versus

onderhoud aan wegen met grote onderhoudsachterstanden dat steeds vooruit geschoven wordt, o.a.:

- Kinderhuisvest (+ fietspad!)
- fietspaden Rijksstraatweg
- Jan Gijzenkade
- fietspaden Europaweg
- Beatrixplein, Van Zeggelenplein
- Westergracht

Met vriendelijke groet,

Fietzersbond,

Jaap Moerman 06 14864601

René Rood 06 45472287

bijgevoegd: een paar plaatjes uit CROW uitgave 219 'Kwaliteitscatalogus openbare ruimte'.

KAW hoofdcodes 70.72.38/75.72.38

Verharding-gesloten verharding-asfaltverharding-zichtbare reparatie

A*	A	B	C	D
Er zijn geen reparaties zichtbaar. zichtbare reparatie 0% per 100 m²	Er zijn weinig reparaties zichtbaar. zichtbare reparatie < 5% per 100 m²	Er zijn redelijk veel reparaties zichtbaar. zichtbare reparatie ≤ 10% per 100 m²	Er zijn veel reparaties zichtbaar. zichtbare reparatie ≤ 25% per 100 m²	Er zijn zeer veel reparaties zichtbaar. zichtbare reparatie > 25% per 100 m²

KAW hoofdcodes 70.72.23/75.72.72

Verharding-gesloten verharding-asfaltverharding-scheurvorming wegtype 3-5 en 7

A*	A	B	C	D
Er is geen scheurvorming. Er is geen schade volgens de CROW-systeematiek voor wegbeheer.	Er is lichte scheurvorming. Er is enige schade volgens de CROW-systeematiek voor wegbeheer.	Er is enige scheurvorming. De waarschuwingsgrens van de CROW-systeematiek voor wegbeheer is overschreden.	Er is aanzienlijke scheurvorming. De richtlijn van de CROW-systeematiek voor wegbeheer is overschreden.	Er is veel ernstige scheurvorming. De richtlijn van de CROW-systeematiek voor wegbeheer is niet meer dan één klasse overschreden. Er is sprake van onderhoudsachterstand.

Kwaliteitsniveau	Relatie richtlijnen wegbeheer (CROW-publicaties 146 en 147)	Indicatieve relatie niveaus beheerkosten openbare ruimte (CROW-publicatie 145)
A*	geen schade;	B++
A	enige schade, maar de waarschuwingsgrens is nog niet overschreden;	B+
B	waarschuwingsgrens is overschreden: binnen vijf jaar is groot onderhoud nodig, of er is klein onderhoud nodig;	B
C	richtlijn is overschreden: binnen twee jaar is groot onderhoud nodig;	B-
D	richtlijn is meer dan één klasse overschreden: er is direct groot onderhoud nodig.	

Gemeente Haarlem
Commissie Beheer

Haarlem, 8 oktober 2014

Betreft: Prioritering onderhoud

Geachte commissie,

Donderdag 7 oktober bespreekt u het raadstuk "Herziening kwaliteitsambitie Openbare Ruimte". Dit in het kader van de bezuiniging van 1 miljoen op onderhoud. Een 'academische oefening' die weinig concreet is.

De vraag is: Welke onderhoudsprojecten worden uitgevoerd, en hoe? Wat is de prioritering? En wat zijn de consequenties voor projecten die in 2014 zijn gestart?

Als een project wordt aangepakt, doen we het dan goed, of doen we het half? Wie maakt die keuze, de raad, of de afdeling GOB? Vraagt de gemeente op tijd subsidies aan? En worden subsidieaanvragen op elkaar afgestemd?

Wat de Fietsersbond opvalt is dat het onderhoud sterk wordt ingegeven door de technische toestand van wegen. Het onderhavige stuk weegt niet mee:

- wat de functie van de weg is; hoe druk wordt een weg gebruikt door auto- en fietsverkeer
- wat zijn de wensen tav verbetering van de verkeersveiligheid en beleidsdoelstellingen, met name het uitvoeringsprogramma fietsinfrastructuur, uitvoeringsnota verkeersveiligheid

Onze observatie is dat de gemeente ook ad-hoc besluiten neemt over het uit te voeren onderhoud. Dit ondanks de beleidsstukken Visie en Strategie beheer en onderhoud 2013-2022, het POW (programma onderhoud werken 2014-2017), en de jaarlijkse GOB gebiedsopgaven.

Daarnaast is er **ongepland ad-hoc onderhoud** aan eind van het jaar ('omdat het geld op moet'). Zo werd eind 2013 de Merovingenstraat geasfalteerd (€65.000). Het jaar ervoor de Rustenburgerlaan. Nu staat de Kleverlaan op de nominatie voor een nieuwe plak asfalt. Geen programmering, geen afstemming met beleidsdoelen. Inmiddels is tegen onnodige extra kosten de Merovingenstraat opnieuw heringericht.

Hoe komen de prioriteiten tot stand? Voorbeelden:

Liewegje vs IJdijk

Volgens de tabel in het raadstuk staat (en stond) Buitengebied op niveau C. Waarom wordt dan volgend jaar het project Liewegje opgepakt? Het Liewegje is twee jaar geleden gelapt. Ligt er nu aardig bij. Niveau B. Daarnaast is het een weinig gebruikte weg.

De IJdijk gaat in 2014 open voor nieuwe gasleidingen. De motie 'Meer verkeersveiligheid op de dijk' (uit 2012), vraagt om een herinrichting waarbij een alternatief moet worden gevonden voor het parkeren. Het is een druk bereden weg, veel conflicterend auto- en fietsverkeer. En SpaarneBuiten mag afgebouwd worden.

Bij navraag bij GOB kon de gemeente ons niet vertellen waarom het Liewegje urgentie heeft. En hoe staat het met realisering van een parkeerterrein in Spaarndam? Terwijl er getekend wordt aan een herinrichting van de dijk, is ook daarop geen antwoord en is er geen geld gereserveerd voor extra parkeervoorzieningen.

Andere voorbeelden:

Hoog op de lijst van GOB staan o.a. onderhoud aan

- Frankrijklaan (een woonstraat met alleen bestemmingsverkeer)
- Churchillaan (een brede weg, maar geen grote onderhoudsproblemen)

versus

onderhoud aan wegen met grote onderhoudsachterstanden wat steeds vooruit geschoven wordt, o.a.:

- Kinderhuisvest (+ fietspad!)
- fietspaden Rijksstraatweg
- Jan Gijzenkade
- fietspaden Europaweg
- Beatrixplein, Van Zeggelenplein
- Westergracht

Met vriendelijke groet,

Fietsersbond,

Jaap Moerman 06 14864601

René Rood 06 45472287

bijgevoegd: een paar plaatjes uit CROW uitgave 219 'Kwaliteitscatalogus openbare ruimte'.

RAW-hoofdcodes 70.72.38/70.72.88

Verharding-gesloten verharding-asfalverharding-zichtbare reparatie

A+	A	B	C	D
Er zijn geen reparaties zichtbaar.	Er zijn weinig reparaties zichtbaar.	Er zijn redelijk veel reparaties zichtbaar.	Er zijn veel reparaties zichtbaar.	Er zijn zeer veel reparaties zichtbaar.
zichtbare reparatie 0% per 100 m ²	zichtbare reparatie ≤ 5% per 100 m ²	zichtbare reparatie ≤ 10% per 100 m ²	zichtbare reparatie ≤ 25% per 100 m ²	zichtbare reparatie > 25% per 100 m ²

RAW-hoofdcodes 70.72.23/70.72.73

Verharding-gesloten verharding-asfalverharding-scheurvorming wegtype 3-5 en 7

A+	A	B	C	D
Er is geen scheurvorming. Er is geen schade volgens de CROW-systematiek voor wegbeheer.	Er is lichte scheurvorming. Er is enige schade volgens de CROW-systematiek voor wegbeheer.	Er is enige scheurvorming. De waarschuwingsgrens van de CROW-systematiek voor wegbeheer is overschreden.	Er is aanzienlijke scheurvorming. De richtlijn van de CROW-systematiek voor wegbeheer is overschreden.	Er is veel ernstige scheurvorming. De richtlijn van de CROW-systematiek voor wegbeheer is met meer dan één klasse overschreden. Er is sprake van onderhoudsachterstand.

Kwaliteitsniveau	Relatie richtlijnen wegbeheer (CROW-publicaties 146 en 147)	Indicatieve relatie niveaus beheerkosten openbare ruimte (CROW-publicatie 145)
A+	geen schade;	R++
A	enige schade, maar de waarschuwingsgrens is nog niet overschreden;	R+
B	waarschuwingsgrens is overschreden: binnen vijf jaar is groot onderhoud nodig, of er is klein onderhoud nodig;	R
C	richtlijn is overschreden: binnen twee jaar is groot onderhoud nodig;	R-
D	richtlijn is meer dan één klasse overschreden: er is direct groot onderhoud nodig.	