

Aan de leden van de commissie Ontwikkeling van de Gemeente Haarlem
Gemeente Haarlem
Commissie Ontwikkeling
Mevrouw D.C. Leitner (Voorzitter), mevrouw Blaauboer (Secretaris)
E-mail: griffiebureau@haarlem.nl

Haarlem, 17 mei 2019
Betreft: Oordeel over Conceptvisie Orionzone fase 3

Geachte leden van de commissie Ontwikkeling,

De Conceptvisie Orionzone (<https://www.haarlem.nl/orionzone/concept-ontwikkelvisie/>) lijkt een geweldig plan met al die foto's en voorbeelden van hoe mooi het allemaal wordt. Echter als je het goed bekijkt kom je erachter hoe ingrijpend dit plan van 600 nieuw te bouwen woningen is voor deze kleine woonwijk. Het open karakter van de Planetenbuurt van Haarlem-Noord (met hier en daar nog verwijzing naar oud Schoten) zal met dit plan voorgoed verdwijnen.

Nergens is er onderbouwing waarom dit veel te grote aantal van 600 woningen (begrip is er voor 200- 300, maar voor 600 woningen is absoluut geen draagvlak) specifiek op deze locatie wordt gebouwd. De hoogbouw concentreert zich om en rond twee smalle stroken tussen Randweg, Orionweg en Rijksweg/Jan Gijzenkade, waar de infrastructuur in de spitsuren al zwaar overbelast is.

Onduidelijk blijft voor wie er precies gebouwd wordt en waar behoefte aan is. Er is bijvoorbeeld niet gekeken naar bevolkingsopbouw en hoe zich dat in de nabije toekomst verder gaat ontwikkelen. Het DEMOGRAFISCH INZICHT ontbreekt evenals een LEEFBAARHEIDS EFFECT RAPPORTAGE (LER) als belangrijke basis voor een ontwikkelvisie (aantal junior, senior, student, toekomstbeeld op basis van verwacht bevolkingsopbouw, behoefte uit de wijk, benodigde voorzieningen, leefbaarheid, veiligheid, etc.). Gaan hier dan de wachtlijsten mee teruggebracht worden?

Een deel (20%) zal bestemd zijn voor statushouders. Deze mensen hebben uiteraard recht op onze aandacht en zorg en een mooie woning, maar toch, waarom precies voor dit dichtstbevolkte stukje van Nederland wordt gekozen (waar in tegenstelling tot Haarlemse starters, nog geen verleden mee is opgebouwd), is volstrekt onduidelijk. Daarnaast is tegenwoordig een deel van het studentenwoningaanbod met voorrang bestemd voor buitenlandse (gast)studenten. Wellicht staan er straks ook nog Amsterdamse pandjesbazen in de rij, want ook het TOEWIJZINGSBELEID is niet beschreven of toegelicht in deze visie.

Niet alle grond is in eigendom van de gemeente. De vraag is dus, hoe de gemeente CONTROLE EN GRIP houdt en stuurt op de bouwplannen. We kennen allemaal de historie met Hoorne Vastgoed BV in Haarlem. Wie dus straks bepaalt naar wie de woningen uiteindelijk gaan, is zeer onduidelijk.

Daarnaast zijn er grote zorgen over de VERKEERSVEILIGHEID en de hoeveelheid VERKEERSBEWEGINGEN. In deze kleine buurt zijn twee basisscholen op drie locaties, drie middelbare scholen op vier locaties en twee kinderopvangcentra waar binnenkort een derde bijkomt. Daarbij is een zwembad met een REGIONALE FUNCTIE waar (vooral met afzwemmen) altijd enorme verkeersdrukte ontstaat. Ook zijn er langs de zone verschillende sportaccommodaties, een kinderboerderij, een bibliotheek, twee zorgcentra en een supermarkt die vanuit verschillende wijken worden bezocht.

In Haarlem en omgeving is sprake van sterke GELUID EN FIJNSTOF OVERLAST. Recent onderzoek heeft uitgewezen dat Haarlem hoog scoort op de wereldranglijst van doden door verkeersuitstoot. Kijk voor de aardigheid eens op een mooie zomerse dag vanaf een duinheuvel bij Bloemendaal richting Haarlem. Een grote dikke geel/bruine wolk is dan zichtbaar boven de stad.

In de plannen komen naast de 600 woningen ook extra sportaccommodaties, een buitenbad een extra supermarkt een zorgcentrum en heel veel niet onderbouwde werkplekken (190/4000m²) met deels weer een regionale functie. Dit alles zal naast de geschatte toename van naar schatting 900 extra auto's van de nieuwe bewoners, extra VERKEERSBEWEGINGEN veroorzaken in de buurt en voor congestie zorgen richting de Randweg (N208) die recent nog door de ANWB als ONVEILIG is aangemerkt voor de weggebruiker.

De houding van de gemeente t.a.v. de PARKEERDRUK en de verkeersbewegingen zijn bij alle bouwplannen in bouwzones laks en onrealistisch gebleken. Veel verder dan ontmoedigen, het aanbieden van onderzoekjes (in nota bene de vakantieperiode), verwijzen naar een toekomstig groter 'stadsverkeersplan' en het invoeren van 'gereguleerd' parkeren komen de bouwvisies niet.

De gemeente hoopt bij de Orionzone de verkeersproblematiek op te lossen met PARKEREN OP EIGEN TERREIN, maar dat is bij geen enkel plan realistisch gebleken, omdat projectontwikkelaars (lees: Hoorne Vastgoed BV) daar geen brood in zien en de gemeente dat niet afdwingt.

De bouw van een parkeergarage wordt (mits gratis parkeren) zondermeer toegejuicht, voor met name de opvang van extra parkeerdruk van zwembad en sportvelden. De inzet op de mobiliteitstransitie waarbij nieuwe bewoners wordt gevraagd om geen auto aan te schaffen (juridisch onhaalbaar), of op de fiets, te voet of met het openbaar vervoer te gaan is wederom niet realistisch.

De buslijn naar Bloemendaal met al het doorstromend verkeer aan de Planetenlaan zal met een opgeschoven rijbaan aan de bestaande huizenkant (oostkant) voor grote OVERLAST gaan zorgen. (trillingen / geluid / scheuren aan huizen). De bus zal door de vele overstaptijd nauwelijks rendabel blijken. Het verplaatsen van de rijbaan dicht tegen de bestaande woningen, in plaats van naar de westkant langs de nieuwbouwflats, is een regelrechte SCHOFFERING VAN DE HUIDIGE BEWONERS. Nieuwe huurders/kopers zouden de rijbaan nog kunnen meewegen en al of niet kunnen accepteren. Bestaande bewoners krijgen dit opgelegd en zien dat er een riant breed parkdeel voor de deur (groene voortuin) van de nieuwe flats aan de overkant bedacht is. Terwijl er voldoende ruimte is aan de parkzijde van de Planetenlaan om de huidige bewoners te ontzien. Bovendien zal dit tot dramatische bomenkap leiden van wellicht rond de 250 volwaardige bomen, welke nauwelijks (met boomspruiten) gecompenseerd gaat worden. En Haarlem behoort al tot een van de minst groene steden van Europa.

Onduidelijk is wat er speelt rondom (de verplaatsing van) de nieuwe supermarkt die niemand wenst. Het argument om hiermee supermarkten beter te verdelen over dit stadsdeel is door de wijkraad met heldere analyses ontkracht. Ook is de toekomst en bestemming van het NOVA gebouw vaag. Het afbreken van bestaande goed functionerende gebouwen zoals zwembad (waar eenvoudig een buitenbad achter kan) en Bibliotheek maar ook zoals het wegdek en bomen van de Planetenlaan strookt niet met de ideeën rondom een circulaire economie waar het huidige gemeentebestuur in haar Collegeakkoord aan refereert, en leidt tot onnodige KAPITAALVERNIETIGING.

De duurzame energiecentrale is interessant, maar lijkt meer op een doekje voor het bloeden. Het leidt op dit moment erg af van waar het hier in deze wijk werkelijk om gaat, en dat is: moeten we het prettige leefklimaat met de beperkte ruimte en groen die we nog hebben, verruilen voor een OVERVOLLE VERSTEENDE WIJK?

De Conceptvisie Orionzone komt niet verder dan een aantal 'knip-en-plak' plaatjes met wat opsommingen en foto's van jaren 30 stijlen die gebruikt zijn bij eerdere zonevisie's, maar mist elke basis en onderbouwing. (Met alle respect, maar bij een standaard HAVO-5 Profielwerkstuk wordt tegenwoordig meer onderbouwing geëist). Van mij krijgt dit alles een dikke onvoldoende. De projectgroep is er niet in geslaagd om mij en het grootste deel van de wijkbewoners te overtuigen.

Op 1 januari 2021 gaat de OMGEVINGSWET in. De Omgevingswet stelt dat gemeenten een veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit centraal moeten stellen. Ook zullen bewoners meer te zeggen krijgen over hun directe leefomgeving.

Ik vertrouw erop dat de commissie Ontwikkeling (met de democratisch gekozen voorstanders van groen, sociaal, democratie en rentmeesterschap, met de visie van de 'Nieuwe Democratie' van wethouder Jur Botter in gedachten) niet op scoringsdrang en politieke macht uit is, maar rekening houdt met de zorgen uit de buurt en daarbij inzet op bestuurlijke kwaliteit, zorgvuldigheid en draagvlak bij besluitvorming.

De commissie verzoek ik om geen genoegen te nemen met 'half werk' en niet akkoord te gaan met deze FLINTERDUNNE EN ONGEFUNDEERDE CONCEPTVISIE VOOR DE ORIONZONE. Ook verzoek ik de Commissie om gedurende de besluitvormingsprocedure (wederom mede in het licht van uw beleidskader van de 'Nieuwe Democratie' en participatie) alvast te anticiperen op, en te handelen in overeenstemming met de nieuwe Omgevingswet van 2021 en de wijkbewoners daarin maximaal te betrekken.

Met vriendelijke groet,

Wim de Groot
(wijkbewoner Planetenbuurt)

WJE de Groot
Marsstraat 120
2024GD Haarlem
E wim@degrootgroot.nl
M 0614799300