

Aan het college van burgemeester en wethouders,
Postbus 511, 2003 PB in Haarlem
T.k.n: leden commissie beheer

Onderwerp: Bezwaar besluiten afvalcontainers Oude Stad. Verzoek herziening afvalbeleid.
Aanleiding: Enquête Afvalscheiden, Hoe denken Centrubewoners over afvalscheiden?

Referenties:

- Gemeentebld 2020, 238263 Haarlem - Aanwijzingsbesluit containerlocaties Oude Stad - Stationsbuurt en Burgwal
- Gemeentebld 2020, 253790 Haarlem – Aanwijzingsbesluit containerlocaties Oude Stad – Vijfhoek en Heiliglanden

Bijlage: 20201022 Centrum Afvalscheiden Enquête

Haarlem, 28 oktober 2020

Geacht College,

Hierbij bieden wij U het rapport aan over een enquête naar afvalscheiden in het Centrum. De aanleiding voor deze enquête waren recente college besluiten (zie hierboven).

Wij hebben op basis van onze enquête twijfels over de effectiviteit van de investeringen, die ongetwijfeld voor meerdere jaren zijn gepland. Naar aanleiding hiervan adviseren wij U daarom de besluiten te heroverwegen, als volgt:

- Maatregelen met lage investeringskosten waartegen geen individuele bezwaren zijn aangetekend (zoals mogelijk groenbakken in het westelijk deel van de Vijfhoek, Raaks en Doelen) zouden op korte termijn doorgang kunnen vinden conform een aangepast besluit.
- In andere delen van het Centrum signaleren wij weerstand tegen (nog) meer ongetwijfeld dure containers (door de wijkraad Burgwal genoemd: "Milieupleinen") ten koste van de kostbare ruimte voor voetgangers. Ook verwachten we dat daar de effectiviteit van de bakken lager zal zijn (bijv. door langere loopafstanden). Aangezien het afvalbeleid voor de navolgende jaren herzien wordt (nascheiding, DIFTAR) adviseren wij U die onderdelen van de besluiten uit te stellen tot hier meer duidelijkheid over is. Concreet het besluit tot bij plaatsen van alle extra boven- en ondergrondse afval containers niet uit te voeren. En nieuwe besluiten te nemen na herziening van het beleid.

Onze conclusies n.a.v. de enquête zijn:

- *In het algemeen zijn respondenten positief over afvalscheiding in enige vorm.*
- *Over de plannen waartoe het College besloten heeft:*
 - *26,2 tot 32,2% is daar voor (inclusief voorscheiding aan de bron).*
 - *55,9% wil deze parkeren voor nader onderzoek.*
 - *41,5 % wil, ook los van nader onderzoek, nascheiding.*

- *De respondenten, die nascheiding willen, geven aan:*
 - *Ze hebben geen ruimte om afval te scheiden (48,7 %).*
 - *Het centrum is al overvol; niet nog meer bakken erbij (46,1 %)*
 - *Bakken ontsieren het historisch centrum (50,7 %).*
 - *Ondernemers en bezoekers scheiden niet; je kan beter voor iedereen nascheiden (38,2 %).*
 - *Waarom moeilijk doen als het ook gemakkelijk kan (25,7 %).*
 - *Lopen naar de flink van elkaar verspreide bakken is bijna niet te doen (21,1 %).*

- *De voorkeur (57,2 %) gaat uit naar afvalpassen op de groenbakken/containers om vervuiling, met ander dan groen afval, tegen te gaan.*

- *Een grote meerderheid (82,9 %) vindt het erg belangrijk dat er rekening gehouden wordt met monumenten. Algemeen (73,7 %) is er de bereidheid, in dat geval, langer naar de bakken te lopen (zie hoofdstuk 5/6).*

- *Het huidige transport van afval:*
 - *25,7 % vindt het prima voor nu.*
 - *> 59,3% vindt dat er naar alternatieven gekeken wordt. Bijv. over water (33,6 %), investeringen uitstellen (25,7%) of anders..*

- *Betalen per kilo restafval:*
 - *40,8 % wil dat niet.*
 - *26,3 % vindt dat wel een goed idee.*

Met vriendelijke groeten,
 Centrum Bewoners Belangengroep Afval

Centrum Bewoners Belangengroep Afval
 Hein Terwindt, Burgwal
 Jan Geerts, Vijfhoek, Raaks en Doelen
 Jenne Olijve, Vijfhoek, Raaks en Doelen
 Maarten Kleinman, Binnenstad

