

Van: Annelies Zoomers [<mailto:A.Zoomers@skos.nl>]

Verzonden: maandag 19 februari 2018 14:11

Onderwerp: reactie n.a.v. agendapunt 9.1. cie. samenleving van 22-02-2018

Geachte leden van de commissie Samenleving,

Bij agendapunt 9.1 staat aanstaande donderdag het Strategisch Huisvestingsplan 2018-2022 voor het Onderwijs op de agenda van de commissie.

Op blz. 29-32 worden de eerste uitgangspunten voor IKC-vorming beschreven.

Vanuit onze organisatie ben ik blij om te lezen dat de gemeente haar regierol op gaat pakken om de vorming van Integrale Kindcentra in Haarlem op de agenda te krijgen. Er is op dit onderwerp in Haarlem nog veel werk te doen, dat tijd en aandacht vraagt om tot goede resultaten te komen.

Het lijkt me vanzelfsprekend dat de verschillende kinderopvangorganisaties hierbij betrokken gaan worden.

Er is echter één praktisch punt, dat belangrijk is om in de voorliggende nota te regelen. Zeker als het om nieuwbouwprojecten gaat.

Dit betreft het aantal m2 voor kinderopvang, waar in het plan mee gerekend wordt:

Aanvulling actualisatie SHO, huisvestingsscenario's PO

In de nota wordt de afkorting KDO gebruikt om het ruimtebeslag aan te geven voor het vereiste ruimtebeslag voor een voorziening van kinderopvang.

Voor een goed begrip is het duidelijker om aan te geven om welke vorm van kinderopvang het gaat: peuterspeelzaal (PSZ), kinderdagverblijf (KDV) of buitenschoolse opvang (BSO).

Het ruimtebeslag dat nu genoemd wordt, schat ik in als bedoeld voor een PSZ. Of het zou moeten gaan om 1 BSO-ruimte en dat is dan meestal te weinig.

Voor een KDV is het aantal genoemde m2 absoluut te weinig, dus daar kan het niet om gaan.

Per school staat meestal een ruimte van 115 m2 aangegeven. Een PSZ heeft 56 m2 speelruimte nodig, plus m2 voor een verschoonruimte, bergruimte, pantry, kapstokjes e.d.

Er wordt echter geen buiten-ruimtebeslag genoemd, terwijl volgens de eisen een PSZ gedurende de openingstijd over een eigen buitenruimte van 3 m2/kindplaats moet kunnen beschikken.

Voor een BSO-groep is 70 m2 speeloppervlak nodig en geen verschoonruimte, dus ook dat zou binnen de genoemde 115 m2 kunnen vallen, ook al wordt dan de benodigde bergruimte e.d. wat aan de krappe kant.

Als een school zich goed ontwikkelt en het aantal tweeverdieners in de meerderheid is, is één groep BSO te weinig.

Daarnaast zijn er twee varianten mogelijk voor een BSO-voorziening.

Bij dubbelgebruik van lokalen door onderwijs en BSO is er 70 m2 voor een BSO-groep nodig. Dat geeft grotere onderwijslokalen, maar gelijkwaardige samenwerking tussen leerkrachten en pedagogisch medewerkers is dan wel een voorwaarde.

Als dubbelgebruik niet gewenst is, dan heeft één BSO-groep van 20 kinderen 70 m2 speelruimte nodig, naast de onderwijsruimtes. Een aanmerkelijk groter ruimtebeslag.

Mijn zorg is dat, door in de huidige actualisatie van het SHO-PO onvoldoende m2 voor BSO op te nemen, de fysieke mogelijkheden voor IKC-vorming sluitpost zullen zijn bij het realiseren van de genoemde locaties.

De kinderopvang sjouwt er in de ontwikkeling dan een beetje achteraan, omdat er nog aan de uitwerking van de gewenste IKC-vorming gewerkt moet worden. Want het onderwijs heeft haast en dat is goed te begrijpen, gezien de alsmaar toenemende leerlingenaantallen.

Mijn pleidooi is om in de planvorming meer m2 mee te nemen en parallel daaraan het proces van de IKC-vorming op te starten. Zo kan vanaf het begin de kinderopvang als gelijkwaardige partner deelnemen.

Uiteraard ben ik bereid om verdere toelichting te geven.
U kunt mij op onderstand telefoonnummer bereiken, of via 06 482 584 47

Met vriendelijke groet,

Annelies Zoomers
directeur-bestuurder

Werkdagen: ma, di, do, vrij
Tel: 023 - 512 80 98
www.skos.nl



Stichting Kinderorganisatie Spaarne
kinderopvang & peuterspeelzaalwerk
Gedempte Oude Gracht 67
2011 GM Haarlem

Samen denken we aan het milieu: print deze email alleen als het nodig is.