

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Ontwikkeling en commissie Bestuur

Datum 20 januari 2014
Ons kenmerk 2014
Contactpersoon E.M. Liefting / H.H.T. de Boer
Doorkiesnummer 023-023511 3767 / 3664
E-mail e.liefting@haarlem.nl / hhtboer@haarlem.nl
Onderwerp Tussenbericht kostendekkend maken (bouw)leges.
Bijlage 2

Geachte raadsleden,

Zoals in uw vergadering van 7 november 2013 unaniem is onderstreept, is het van groot belang dat de gemeente Haarlem zich richt op het kostendekkend maken van de zogenaamde 'bouwleges'. Daarbij nadrukkelijk rekening houdend met de landelijke ontwikkelingen op dit terrein (aanschaffen kruisbestuiving en het aanschaffen van de bouwsom als basis voor de tariefstelling).

Met deze brief kom ik mijn belofte na om u voor de verkiezingen te informeren over de stand van zaken rond mijn aanpak om in Haarlem daadwerkelijk een kostendekkend tarief voor dit product te realiseren.

Aan het begin van deze brief sta ik eerst even stil bij de door ons college in de afgelopen jaren getroffen maatregelen om de ambtelijke kosten, die aan dit product verbonden zijn, nadrukkelijk te verlagen. Dit project is eind 2013 zo goed als afgerond en legt de basis voor de vereiste vervolgstappen om ons doel te bereiken. Als bijlage ontvangt u hierbij de afsluitende reportage.

Als tweede volgt hier het overzicht van de vervolgstappen die noodzakelijk zijn om de bouwleges kostendekkend te maken. Deze vervolgstappen vinden plaats binnen de door u bepaalde uitgangspunten. En deze uitgangspunten komen voort uit de eerdere opinienota 'denkrichtingen bouwleges', zoals besproken op 7 november 2013: afstappen van de bouwsom maar de basis te leggen in het berekenen van kosten en hanteren van een marktconform tarief, een basistarief voor minimale toetsing, gedifferentieerd toetsen per gebied.



1. Het loslaten van de bouwsom als basis voor het tarief en het afschaffen van kruisbestuiving.
 - Het tarief wordt gebaseerd op kengetallen en/of werkelijk gemaakte uren, voor zover mogelijk.
 - Adviesaanvragen worden op basis van een in de legesverordening opgenomen uurtarief in rekening gebracht.
 - De huidige, relatief hoge, overhead mag slechts tot een bepaald percentage invloed hebben op het in rekening te brengen uurtarief.
 - Onze uurtarieven zijn op macroniveau vergelijkbaar met de tarieven in de markt.
 - Een en ander vergelijken we met de werkwijze bij enkele andere gemeenten, waaronder de gemeente Leiden.
2. Het belonen van goed gedrag van de aanvrager.
 - Indien een aanvraag volledig is en slechts eenmalig beoordeeld hoeft te worden in de verschillende gremia, is dit goedkoper dan wanneer dit niet aan de orde is.
 - De verantwoordelijkheid van de aanvraag moet bij de aanvrager liggen.
 - De gemeente is geen gratis adviesbureau.

Naar aanleiding van de opinienota 'denkrichtingen' heb ik besloten, dat het merendeel van te maken keuzes (differentiëren waar mogelijk en zinnig, betalen voor halen, minder toetsen waar dit kan, en handhaven op bewust calculerende aanvragers en/of vergunninghouders) uitgewerkt moet worden. Zo werken we dan gestructureerd 'van grof naar fijn'. Immers, voordat we op detailniveau allerlei besluiten nemen is het van groot belang om goed zicht te hebben op de consequenties en de invloed van deze mogelijke maatregelen op de kwaliteit van onze stad en kosten die daarmee zijn gemoeid.

Relevant is dan ook dat we zicht hebben op de inhoud en de consequenties van:

- a. Informatieverstrekking/vooradvisering
 - Waarop kunnen we het verstrekken van informatie differentiëren:
 - algemene informatie (bijvoorbeeld website, telefoon) blijft in beginsel gratis;
 - (vervolg)afspraken volgens uurtarief en dus kostendekkend.
- b. Menukaarten
 - Waarop kunnen we / mogen / willen we differentiëren?
 - Niveau van beoordeling (algemeen, detail)
 - Onderwerp (monumenten, erfgoed, brandveiligheid, en ..)
 - Gebiedsindeling welke gemeente breed wordt gehanteerd, bv. Centrum, Waarderpolder, enz, zodat we een gewenste kwaliteit realiseren per gebied
 - Regieniveau's binnen de nota Ruimtelijke Kwaliteit (NRK).

Met andere woorden: welke menukaarten zijn mogelijk/wenselijk?



c. Gewijzigd tariefsysteem

- Basistarief voor het wettelijk minimum
- Een extra tarief in ieder geval indien een aanvraag onvolledig is, meerdere beoordelingen nodig zijn. (bv. ARK en/of stedenbouw of niet zonder extra wettelijke / reguliere procedure passend is binnen het bestemmingsplan, of tussentijdse planaanpassingen.

Hieronder volgt nu een korte uitwerking ten aanzien van de bovengenoemde drie punten, de informatieverstrekking, de menukaarten en het gewijzigd tariefsysteem:

Ad a. Betalen voor informatie en advies

Het voornemen om de (gratis) informatieverstrekking te beperken tot “algemene informatie” en tarieven te gaan hanteren voor wel/niet tegen betaling beschikbaar te stellen adviezen zal op detaillering en invoering (eenvoudig in rekening brengen en betalingsmogelijkheden) nog verder moeten worden uitgewerkt.

Ad b. Menukaarten

De volgende menukaarten lijken vooralsnog gewenst en bieden een relevant onderscheid binnen de verschillende soorten aanvragen:

‘Bulk’aanvragen:

- Wettelijk minimum
- Wettelijk minimum + ‘plustoets’ vanwege bijzondere omstandigheden, zoals:
 - Technische toets (energiezuinigheid, constructie en mogelijk andere onderwerpen)
 - Gebiedsindeling afhankelijk
 - Gewenste kwaliteit (basis, plus, hoog) NRK
 - Omvang (bouwsom)
 - Soort (monument, stads en dorpsgezicht)
 - Functie (kantoor, publiek, wonen)
 - Toezicht op de uitvoering

Vervolgstep 1

Om deze menukaarten concreter te maken (opstellen en hanteerbaar te krijgen) is het van belang dat de gevolgen van dit onderscheid, zowel in positief als in negatief opzicht, helder zijn. Dit heeft immers direct consequenties voor de te verwachten ureninzet en daarmee dus direct op de het vereiste kostendeekkende tarief.

Bij het uitwerken van deze menukaarten denk ik op dit moment aan het volgende onderscheid in behandeling en aanpak tussen aanvragen, onderdeel bouw:

- tot € 500.000 (bulkaanvragen¹)

¹ Onder bulkaanvragen vallen dan bijvoorbeeld: een dakkapel/kleine uitbouw; verbouw van en bestaand pand; extra verdieping op woonhuis; bouwen van een woning; bouw/verbouw winkel; kantoor/bedrijf; bestaand pand verbouw tot appartementen; Rijks- gemeentelijke monumenten; en bouwwerken geen gebouw zijnde.



- bouwaanvragen tussen de € 500.000 en € 5.000.000 (meervoudig complex) en
- meer is dan € 5.000.000 (kanjeraanvraag).

Ook voor de onderdelen 'meervoudig complex' en 'kanjer' is werken met menukaarten opportuun. Aangezien meervoudig complex en kanjervragen nagenoeg altijd gelijk gaan met planologische procedures waarbij kosten worden verhaald. Via de te sluiten (intentie en anterieure) overeenkomsten kunnen administratieve lasten dan voor rekening van de initiatiefnemer komen. Het is daarmee de verwachting dat het sluiten van (intentie- en anterieure) overeenkomsten hierbij is vereist om tot een kostendeekkende werkwijze te komen.

Anderzijds werk ik aan een onderscheid in gebieden, waarbij ik aansluiting zoek bij de andere gebiedsindelingen die uw raad in de afgelopen jaren heeft vastgesteld. Uitgewerkt zal daarbij worden hoe een en ander in de praktijk, maar ook qua kosten uitwerkt, indien we een verschillend regiem gaan hanteren binnen de bestaande driedeling uit de NRK, beschermde stad, consoliderende stad en stad in ontwikkeling. En een verschillend regiem betekent dan een verschil in beoordeling op technisch gebied, stedenbouwkundig aspecten en/of redelijke eisen van welstand.

Een eerste schematisch overzicht van de uitwerking van het bovenstaande wordt een en ander in bijlage 2 getoond.

Voor nu wil ik u alvast een doorkijkje geven in de verdere uitwerking, waarbij de volgende vragen direct naar boven komen:

Is dit 'wettelijk minimum' een helder begrip (zowel qua inhoud als qua ureninzet), en wat betekent dit, mede in relatie tot de eerdergenoemde mogelijke 'plustoets', vervolgens voor het tarief per aanvraag? Met andere woorden: wat betekent dit inhoudelijke onderscheid (wettelijk minimum of wettelijk minimum + plustoets) voor de aanvrager in de dagelijkse praktijk?

Maar ook: In hoeverre leiden deze menukaarten inderdaad tot een door ons gewenst resultaat? Is de gewenste en vereiste ureninzet goed te bepalen en zijn de kosten dus goed in te schatten? En op welke wijze vertalen we dit onderscheid vervolgens op juridisch correcte wijze in de Haarlemse Legesverordening?

Ad c. Tariefsopbouw

Het bepalen van een basistarief dat kostendeekkend is, moet gebaseerd worden op een kengetal (ureninzet) per categorie aanvraag. En dan heb ik het over benodigde (uren) voor:

- het beoordelen van een aanvraag (volledigheid, ontvankelijkheid, bestemmingsplan, redelijke eisen van welstand, gewenst niveau van het Bouwbesluit); en
- af te handelen (beschikking, publicatie en ter visie legging). Dit zit deels in het hierboven genoemde traject rond het inzichtelijk maken van de consequenties van de menukaarten en ook op basis van een analyse op onze ureninzet op de verschillende producten in het afgelopen jaar.



Haarlem

5

Vervolgstap 2

Naast het aantal uren is het van belang te weten hoe ons uurtarief is opgebouwd. Immers, idealiter is ons standpunt dat onze tarieven marktconform zijn. Zoals bekend neemt uw raad in juni 2014, voor de kadernota, nog een besluit in relatie tot de wijze waarop het gemeentelijk uurtarief wordt opgebouwd. De uitkomst van dat besluit is van invloed op ons doel om ook in prijs marktconform te kunnen werken en deze in de legestarieven te laten doorwerken.

Vervolgstap 3

Indien vervolgens het basistarief per categorie aanvraag bekend is, moet per 'plustoets', en ten aanzien van extra² uit te voeren taken, omdat de aanvrager een aanvraag indient waarvoor de gemeente meer moet doen om deze tot besluitvorming te brengen, inzichtelijk te zijn welke meerkosten dat met zich meebrengt.

Vervolgstap 4

Hiervoor geldt dat dit nader bekeken moet worden tot welk tarief dit onderscheid gaat leiden en op welke wijze dit onderscheid vertaald moet worden in de Legesverordening.

Planning

In de komende maanden werken we bovengenoemde vragen nader uit en kunt u het raadsvoorstel hieromtrent in het derde (raadsvoorstel kostendekkend) en vierde (leges 2015) kwartaal tegemoet zien.

Met vriendelijke groet,

Drs. Ewout P. Cassee

² Gedacht wordt bij dit meerwerk aan: een onvolledig ingediend plan; ontheffing binnenplannen; ontheffing buitenplannen; extra ARK toetsing, of vooroverleg in ARK III, inclusief plan wijzigen na advisering; pré adviezen en quickscans; Stedenbouwkundig of planologisch advies; of procedurekosten bij afwijken bestemmingsplan e.d..

Afsluiting project Kostendekkend maken (bouw)leges

Op 8 november 2012 heeft wethouder Cassee de raad geïnformeerd over het project 'Kostendekkend maken (bouw)leges'. Het project was opgedeeld in een drietal onderdelen dit zijn: de flitsvergunning, beleidsaanpassingen en de bedrijfsvoering. Hieronder de verantwoording van de behaalde resultaten. Dit uitgevoerde project was de voorloper van de lopende opdracht vanuit de motie Bouwleges 27 juni 2013 over het kostendekkend maken van het product Omgevingsvergunning activiteit "Bouwen"

Flitsvergunning

Het doel van dit onderdeel is om sneller en efficiënter bij kleine aanvragen te vergunnen. In mei 2012 is de afdeling hiermee gestart. In eerste instantie is er gestart met 'flitsen' op één dag in de week. De afdeling heeft deze vorm van vergunnen inmiddels geoptimaliseerd en flitst drie dagen per week. Voor deze nieuwe werkwijze is het zogenaamde 'lean management' ingezet. Dit betekent, dat medewerkers hierbij onder begeleiding zelf hebben nagedacht waar de 'verspilling' in het proces zat en deze weggehaald. Door de opgedane ervaring worden nu alle Reguliere aanvragen (behandeltermijn van 8 weken) middels het nieuwe proces vergund, indien dit mogelijk is. Aanvragen waarvoor een binnenplanse ontheffing van het Bestemmingsplan noodzakelijk is, die niet compleet worden ingediend, of waarvoor externe rapportages nodig zijn, kunnen niet binnen het gewenste termijn van 14 dagen worden vergund, maar worden wel binnen het wettelijke termijn van 8 weken verleend. Dit betekent dat de doorlooptijd van een aanvraag voor een heel groot deel van de reguliere vergunningen is teruggebracht naar minimaal een dag en maximaal 14 dagen.

De eerste resultaten laten zien dat 25% van de aanvragen binnen een week wordt verleend en 40% binnen twee weken. Bij 35% is de aanvraag in eerste instantie niet compleet of wordt middels een ontheffing de vergunning verleend waardoor op de aanvraag niet binnen 14 dagen kan worden beschikt.

In november 2012 is gestart met een brede communicatie over de nieuwe werkwijze. De kernboodschap daarbij was: "Als u de aanvraag compleet aanlevert gaan wij de vergunning snel verlenen". Vanuit een aantal aanvragers is positief gereageerd op deze versnelde procedure.

Omschrijving	Werkzaamheden	Status
1. Invoeren van een flitsvergunning	In mei is hiermee gestart. In eerste instantie is er gestart om op een dag te gaan 'flitsen'. De afdeling heeft deze vorm van vergunnen inmiddels geoptimaliseerd.	100%
2. Communiceren over nieuwe vergunning	De gemeente heeft in week 45 breed gecommuniceerd over de nieuwe werkwijze. Kernboodschap was: Als u de aanvraag compleet aanlevert, gaan wij de vergunning snel verlenen.	100%

Omschrijving	Werkzaamheden	Status
3. Externe partijen benaderen om de nieuwe werkwijze toe te lichten.	De afdeling gaat met frequente aanvragers in gesprek om de nieuwe werkwijze toe te lichten. Doel: er worden meer ontvankelijke aanvragen ingediend.	75%
4. Alle reguliere aanvragen "te flitsen"	Het is de bedoeling dat alle reguliere aanvragen (behandel termijn van 8 weken) middels het nieuwe proces kunnen worden vergund. Dit betekent, dat de doorlooptijd van een aanvraag kan worden teruggebracht naar minimaal een dag en maximaal 14 dagen. Om naar een korte doorlooptijd te kunnen gaan zal de aanvrager een ontvankelijke aanvraag moeten indienen die binnen het vastgestelde beleid past.	100%

* Per onderdeel wordt met een percentage de voortgang aangeduid. De percentages staan voor; 0% is nog niet gestart, 25 % is in gang gezet, 50% is in volle gang, 75% is bijna klaar, 100% is gereed.

Beleidsaanpassingen

Beleidsaanpassingen zijn nodig om afspraken te maken wanneer wel of niet wordt meegewerkt aan plannen die niet direct passen in vigerende bestemmingsplannen of onder vrijstellingsbevoegdheden vallen. Dit moet leiden tot snellere besluitvorming. Hiermee komt de verantwoordelijkheid ook direct bij de plantoetsers van de afdeling Omgevingsvergunning te liggen, zodat minder advisering van andere afdelingen nodig is. De plantoetsers zal zelf toetsen aan het vastgestelde beleid. Hierdoor kunnen minder adviseurs worden ingezet. Daarnaast worden adviezen voor een groot deel gestandaardiseerd..

Daar een strikter beleid te maken zal het vaker voorkomen dat een aanvraag wordt geweigerd, omdat de aanvraag niet binnen het vastgestelde beleid past. Het is daarom van belang om de aanvrager goed te informeren over de mogelijkheden.

Eén van de resultaten van Triple S¹ is een vernieuwde QuickScan voor plannen die niet direct passen in vastgesteld beleid. Het uitgangspunt is het stroomlijnen van initiatieven, minder inzet van accountmanagement, eerder ja of nee zeggen en daarna afspraken vastleggen middels een anterieure overeenkomst om de kosten te kunnen dekken. Met deze nieuwe werkwijze is het proces duidelijker en sneller zijn en wordt het bestuur eerder in het traject betrokken. De kosten voor het initiatief worden zoveel mogelijk bij de aanvrager gelegd.

Omschrijving	Werkzaamheden	Status
--------------	---------------	--------

¹ * Triple S staat voor het project Haarlem Slimmer, Sneller, Slanker. Het project heeft als doel de gemeentelijke besluiten en initiatieven met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen beter te laten voorbereiden en uitvoeren.

Omschrijving	Werkzaamheden	Status
1. Invoeren van de QuickScan uit Triple-S	Het uitgangspunt is het stroomlijnen van initiatieven, minder inzet van accountmanagement, eerder ja of nee zeggen en daarna afspraken vastleggen en deze zoveel mogelijk in anterieure overeenkomsten vastleggen om de kosten te kunnen dekken	100%
2. Met de werkwijze van Triple S is het proces duidelijker en sneller. De kosten voor het initiatief worden bij de aanvrager gelegd.	Vastgesteld beleid ten aanzien van het inpassingsbeleid Ruimtelijke Ordening instrumenten en toepassing anterieure overeenkomsten indien medewerking gewenst is. Met deze nieuwe werkwijze is het proces duidelijker en sneller en is het bestuur eerder in het traject betrokken.	100%
3. Mandateren welstandadvies voor een deel van de aanvragen. Geen welstand advies bij verschillende categorieën.	De nieuwe wetgeving stelt vast dat een onafhankelijke welstandscommissie niet meer verplicht is. Het ligt voor de hand de welstandstoets – die wel wettelijk verplicht blijft - per 1 januari 2013 deels op ambtelijk niveau te laten plaatsvinden, gegeven de Nota -Ruimtelijke Kwaliteit. Een voorstel hierover is op 28 februari 2013 door de raad vastgesteld.	100%
3. Beleidsaanpassingen voor binnenplanse vrijstelling van het bestemmingsplan kruimelgevallen	Er wordt beleid opgesteld voor het meewerken aan een binnenplanse vrijstelling van het bestemmingsplan. Hierbij worden ook de ‘kruimelgevallen’ omschreven. Er wordt een matrix gemaakt, zodat de medewerkers eenvoudig de afwijking kunnen toetsen. In de huidige situatie kosten deze gevallen veel tijd. Een voorstel hierover is in procedure gebracht. Bestuurlijke besluitvorming wordt in januari 2014 verwacht.	75%
4. Deregulering	Het toetsen van een aanvraag gebeurt op verschillende onderdelen. In de huidige situatie wordt in Haarlem al geruime tijd niet op alle onderdelen van het Bouwbesluit getoetst. Er kan worden gekozen voor nog meer versoeringen. Daarnaast heeft Haarlem meegedaan aan een pilot met een aantal gemeenten en ministeries om bij kleine bouwaanvragen die aan de achterzijde bouwvergunningvrij zijn deze ook aan de voorzijde niet meer te toetsen op bouwtechnische eisen. Dit laatste onderdeel betreft een project in het kader van de vijfde tranche Crisis- en herstelwet . De toestemming op rijksniveau is begin maart 2013 gegeven. Dit onderdeel is in maart opgenomen in het werkproces en gecommuniceerd.	100%
5. Versoering van toetsingsbeleid en leanmanagement in de processen.	‘Lean management’ is gericht op versnelling van een proces maar ook op verhoging van de kwaliteit. De ‘verspilling’ in het proces wordt eruit gehaald en medewerkers denken zelf na hoe een (werk) proces anders kan. Na de Lean Sessie gaan de medewerkers met het nieuwe proces werken. Voor alle omgevingsvergunningen met de activiteit bouwen zijn vernieuwde processen vastgesteld in de hele keten van aanvraag tot vergunning.	100%

Omschrijving	Werkzaamheden	Status
6. De werkwijze van de advisering standaardiseren voor een snellere doorlooptijd.	Vanuit de Lean Sessies is gebleken, dat een aantal adviezen frequent terugkomt. De adviseurs gaan daarom werken met meer gestandaardiseerde adviezen en ook zelf aanvragen toetsen. In maart 2013 heeft hiervoor een interne training plaatsgevonden over het gebruik van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit en stedenbouwkundige principes.	100%

Bedrijfsvoering

Voor de bedrijfsvoering wordt een aantal instrumenten aangepast om meer grip te krijgen op het budget. Doel is een betere sturing op inzet van personeel, de werkvoorraad, de doorlooptijd van een aanvraag en de prognose van opbrengst versus kosten. Een eerste opzet van de wensen is gemaakt.

Om de beoordelaars een beter inzicht te geven in de samenhang tussen volledigheid van de aanvragen en het afwegen van risico, in combinatie met kennis en ervaring is een game ontwikkeld welke als training om de beoordelaar meer inzicht te geven in zijn werkzaamheden wordt gebruikt.

Omschrijving	Werkzaamheden	Status
1. Werkproces gericht doorlichten en daarin per onderdeel naar efficiëntie kijken.	Middels drie Lean Sessies worden de typen aanvragen behandeld. Het betreft de reguliere vergunningen (inclusief flitsvergunning) en de uitgebreide vergunningen.	100%
2. Verbetering en implementatie van de automatiseringsprocessen.	In het proces van het verlenen van een vergunning worden verschillende systemen gebruikt. Het onderzoeken van een betere afstemming tussen de verschillende systemen is gewenst. Voor de omgevingsvergunning wordt per 1 juli 2013 een nieuw software systeem (SquitXo) ingevoerd op basis van de vernieuwd vastgestelde werkprocessen. De werkprocessen zijn gereed, implementatie van het zaaksysteem heeft plaatsgevonden.	100%
3. Vastgestelde procesinrichting inclusief AO/geïntegreerde IC	Het opstellen van een nieuwe procesbeschrijving inclusief de administratieve organisatie en interne controle. De werkprocessen zijn vastgesteld.	100%
4. Implementatie van nieuwe werkwijze	Na de vaststelling van het beleid moeten medewerkers met de nieuwe werkwijze gaan werken.	100%
5. Vastgesteld proces voor budgetbewaking en monitoring.	Het inventariseren waarop gestuurd moet worden, het bepalen van de behoefte en de vertaalslag maken naar een werkbaar instrument. Management rapportages leveren voldoende budget- en product informatie.	100%

Omschrijving	Werkzaamheden	Status
6. Vastgestelde normkosten en normdoorloop- en behandelzeiten voor een vergunningaanvraag, gedifferentieerd naar omvang en soort/type.	De vergunning typen inventariseren, bepalen welke categorieën er zijn. Per categorie bepalen wat de doorlooptijd is. Op basis hiervan de normkosten bepalen. Een nulpunt bepalen en systeem geschikt maken om doorlooptijd te bepalen. Dit wordt onderdeel van de nota "uitwerking motie Bouwleges van 27 juni 2013".	25%
7. In beeld brengen wat de nieuw beoogde werkwijze voor de formatie betekent.	In het DT is een voorstel behandeld over de consequenties van de personele inzet op het product bouwleges voor 2013 en 2014. De memo geeft per afdeling aan hoe hoog de vermindering van uren is. De vermindering van uren is reeds verwerkt in de begroting voor 2013.	100%
8. Vastgestelde afspraken over flexibele schil en inzet extern ingehuurd personeel bij groter volume grote projecten dan geraamd	Bepalen hoe groot de minimale vaste formatie moet zijn. Aan de hand van de prognose bepalen wat de vaste formatie doet en hoeveel werk er door de flexibele schil wordt uitgevoerd. Ook dit onderdeel zal in de nota "uitwerking motie Bouwleges van 27 juni 2013" worden opgenomen.	0%
9. Opstellen communicatieplan voor de flitsvergunning	Door de afdeling is een communicatieplan opgesteld omtrent de flitsvergunning.	100%
10. De medewerkers op een actieve wijze informeren over de voortgang	Tijdens het project worden de medewerkers op diverse manieren betrokken bij het project. Dit zijn personeelsbijeenkomsten, en de actieve deelname van medewerkers in diverse werkgroepen en leansessies.	100%
11. Versterken samenwerking tussen front- en backoffice	Uit diverse gesprekken komt naar voren dat uitwisseling van kennis en begrip voor ieders rol tussen front- en backoffice zou kunnen worden vergroot door bijvoorbeeld tijdelijke roulatie. Dit kan ook een oplossing bieden bij krimp van de organisatie en tijdelijke drukte. De ervaring is tot op heden niet echt positief. Het zijn twee verschillende functies en met verschillende taken. Nieuwe wetswijzigingen (deels certificering technische taken) kan hier verandering in brengen.	100%
12. Bijstelling van de prognose inkomsten leges	Het opstellen van een nieuwe ramingsystematiek en deze laten vaststellen. De verwachte opbrengsten voor de aankomende jaren in de begroting verwerken.	100%

Besluitvorming

Omschrijving	Planning	Status
Participatie raadsleden bij start project.	Op 18 april 2012 is middels een ABC sessie geparticipeerd met de raadsleden.	100%
De beleidsaanpassing omtrent het afwijken van een bestemmingsplan en de kruimelgevallen	Nota ligt bij B&W.	100%
De welstandtoets deels ambtelijk maken	1 ^e kwartaal 2012	100%
De resultaten van het project over de mate van kostendekkendheid	4 ^e kwartaal 2013. Wordt onderdeel van de nota "uitwerking motie Bouwleges van 27 juni 2013"	100%
Aanpassingen legesnota	Wordt onderdeel van de nota "uitwerking motie Bouwleges van 27 juni 2013"	0%

Dat de bovengenoemde aanpak werkt, moge blijken uit onderstaande reactie.
In het afgelopen half jaar heeft de projecttrekker van dit project, Jeroen Braakman, tweemaal een omgevingsvergunning aangevraagd bij de Gemeente Haarlem. De 1e vergunning werd binnen 10 dagen verleend en de 2e vergunning binnen 18 dagen, waarvan er feitelijk 7 dagen afgaan omdat hij zelf geen compleet dossier had aangeleverd.

Kostenreductie 2013-2014

Om tot een kostenreductie te komen is een nieuwe werkwijze nodig. Een aantal zaken helpen hierbij zoals de actualisatie van bestemmingsplannen, het toegankelijker maken van de vastgestelde Nota Ruimtelijke Kwaliteit waardoor minder advisering nodig is. Daarnaast, door een verschuiving in minder dienstverlening vooraf (eigen informatiewinning), minder begeleiding bij aanvragen, minder afwijken van bestaande beleidskaders, minder advisering, maar directe beoordeling door de vergunningverlener in de backoffice.

In dit kader is Haarlem ingestapt op een landelijke Pilot Blits, waarmee de burger voor kleine aanvragen een digitale aanvraag, inclusief tekeningen kan doen. De aanvrager weet op voorhand dat de aanvraag voldoet aan de wettelijke eisen en past in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit van Haarlem.

Tijdens de pilot draagt Haarlem de kosten van de aanvrager. Dit is vastgesteld op € 300,-- per aanvraag. Daar tegenover staat dat de gemeente niet meer, of hoogstens steekproefsgewijs, hoeft te toetsen.

Ook in dit kader neemt Haarlem deel aan de digitale informatievoorziening gericht op een integrale aanvraag van een burger of ondernemer gedaan vanuit "vergunningen.info" incl. Bestemmingsplantoets en alle Wabo en niet Wabo aanvraagonderdelen.

Als gevolg van de recessie worden er minder complexe aanvragen ingediend, met als gevolg een daling aan inkomsten wat zou kunnen leiden tot minder ambtelijke inzet op de administratieve processen en inhoudelijke behandeling. De daling leidt ook tot minder toezicht. Zo heeft het wegvallen van grote bouwprojecten geleid tot een forse daling van 50% op de eerste controle. De nieuwe werkwijzen en beleidsafspraken zullen waarschijnlijk leiden tot een grotere daling in ambtelijke inzet op dienstverlening en interne advisering.

Om tot een kostendeekkend niveau te komen zal een daling van de advies uren nodig zijn. Het jaar 2013 wordt beschouwd als een overgangsjaar. In onderstaande tabel is de reductie van de beschikbare uren inzichtelijk gemaakt.

Uren begroting 2012-2014			
Product	2012	2013	2014
Omgevingsvergunning	38604	34789	30883
HBO 1 ^e controle	1350	675	675
Ruimtelijk Beleid	3250	2425	2200
Wijkzaken advies verkeer	750	562	375
Stadszaken milieu	640	480	320
Dienstverlening PBO	8742	6557	4371
Geo basisadministratie	1781	1425	1425
Totaal	55.117	48.932	39.809

Uitgaande van een gemiddeld uren tarief van €103,- betekent dit een kostenreductie op de producten voor 2013 € 637.055,-- en voor 2014 € 939.669,--

Actieprogramma deregulering en vergunningen bouwen

In het actieprogramma Minder Regels, Meer Service zijn verschillende acties opgenomen die de kostendeekkendheid van de bouwleges en het proces van vergunnen raken. Het invoeren van de flitsvergunning en het deels afschaffen van het advies van de welstandscommissie waren in het actieprogramma 2012 opgenomen. Ook de toestemming om bij kleine bouwaanvragen die aan de achterzijde vergunning vrij zijn ook aan de voorzijde niet meer te toetsen op bouwtechnische eisen is een dereguleringsactie. De werkprocessen zijn hierop aangepast.

In het kader van het Lokaal Akkoord met de woningcorporaties is verder een dereguleringsactie vastgelegd om samen te bezien of het mogelijk is bij grotere bouwprojecten afspraken te maken over het beperken van de bouwtechnische toets bij woningbouwplannen.

Financieel kader:

In eerdere tussenrapportages heb ik u op de hoogte gesteld dat het project binnen het beschikbaar gestelde budget (van € 55.000,-) is gebleven.

Nog te besteden en gereserveerd budget in 2014 is € 13.000,--

Hier staan de volgende verplichtingen nog voor open, te weten:

1. Blitts. (digitale vergunningsaanvraag) € 3000,--
Tijdens de pilot een tegemoetkoming van € 300,--/per aanvraag.
Geschat aantal aanvragen tijdens de pilot is $14 \times € 300,-- = € 4.200,--$
2. Vergunningen.info (digitale integrale informatie) € 5600,--

Het project wordt derhalve financieel afgesloten na 31 december 2013 in verband met de opdracht aan Blitts en Vergunningen.info.

Kostendekkendheid Bouwleges

Informatieverstrekking/ vooradviesing	Bulk Som < € 500K	Groot €500K ≤ som ≤ €10 mln	Complex Som > €10 mln
• Info balie gratis • Afspraak maken volgens uurtarief • Kostendekkende intakes	• Vast basis legesbedrag • Eventuele tekorten dekken uit alg. middelen of WOZ • Basisinformatie • Extra leges indien: • Niet volledig • ARK • Stedenbouw • Wijzigen • Ontheffing • Leges baseren op uurtarief • Baten naar algemene middelen • Goede aanvraag belonen. • Meer verantwoording bij aanvrager.	• Intentieovereenkomst • Vast basisbedrag per € 1.000.000,-- aan bouwkosten • Anterieure overeenkomst voor basis + PM posten voor bedenkingen en bezwaar/beroep. • Aanvrager geeft aan wanneer proces stopt • Geen leges over bouwsom maar over verwachte ambtelijke inzet	• Flexibele schil • Zie lijst bij Grote Aanvragen • Leges voldoende om kostendekkend te werken.
? Fte = €, baten	Basis fte = €, baten	Kostendekkend = €	Kostendekkend = €