

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Samenleving

Datum	10 maart 2014
Ons kenmerk	SZ/Sport/2014/93687
Contactpersoon	C. Laan
Doorkiesnummer	023 – 511 3472
E-mail	Claan@haarlem.nl
Bijlage(n)	Mail EY aan Stichting Duinwijck, 10 maart 2014, 'Samenvatting btw-problematiek en kans van slagen afstemming met de Belastingdienst'
Onderwerp	Nagekomen vragen Duinwijckhal n.a.v. commissie Samenleving 6 maart

Geachte leden van de commissie Samenleving,

Hierbij het antwoord op uw vraag/opmerking n.a.v. de commissiebehandeling van 6 maart over het verminderen van het exploitatietekort van de Duinwijckhal. Daarin werd onder andere gesteld dat in de technische commissie, die gehouden is op 21 februari jl., niet alle vragen beantwoord zijn. Navraag heeft mij geleerd dat ambtelijk wordt gesteld dat alle vragen van de technische commissie zijn beantwoord.

Resteert het feit dat in de technische commissie aan de orde is geweest dat Stichting Duinwijck vindt dat bepaalde posten in de begroting hoog zijn (men benoemt onder meer de verzekering en dat geen rekening is gehouden met de verlaging van 10 naar 9 banen). De tijdens de technische sessie aanwezige ambtenaren gingen ervan uit dat deze onderwerpen tijdens de sessie naar tevredenheid waren besproken. Helaas bleek dit tijdens de commissie behandeling niet het geval. De vragen van stichting Duinwijck waren overigens niet nieuw, ook in mijn brief van 20 februari (SZ/Sport/2014/67631) ben ik al op deze kwestie in gegaan.

In de navolgende passages zal ik niettemin puntsgewijs ingaan op uw vraag/opmerking, teneinde u zo duidelijk mogelijk te informeren.

Raming van de kosten

De raming van de exploitatiekosten zijn gemaakt door Toornend en partners. Een gerenommeerd bedrijf op het gebied van bouw en exploitatie. Bij de opdracht aan Toornend en partners is gesteld dat uitgegaan moet worden van het door uw raad vastgestelde onderhoudsniveau **NEN 2767** conditiemeting 3 (sober en doelmatig). Het hanteren van deze normering is de enige manier om voor de toekomst ons vastgoed op een adequaat onderhoudsniveau te krijgen en te houden.



Ik acht het daarom verstandig vast te houden aan deze berekeningen. Onder deze normering vallen ook de berekening van de verzekering, de vloer, het onderhoud en vervanging van het dak, de kosten voor ontwerp, advies en begeleiding en voorbereidingskosten. De raming van de exploitatiekosten door Toornend en partners kent prijspeil 2013 en is berekend conform de NEN-norm en het afschrijvingsbeleid vastgesteld door de raad.

Verlaging van 10 naar 9 banen

De verlaging van 10 naar 9 banen is gedaan omdat het bouwkrediet fors werd overschreden. Dit betekent een reductie van het aantal banen met 10%. Deze reductie leidt echter niet recht evenredig tot reductie van kosten met 10%. Dit omdat een groot deel van de kosten zoals kantine, cv installatie, onderhoudscontracten en dergelijke bij een vermindering van het aantal banen met één hetzelfde blijven. De daling wordt ingeschat op maximaal 5%. 5% van € 69.000 (zijnde de structurele exploitatiekosten) is ongeveer € 3.450.

Doorrekening raming en verlaging banen

Omdat zoals eerder gesteld "... de exacte omvang van de investering en de exploitatiekosten pas kan worden vastgesteld als de hal is opgeleverd." is de verlaging van de onderhoudskosten vooralsnog niet doorgerekend, mede omdat in geval van aftrek het bedrag nog steeds tussen de ook eerder genoemde bandbreedte zou vallen van € 46.000- € 58.000. Tevens zou dan moeten gelden dat bijvoorbeeld de indexatie per 2015, het jaar waarin de exploitatie werkelijk start, moet worden toegevoegd. Daarom is er voor gekozen binnen de huidige bandbreedte het gemiddelde van € 52.000 aan te houden en pas na realisatie de balans op te maken. Dit om niet iedere keer tussentijds het exploitatiebedrag naar boven, of naar beneden, bij te stellen.

Berekening bouwkrediet

Het bouwkrediet is vanzelfsprekend herberekend. Immers gezocht is naar kosten die passen binnen het krediet. Op deze post valt dus niets te verlagen.

Aanbesteding

In de berekening van de bouwkosten is rekening gehouden met een aanbestedingsvoordeel van maximaal €300.000 (zijnde €15.000 kapitaalslasten). Als er meer voordeel behaald wordt bij de aanbesteding gaat dat bedrag vanzelfsprekend naar de bouw van de Duinwijkhal.

Brief stichting Duinwijk

In de door stichting Duinwijk gestuurde brief van 4 maart jl. geeft men blijk van de belangrikheid van, en de verantwoordelijkheid voor, een juiste en accurate uitvoering van de toekomstige administratie en verhuur binnen de toegestane marge van het sportbesluit. Dit geeft, tezamen met het feit dat de Belastingdienst de behandeling in de toekomst in een hand zal stellen (Amsterdam) hetgeen een eenduidige eindbeoordeling bevordert, het gegeven dat externe deskundigen zoals Ernst & Young vooraf de juistheid van de constructie hebben getoetst en het feit dat men de huidige hal al decennia lang op een verantwoorde wijze beheert, vertrouwen in een juiste uitvoering binnen het sportbesluit naar de toekomst.



Haarlem

3

Zoals eerder geschreven en gezegd blijft er op zich een risico omdat wij niet zelf verantwoordelijk worden voor die uitvoering en de exploitatie maar een derde partij, in casu stichting Duinwijck (hetgeen overigens niet ongebruikelijk is, dit is bijvoorbeeld ook het geval bij de schouwburg, Philharmonie en het Patronaat). Het is mijn voornemen dit risico te verkleinen door enkele malen per jaar met stichting Duinwijck actief de stand van zaken door te nemen teneinde tijdig ontwikkelingen te monitoren.

Zoals in de commissie besproken is het uiteindelijk aan u als raad om stichting Duinwijck het vertrouwen te geven.

Tot slot

Vandaag ontvingen wij een mail, zie bijlage, van EY aan Stichting Duinwijck met betrekking tot hun inschatting van het btw-risico van Duinwijck. Zij 'achten de kans van slagen dat de Belastingdienst hiermee instemt op meer dan 75%'.

Hoogachtend,

J.Chr. van der Hoek, MBA.

Van: Armand Fanchamps [<mailto:armand.fanchamps@nl.ey.com>]

Verzonden: maandag 10 maart 2014 13:24

Aan: k.roeland@zonnet.nl

Onderwerp: Samenvatting btw-problematiek en kans van slagen afstemming met de Belastingdienst

Urgentie: Hoog

Beste Koos,

In het kader van de nieuwbouw van een badmintonhal in Haarlem, is het volgende van belang:

1. De gemeente Haarlem neemt het erfpacht dat nu in handen is van Stichting Badmintonhall Duinwijck over tegen de getaxeerde waarde;
2. De gemeente Haarlem laat een nieuw badmintonhal bouwen , bestaande uit twee delen (1 maal 6 en 1 maal 3 banen);
3. De gemeente Haarlem verhuurt met btw de badmintonhal aan Stichting Badmintonhall Duinwijck;
4. De Stichting Badmintonhall Duinwijck is niet recent opgericht en dus ook niet met het oog op de nieuwbouw of iets dergelijks;
5. Stichting Badmintonhall Duinwijck stelt de sporthal ter beschikking aan Badmintonclub Duinwijck (geplande opbrengst: € 65.000 per jaar), derden en aan de naastgelegen school (tarief gelijk aan die van SRO – de exploitant van andere sporthallen in Haarlem – à € 5 per baan per uur)

Belangrijke vraag is of de btw op de aanleg - en exploitatiekosten aftrekbaar is (21%) onder uiteindelijke afdracht van btw over het gelegenheid geven tot sport (6%).

Is sprake van gelegenheid tot sport, dan kan in de schakel gemeente – Stichting geopteerd worden voor een btw-belaste verhuur, waardoor de btw op de aanlegkosten aftrekbaar is. De btw die de gemeente aan Stichting Badmintonhall Duinwijck zal berekenen, is volledig aftrekbaar indien en voor zover daar gelegenheid geven tot sport tegenover staat.

Kortom, de vraag of sprake is van gelegenheid geven tot sport is van essentieel belang. Daarom is ook in overleg getreden met de Belastingdienst. Je wilt discussies over het recht van aftrek ook niet achteraf; EY adviseert daarom in dit soort gevallen altijd afstemming met de Belastingdienst. Sport heeft echter de verhoogde aandacht van de Belastingdienst, met name omdat er in het verleden 'trucen' zijn uitgehaald om de aftrek van btw zo hoog mogelijk en de afdracht van btw zo laag mogelijk te laten zijn. Onze ervaring is dat inspecteurs in veel gevallen andere collega's (en/of de landelijke werkgroep die dit behandelt) raadplegen.

Is naar de mening van EY sprake van gelegenheid geven tot sportbeoefening? Hiervoor is van belang:

1. Stelt Stichting Badmintonhall Duinwijck een sportaccommodatie ter beschikking onder aanvullend dienstbetoon (zoals sportmaterialen en schoonmaak)?
2. Vraagt Stichting Badmintonhall Duinwijck een marktconforme vergoeding, zowel aan de Badmintonclub Duinwijck , de derden als aan de school/gemeente?

Gelet op de feiten die ons zijn aangereikt als op basis van de waarneming op de huidige locatie, zijn wij van mening dat beide vragen met "ja" moeten worden beantwoord. Er is naar onze mening dus sprake van het gelegenheid geven tot sportbeoefening. Naar onze mening wordt daarmee voldaan aan de voorwaarde om het 6%-btw-tarief te kunnen toepassen. Wij achten de kans van slagen dat de Belastingdienst hiermee instemt op meer dan 75%. Wij merken daarbij op dat de Belastingdienst nog wel aanvullende vragen/eisen kan hebben (o.a. zal een modus gevonden moeten worden ten aanzien van de nieuwe kantine en in welke mate daarvoor recht op aftrek van btw bestaat).

Het vorenstaande vindt zijn grondslag in onze interpretatie van door u verstrekte feiten en de nu geldende fiscale wetgeving en de tot op heden gepubliceerde rechtspraak.

Mocht je naar aanleiding van vorenstaande nog vragen en/of opmerkingen hebben, dan kun je contact met mij opnemen via (088) 407 6094.

Met vriendelijke groeten,

Armand Fanchamps

Werkdagen maandag tot en met donderdag, working days Monday thru Thursday

Find us on: [EY Tax services](#) | [LinkedIn](#) | [Twitter](#) | [Xchange](#)



Armand Fanchamps | Senior Manager | Indirect Tax

Ernst & Young Belastingadviseurs LLP
Meander 861 , 6825 MH Arnhem , Postbus 30116 6803 AC Arnhem , The Netherlands
Office: +31 88 407 6094 | Cell: +31 62 12 52 416 | armand.fanchamps@nl.ey.com
Website: <http://www.ey.com>

=====

==

Op dit e-mailbericht en eventuele bijbehorende attachments is een disclaimer van toepassing, die is opgenomen op onze website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> Indien u niet in staat bent deze disclaimer te raadplegen en/of op te slaan, kunt u een e-mail bericht zenden aan <mailto:info@nl.ey.com>, waarna wij u de disclaimer zullen toezenden.

=====

==

This e-mail and any attachments are subject to a disclaimer which is included on our website: <http://www.ey.com/NL/nl/Home/E-mail-disclaimer> If you are unable to retrieve and/or save this disclaimer, please send an e-mail to <mailto:info@nl.ey.com> and we will send you the disclaimer.

=====

==