



Haarlem

Gemeente Haarlem

Drs. J. Wienen

Burgemeester

Aan De commissie Bestuur

Datum 23 november 2017
Ons kenmerk DVV/V&H/2016/525830
Contactpersoon Marije Bekker
Doorkiesnummer 0235113432
E-mail mbekker@haarlem.nl
Bijlagen 2
Onderwerp Voorstel prioritering veiligheid en handhaving 2018 n.a.v. acties bewonersparticipatie

Geachte leden van de Commissie Bestuur,

Aanleiding

In de vergadering van uw commissie op 13 juli jl. is gesproken over het voorstel om bewoners meer te betrekken bij prioritering op gebied van veiligheid en handhaving. Dit volgde uit de *motie 'Veiligheid: ook dat doen we samen'* die de gemeenteraad op 10 november 2016 heeft aangenomen. In deze motie werd geconstateerd dat prioriteiten voor de inzet van handhaving en politie in Haarlem (mede) worden bepaald in het jaarlijkse Actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving, maar dat inwoners van Haarlem hier niet rechtstreeks invloed op hebben. Daarom heeft de gemeenteraad destijds het college van B&W verzocht om voor de zomer van 2017 een voorstel voor te leggen over de wijze waarop Haarlemmers invloed kunnen uitoefenen op de prioriteiten voor handhaving en politie in hun wijk, naar het voorbeeld van 'Buurt Bestuurt' in Rotterdam.

Ter uitvoering van de motie is het digitaal participatieplatform ingezet en zijn burgeradviezen opgesteld in Delftwijk en Meerwijk. Met deze brief stel ik u op de hoogte van de uitkomsten en het voorstel voor vervolg.

Uitkomsten Digitaal Participatieplatform

Van 5 september tot en met 2 oktober konden Haarlemmers middels een enquête aangeven voor welke thema's handhaving en politie in 2018 stadsbreed extra aandacht zouden moeten hebben. Aan het onderzoek hebben 2.140 Haarlemmers deelgenomen.



Dit onderzoek heeft vanuit de Haarlemmers de volgende top 3 opgeleverd:

1. Afval
2. Verkeersgedrag automobilisten
3. Loslopende honden/hondenpoep

Ook jongerenoverlast en fout parkeren scoren hoog.

Burgeradviezen Delftwijk en Meerwijk

Naast de enquête is in bovengenoemde wijken een burgeradvies opgesteld door bewoners die via loting zijn uitgenodigd. Voor deze wijken is gekozen omdat deze wijken in de Veiligheidsmonitor 2016 het laagst scoren op veiligheidsgevoel van bewoners. De loting houdt in dat een steekproef uit het GBA is genomen, waarmee een representatieve groep bewoners is uitgenodigd voor een werksessie om te komen tot een burgeradvies. Per wijk zijn 2.000 bewoners op naam uitgenodigd en maximaal 100 bewoners per wijk konden meedoen.

Tijdens de werksessies is toegewerkt naar een burgeradvies ten aanzien van onderwerpen waaraan prioriteit moet worden gegeven door politie en handhaving in 2018. Om te komen tot een gedegen en realistisch burgeradvies, is aan de wijkraden gevraagd om vooraf een schriftelijk advies mee te geven. Alleen de wijkraad Meerwijk heeft gebruik gemaakt van deze mogelijkheid. Daarnaast is, voorafgaand aan de werksessies, in beide wijken een wijkexcursie georganiseerd voor de deelnemers. De wijkhandhaver en wijkagent hebben bewoners door hun eigen wijk geleid en hen verteld wat hun opvalt in de wijk, waar de meeste meldingen over zijn en waar, volgens hen, verbetermogelijkheden zitten.

Tijdens beide werksessies is toegewerkt naar een prioritering op de thema's van veiligheid en handhaving. Naast de het gesprek over de inzet van veiligheid en handhaving kwamen in beide wijken aandachtspunten op gebied van de inrichting van de openbare ruimte en de werkwijze van handhaving en politie aan bod. Deze aanbevelingen worden gedeeld en opgepakt met gebiedsbeheer, politie en andere betrokkenen.

Het burgeradvies voor de inzet van veiligheid en handhaving in **Delftwijk** is:

Stel de prioriteiten van de gemeentelijke handhavers en de politie als volgt:

1. Gedrag op en rond het Marsmanplein
2. Plaatsen van afval waar dat niet hoort
3. Oneigenlijk parkeren
4. Drugsoverlast
5. Oversteken Rijksstraatweg
6. Hinder van honden en vogels
7. Overhangend groen
8. Overlast van mensen op straat
9. Fietsen aan bomen
10. Gedrag van verkeersdeelnemers



Haarlem

3

Het burgeradvies voor de inzet van veiligheid en handhaving in **Meerwijk** is:

• *Stel de prioriteiten van de gemeentelijke handhavers en de politie als volgt:*

1. Plaatsen van afval waar dat niet hoort
2. Overlast van mensen op straat
3. Drugsoverlast
4. Verkeersveiligheid
5. Slecht en fout parkeren
6. Hinder van honden
7. Grote mond en - verbale - bedreigingen
8. Voedsel op straat gooien dat ongedierte en meeuwen aantrekt

Voorstel voor vervolg

Met de inzet van het digitaal participatieplatform en de burgeradviezen, hebben bewoners van Haarlem rechtstreeks meegedacht over inzet van handhaving en politie in Haarlem. Om de inzet zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de wensen van de bewoners, stel ik voor dat bovengenoemde prioritering wordt verwerkt in het Actieprogramma Integrale Veiligheid en Handhaving 2018.

Bij het in ontvangst nemen van de burgeradviezen in beide wijken heb ik benadrukt dat de aanpak van veiligheidsproblemen in de wijk een taak is van alle betrokkenen. Naast afstemming met handhaving en politie over de inzet, wil ik daarom ook de burgeradviezen communiceren naar alle bewoners van Delftwijk en Meerwijk, in de verwachting dat dit een het bewustzijn van de eigen rol van bewoners vergroot. De deelnemers worden daarnaast uitgenodigd om mee te denken over de aanpak van geconstateerde aandachtspunten in de openbare ruimte. Ook wordt de ervaren overlast op gebied van afval besproken met Spaarnelanden.

Met vriendelijke groet,

drs. J. Wienen



Burgeradvies Veiligheid en Handhaving, Meerwijk





Op zaterdag 14 oktober 2017 hebben 35 inwoners van Meerwijk zich gebogen over de vraag waar de handhavers van de gemeente en de politie in 2018 hun aandacht aan moeten besteden. De deelnemers aan het gesprek zijn via loting uitgenodigd:

- 2.000 inwoners van Meerwijk hebben een uitnodiging tot deelname ontvangen
- 63 inwoners hebben zich aangemeld
- 35 inwoners hebben deelgenomen aan het gesprek

Autochtone mannen en vrouwen van 50 jaar en ouder vormden de meerderheid van de groep deelnemers. Een in verhouding met de andere lotingbijeenkomsten groter aantal mensen met een migratie achtergrond nam deel aan het gesprek, maar was evenals het aantal jongeren ondervertegenwoordigd.

Advies aan de gemeente

De deelnemers aan de bijeenkomst geven de gemeente het volgende advies.

Advies 1

Stel de prioriteiten van de gemeentelijke handhavers en de politie als volgt:

1. Plaatsen van afval waar dat niet hoort;
2. Overlast van mensen op straat;
3. Drugsoverlast;
4. Verkeersveiligheid;
5. Slecht en fout parkeren;
6. Hinder van honden;
7. Grote mond en - verbale - bedreigingen;
8. Voedsel op straat gooien dat ongedierte en meeuwen aantrekt.

In bijlage 1 staat een verder uitgewerkte tabel.

Advies 2

Neem een aantal maatregelen om de openbare ruimte en de verkeerssituatie te verbeteren:

- Verbetering van de inrichting van de openbare ruimte;
- Verbetering van de inrichting van verkeerssituaties;
- Verbetering van het groenonderhoud;
- Beter onderhoud van openbare ruimte.

In bijlage 2 staat een verder uitgewerkte tabel.

Advies 3

Verbeter de wijze waarop de handhaving plaatsvindt:

- Betere beschikbaarheid en zichtbaarheid van wijkagent en handhavers, inclusief een verbeterde bejegening van burgers door handhavers;
- Versterken van de sociale cohesie;
- Sterkere rol woningbouwcorporaties;
- Terugdraaien bezuinigingen;
- Mogelijkheden 'Buurt Bestuurt' onderzoeken.

In bijlage 3 staat een verder uitgewerkte tabel.



Draagvlak advies

Met behulp van het instrument Mentimeter (zie bijlage) is vastgesteld dat de deelnemers zich herkennen in het hierop volgende advies:

- De onderwerpen en prioriteiten voor handhaving komen in grote lijnen overeen met de eigen keuze en de meerderheid stemt in met het advies, zij het dat een deel van de deelnemers een aantal persoonlijke aandachtspunten mist in de lijst
- Het rijgedrag van automobilisten, gedrag van hangjongeren, fout parkeren, afval achterlaten waar dat niet hoort, drugsoverlast, onderhoud wegen, onvoldoende verlichting, de plaatsing van een jongerenplek (Dug Out) en zichtbaarheid politie in de wijk komen als persoonlijk belangrijke onderwerpen naar voren
- Het gevoel dat het veiliger is op straat is voor de deelnemers de belangrijkste graadmeter, hoewel ook opvalt dat een aantal deelnemers zich veiliger wenst te voelen in hun eigen huis.

De zorgen van de deelnemers

De zorgen van de deelnemers uit Meerwijk over hun veiligheid vallen in twee categorieën uiteen.

1. Zorgen over lichamelijk letsel (fysieke veiligheid)

Deze zorgen zijn voornamelijk gericht op als onveilig ervaren verkeerssituaties. Daarbij vallen vooral de zebapaden in de wijk op en het effect van aangebrachte versmallingen.

In deze categorieën kunnen ook de zorgen over slechte en onvoldoende verlichting en de slechte kwaliteit van het asfalt op de wegen en straten, de fietspaden en voetpaden genoemd worden. Mensen kunnen daardoor ten val komen en vooral ouderen maken zich daar zorgen over.

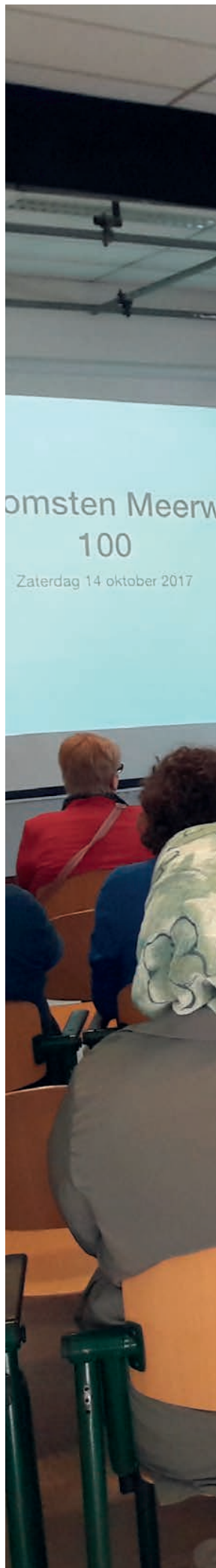
De deelnemers verwachten dat de gemeente verkeerssituaties en de openbare ruimte zodanig inricht dat het risico op lichamelijk letsel door verkeersongevallen en valpartijen voorkomen wordt. Daarbij hoort ook het plegen van onderhoud aan wegen, fietspaden, trottoirs en openbaar groen. De kwaliteit van de openbare ruimte kan volgens de deelnemers in het geval van verloedering gevoelens van onveiligheid en onveilige situaties in de hand werken

2. Zorgen over de hinder die mensen ondervinden van het gedrag van anderen (sociale veiligheid)

In deze categorieën vallen zorgen die voortkomen uit vrijheden die sommigen nemen en die leiden tot hinder bij anderen. De vrijheid **om te doen wat jij wil** botst met de vrijheid verstoken te blijven **van hinder en overlast door anderen**. In Meerwijk komt hier ook de diversiteit van de bevolking om de hoek kijken. Wat voor de een gedrag is dat past bij of zelfs voorgeschreven is door zijn of haar cultuur of levensstijl stoort de ander. Het onderling oplossen van deze wrijving wordt bemoeilijkt door taalbarrières en terughoudendheid om elkaar aan te spreken. Tegelijkertijd maken deelnemers ook melding van projecten en initiatieven die er wel in slagen om mensen met elkaar in contact te brengen en in gesprek te komen.

In Meerwijk leidt vooral het volgende gedrag van de één tot overlast bij de ander:

- Het plaatsen van afval buiten de daartoe bestemde containers;
- Drugs dealen;
- Gedrag van mensen die op straat "hangen" (jongeren, verwarde mensen, vernielingen, openbaar plassen);
- Gedrag van verkeersdeelnemers (te hard rijden, verkeerd parkeren, fietsen op voetpaden, enz.);
- Niet opruimen van hondenpoep;
- Grote mond en - verbale - bedreiging bij aanspreken op gedrag;
- Voedsel - uit flats - op straat of in het park gooien.



De deelnemers verwachten dat de gemeente zich meer inzet om dit gedrag, waar mensen overlast van ervaren, terug te dringen dan wel te voorkomen. Dit naast de erkenning dat ook mensen zelf hier een verantwoordelijkheid bij hebben. Mensen uiten echter hun zorg dat het onderling niet voldoende lukt en kijken naar de gemeente om de pakkans bij overtredingen te vergroten (meer, vaker, zichtbaarder handhaven, beter bereikbaar zijn, sneller en adequater reageren) en bij overtreding strenger op te treden (minder 'gedogen'). Ook zou de gemeente bezuinigingen, bijvoorbeeld op inzet Paswerk, kunnen terugdraaien.

De deelnemers noemen ook de woningbouwcorporatie als partij die meer en sterker regulerend en sturend op kan treden. Bijvoorbeeld in het toewijzingsbeleid, onderhoud van woningen en panden en de rol die huismeesters kunnen spelen.

Een sterkere betrokkenheid van de buurt zelf bij het maken van keuzes en stellen van prioriteiten – 'Buurt Bestuurt' – wordt ook genoemd als methode om de ondervonden problemen aan te pakken.

Tot slot noemen de deelnemers ook in het algemeen het versterken van de sociale cohesie van de wijk als belangrijk aandachtspunt. Elkaar leren kennen en respecteren is daarvoor een voorwaarde.

Prioriteit handhaving/politie	Onderwerpen	Locaties (onder andere)
1. Afval	Afval langs containers (incl. grof vuil)	Hele wijk
	Overall zwerfvuil	Hele wijk, pleintje Jungstraat
2 Overlast van mensen op straat	Hangjongeren	Routes scholieren supermarkt-school
	Fietzers op trottoirs	Langs parkeergarage
	Verwarde mensen	
	Zwevers	
	Vernielingen/vuurwerk	Forelstraat
	Openbaar plassen (en poepen)	
3. Drugsoverlast	Dealen	Spijkerboorpad, Leonardo Da Vinciplein, parkeerplaats Florence Nightingale, Vlinderpad. Lutulistraat, Fridtjof Nansenstraat, Stresemannlaan
4. Verkeersveiligheid	Rijgedrag busjes die gehandicapte kinderen brengen	
	Automobilisten rijden sneller dan 30/50 km per uur	Binnenstraten, Jan Lighthartstraat, Leonardo da Vinciplein, Bernadottelaan
	Fietsen en scooters op trottoirs, voetpaden	Aziëpad
	Situatie auto's Spijkerboorpad	
	Scooters benutten teveel kruip door sluip door stukken/steegjes	
	Versmallingen leiden tot 'huftergedrag'	Bernadottelaan
	Verkeer bezoekers moskee	
	Te hard rijdende elektrische fietsers	Pad bij Meerwijkplas
5. Slecht en fout parkeren	Ouders die kinderen brengen	Scholen
	Fout parkeren, parkeren op trottoir	Hele wijk
	Auto's parkeren op afritten trottoirs t.b.v. scootmobielen/rolstoelen/kinderwagens	
6. Honden	Niet opruimen hondenpoep	
	Hondenpoep op speelplekken	
7. Grote mond/bedreigingen	Aanspreken wordt afgestraft	
8. Eten op straat gooien (meeuwen)	Mensen gooien brood en eten vanuit flats op straat/in parken, lokt ongedierte (ratten) en meeuwen aan	

Advies inrichting openbare ruimte en verkeerssituaties

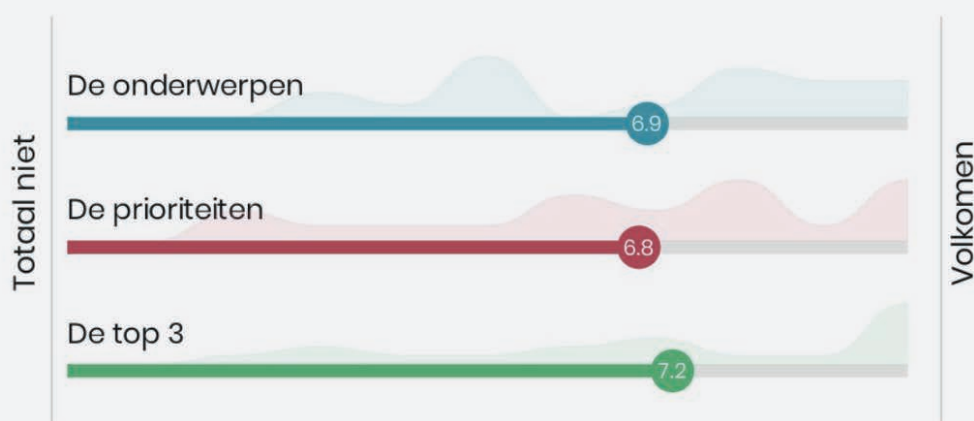
Zorgen/wensen ruimtelijke inrichting, verkeersinrichting, onderhoud

Thema	Onderwerpen	Locaties (onder andere)
Ruimtelijke inrichting	Verzakking stoepen	Met name westkant
	Meer ondergrondse afvalcontainers	o.a. naast tankstation Bernadottelaan
	Plannen voor 'Dug Out' (jeugdhonk): hoe garandeer je veiligheid?	
	Riolering	
	Onvoldoende licht/straatverlichting	
	Meer plekken om oud brood e.d. in te leveren (nu alleen bij moskee)	
Verkeersinrichting	Zebrapad mist bij moskee	
	Zebrapaden op verkeerde plekken en gevaarlijk (oplossing: verlichte kattenoggen in de grond)	Briandlaan, Jan Ligthartstraat, Leonardo Da Vinciplein
	Versmallingen (onveilige situatie)	Bernadottelaan/Stresemannlaan
	Opritten te schuin	Albert Schweitzerlaan
	Vreemde inritten	Ringvaart
	30 km borden terug in wijkje aan overkant moskee	Fridtjof Nansenstraat
	Kwaliteit asfalt verbeteren	
	Effect parkeerverbod—> meer parkeren op overige wegen	Spijkerboorpad
	Uitbreiden parkeervoorzieningen	
Groenonderhoud	Bomen verliezen grote takken bij harde wind	Jungstraat
	Verloedering voorkomen/terugdringen	Hele wijk

Verbetering	Onderwerp
Bereikbaarheid/beschikbaarheid verbeteren	Wijkagent niet/nauwelijks zichtbaar
	Geen politiebureau/centrale plek handhavers meer in de wijk —> terugbrengen/pop up bureau
	Bewoners zijn meldingsmoe, voelen zich niet serieus genomen—> meldingen serieus nemen
	Bejegening bewoners door handhaving: 'Mevrouwtje', 'Denk om uw hart'
	Te weinig personeel handhaving
	Meldingen zwerfvuil niet opgepikt
Sociale cohesie/diversiteit	Toewijzingsbeleid woningen (spreiding)
	Elkaar leren kennen/respecteren
	Mentaliteit verbetering
	Sociale controle ontbreekt/taalbarrières
Betere communicatie naar bewoners	Meertalige voorlichting
	Informatie 'hoe bereik ik handhaving?' En 'Hoe bereik ik politie?'
Rol/bijdrage woningcorporaties sterker	Rol huismeesters
Terugdraaien bezuinigingen	Paswerk ruimte niet meer op
Mogelijkheden 'Buurt Bestuurt' onderzoeken	

Mentimeter

In hoeverre komt deze lijst overeen met uw eigen keuze



19

Mentimeter

Welke 3 onderwerpen uit de lijst zijn voor u persoonlijk het belangrijkste?



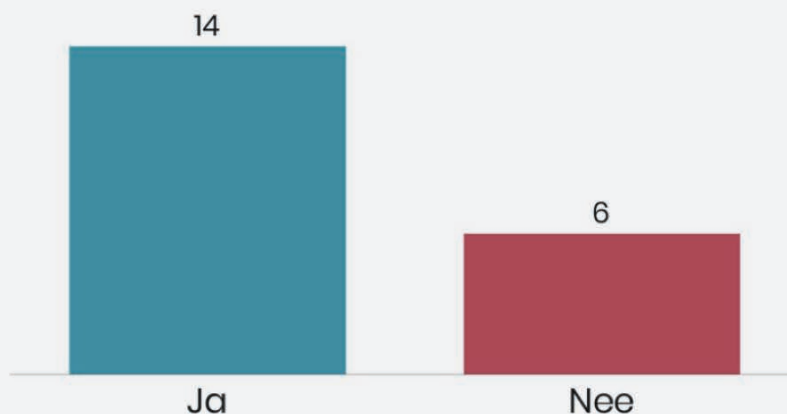
21

Welk onderwerp mist u?



21

Stemt u met deze lijst als uitkomst van vandaag?



20

Mentimeter

Hoe bepaalt u of het veiliger wordt in de wijk?



20



Stadsgesprekken

Kinderdagverblijf

Het Vosje



Burgeradvies
Veiligheid en
Handhaving,
Delftwijk



Op vrijdag 13 oktober 2017 hebben 38 inwoners van Delftwijk zich gebogen over de vraag waar de handhavers van de gemeente en de politie in 2018 hun aandacht aan moeten besteden. De deelnemers aan het gesprek zijn via loting uitgenodigd:

- 2.000 inwoners van Delftwijk hebben een uitnodiging tot deelname ontvangen
- 52 inwoners hebben zich aangemeld
- 38 inwoners hebben deelgenomen aan het gesprek

Autochtone mannen en vrouwen van 50 jaar en ouder vormden de meerderheid van de groep deelnemers. Jongeren en mensen met een migratie achtergrond namen deel aan het gesprek, maar waren ondervertegenwoordigd.

Advies aan de gemeente

De deelnemers aan de bijeenkomst geven de gemeente het volgende advies.

Advies 1

Stel de prioriteiten van de gemeentelijke handhavers en de politie als volgt:

1. Gedrag op en rond het Marsmanplein;
2. Plaatsen van afval waar dat niet hoort;
3. Oneigenlijk parkeren;
4. Drugsoverlast;
5. Oversteken Rijksstraatweg;
6. Hinder van honden en vogels;
7. Overhangend groen;
8. Overlast van mensen op straat;
9. Fietsen aan bomen;
10. Gedrag van verkeersdeelnemers.

In bijlage 1 staat een verder uitgewerkte tabel.

Advies 2

Neem een aantal maatregelen om de openbare ruimte en de verkeerssituatie te verbeteren:

- Verbetering inrichting Rijksstraatweg dan wel voorkomen van verslechtering;
- Verbetering van de verlichting in de wijk;
- Verbetering van de kwaliteit van fietspaden en trottoirs;
- Beter onderhoud van openbare ruimte.

In bijlage 2 staat een verder uitgewerkte tabel.

Advies 3

Verbeter de wijze waarop de handhaving plaatsvindt:

- Kom meer en op andere tijden surveilleren;
- Zorg voor een betere bereikbaarheid en beschikbaarheid van de politie;
- Verbeter de communicatie tussen politie en handhaving over taken;
- Minder 'gedogen'.

In bijlage 3 staat een verder uitgewerkte tabel.



Draagvlak advies

Met behulp van het instrument Mentimeter (zie bijlage 4) is vastgesteld dat de deelnemers zich herkennen in het hierop volgend advies:

- De onderwerpen en prioriteiten voor handhaving komen overeen met de eigen keuze en de meerderheid stemt in met het advies;
- De situatie op het Marsmanplein met specifiek de situatie bij kinderdagverblijf Het Vosje, de als gebrekkig ervaren verlichting, kwaliteit van bestrating, overlast van mensen op straat (drugs, hangjongeren, hondenpoep, vernieling, parkeren) en de verkeerssituatie bij de Rijksstraatweg, komen als persoonlijk belangrijke onderwerpen naar voren;
- Het gevoel dat het veiliger is op straat is voor de deelnemers de belangrijkste graadmeter.

De zorgen van de deelnemers

De zorgen van de deelnemers uit Delftwijk over hun veiligheid vallen in twee categorieën uiteen.

1. Zorgen over lichamelijk letsel (fysieke veiligheid)

Deze zorgen zijn voornamelijk gericht op als onveilig ervaren verkeerssituaties. Daarbij valt vooral de inrichting van de Rijksstraatweg op. Het mogelijk vervallen van verkeerslichten t.b.v. voetgangers is een veel genoemd punt van zorg. Ook de als onveilig en onoverzichtelijk ervaren aansluitingen van parkeerplaatsen en straten op de Rijksstraatweg baart mensen zorg.

In deze categorieën kunnen ook de zorgen over slechte verlichting en de slechte kwaliteit van fietspaden en voetpaden genoemd worden. Mensen kunnen daardoor ten val komen en vooral ouderen maken zich daar zorgen over.

De deelnemers verwachten dat de gemeente verkeerssituaties en de openbare ruimte zodanig inricht dat het risico op lichamelijk letsel door verkeersongevallen en valpartijen bijvoorbeeld voorkomen wordt. Daarbij hoort ook het plegen van onderhoud aan wegen, fietspaden, trottoirs en openbaar groen.

2. Zorgen over de hinder die mensen ondervinden van het gedrag van anderen (sociale veiligheid)

In deze categorieën vallen zorgen die voortkomen uit vrijheden die sommigen nemen en die leiden tot hinder bij anderen. De vrijheid **om te doen wat jij wil** botst met de vrijheid verstoken te blijven **van hinder en overlast door anderen**.

In Delftwijk leidt vooral het volgende gedrag van de één tot overlast bij de ander:

- Gedrag op en rondom het Marsmanplein;
- Het plaatsen van afval buiten de daartoe bestemde containers;
- Gedrag van automobilisten (oneigenlijk parkeren, hard rijden, auto's over fietspad);
- Niet opruimen van hondenpoep;
- Gedrag van mensen die op straat 'hangen';
- Fietsen aan bomen;

De deelnemers verwachten dat de gemeente zich meer inzet om dit gedrag, waar mensen overlast van ervaren, terug te dringen dan wel te voorkomen. Dit naast de erkenning dat ook mensen zelf hier een verantwoordelijkheid bij hebben. Mensen uiten echter hun zorg dat het onderling niet voldoende lukt en kijken naar de gemeente om de pakkans bij overtredingen te vergroten (meer, vaker, zichtbaarder handhaven) en bij overtreding strenger op te treden (minder 'gedogen').

Prioriteit handhaving/politie	Onderwerpen	Locaties (onder andere)
1. Marsmanplein	Fietsers vlak langs kinderopvang	Fietspad langs kinderdagverblijf Het Vosje
	Fietsers en scooters over trottoir	
	Vernielzucht en drinkende jongeren (na zonsondergang)	
	Fietsers op trottoirs	Langs parkeergarage
	Laden en lossen (bevoorrading)	Marsmanplein rondom
2. Afval	Grofvuil en afval naast containers/ophaalpunten	Hunzestraat (onder andere)
	Zwerfvuil in bosjes/op straat	Routes scholieren supermarkt-school, Generaal Spoorlaan
	Glasresten buiten containers	
3. Oneigenlijk parkeren	Dubbel parkeren	Harry Mulischstraat
	Parkeren van voertuigen/aanhangers/caravans waar het niet mag	
	Parkeren waar het niet mag	Herman v.d. Berghstraat (oneven) Generaal Spoorlaan (beide zijden)
4. Drugsoverlast	Dealen	Parkeerplaats (voetbalveldje) W.F. Hermansstraat Voetbalkooi Dijkzichtlaan
5. Oversteken Rijksstraatweg		Rijksstraatweg/Maasstraat
		Oversteekplaats Rijksstraatweg t.h.v. winkelcentrum Eksterlaan
		Aansluiting kleine zijstraatjes op Rijksstraatweg
6. Honden/vogels	Loslopende honden	
	Niet opruimen hondenpoep	
	Vogelpoep (stank, uitglijden)	Diezestraat/plantsoen
7. Overhangend groen		
8. Overlast van mensen op straat	Hangjongeren	Voetbalkooitje Bankjes Simon Vestdijkpark
	Criminaliteit/vandalisme	Dokter de Liefdehof/Delftwijk
	Nablijvende jongeren	De oude Dolfijn
9. Fietsen aan bomen	Fietsen geparkeerd aan bomen en op autoparkeerplaatsen	Maasstraat Waterbuurt
10. Verkeer	Auto's op fietspad	Dijkzichtlaan
	Verkeersveiligheid	P.C. Boutensstraat
	Hard rijden	Jan Gijzenkade, Rijksstraatweg
	Eenrichtingsweg wordt in twee richtingen gebruikt	Jan Prinslaan hoek P.C. Boutensstraat
	Teveel verkeersstromen (auto's, fietsen, voetgangers) over een rijbaan	Harry Mulischstraat
	Teveel auto's in kleine straten	
	Fietsers op trottoirs	Jan Gijzenkade brug (Dekamarkt tot aan Mariakerk)
	Overlast koeriers	

Bijlage #2

Advies inrichting openbare ruimte en verkeerssituaties

Zorgen/wensen ruimtelijke inrichting, verkeersinrichting, onderhoud

Thema	Onderwerpen	Locaties (onder andere)
Inrichting Rijksstraatweg	Mogelijk vervallen van verkeerslichten t.b.v. voetgangers i.v.m. HOV	
	Op kruising met Maasstraat spiegel plaatsen	
	Uitzicht verbeteren m.n. parkeerplaats vanaf de hoek	
	Aansluitingen	Marsmanplein/Rijksstraatweg Jan Campertstraat/Muiderslotweg Vergierdeweg/Eemstraat
Slechte/weinig verlichting	Meer verlichting fietspad	Hele wijk, fietspad Dijkzichtlaan, Jan Gijzenkade
Kwaliteit fietspaden/trottoirs verbeteren	Begaanbaarheid voetgangersgebieden	Hele wijk
Onderhoud openbare ruimte verbeteren	Verloedering voorkomen	Hele wijk, oude Delftwijk school

Bijlage #3

Advies wijze van handhaving

Verbetering wijze van handhaving

Verbetering	Onderwerp
Betere bereikbaarheid en beschikbaarheid politie	
Meer en op andere tijden surveilleren	's Avonds jongeren controleren
Communicatie verbeteren	Tussen handhaving en politie (taken)
Minder 'gedogen'	

Mentimeter

In hoeverre komt deze lijst overeen met uw eigen keuze



23

Mentimeter

Welke 3 onderwerpen uit de lijst zijn voor u persoonlijke het belangrijkste?



22

Mentimeter

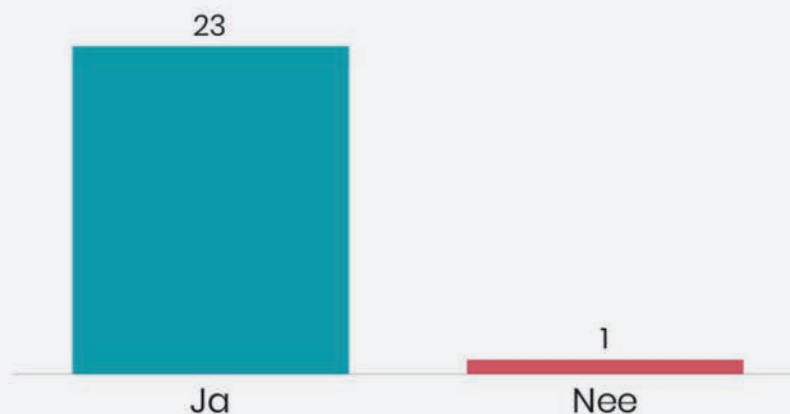
Welk onderwerp mist u?



22

Mentimeter

Stemt u in met deze lijst als uitkomst van vandaag?



24

Mentimeter

Hoe bepaalt u of het veiliger wordt in de wijk?



24