



Haarlem

Gemeente Haarlem
Drs. J. Wienen
burgemeester

Retouradres: Postbus 511, 2003 PB Haarlem

Aan de leden van commissie bestuur

Datum 19 juni 2017
Ons kenmerk DVV/V&H/2017/280988
Contactpersoon Dhr K. Roos
Doorkiesnummer 023-5114607
Onderwerp Technische bespreking herziening APV

Geachte leden van de commissie Bestuur,

Bij de agendering van de herziening van de Algemene plaatselijke verordening op 18 mei 2017 in commissie bestuur is het volgende afgesproken:
Burgemeester Wienen stelt voor dit punt inderdaad op een volgende vergadering te behandelen omdat gebleken is dat de laatste bijlage over de reacties op suggesties voor deregulering beter eerst in een technische sessie besproken kan worden omdat de onderbouwing nu te summier bevonden wordt. Behandeling nu zou naar verwachting een veel te technische of onbevredigende bespreking opleveren en geen goed onderbouwd advies aan de raad opleveren.
De voorzitter zegt mede naar aanleiding van de aanvullende suggesties van verschillende fracties dat er een aangepaste versie zal komen van het stuk waarin deze ook al eerder gedane suggesties – over onder meer stoepkrijt, gasballonnen, overlast van pluimvee en goede verwijzingen naar andere artikelen - zullen worden verwerkt voor een technische sessie, waarna die bijgestelde APV met bijlagen weer hier in de commissie ter politieke bespreking komt.

In overleg met de griffie is besloten dat de technische bespreking van de herziening van de APV op 6 juli aanstaande, voorafgaand aan de reguliere commissie bestuur plaatsvindt.

Bijgaand doe ik u een aantal stukken toekomen die in de technische bespreking aan de orde kunnen komen. Het gaat om de volgende stukken:

- Bijlage D; aangepaste versie: Hierin is de toelichting op de suggesties van raadsleden uitgebreid.
- Bijlage E is als nieuwe bijlage toegevoegd: In deze bijlage zijn de overige suggesties verwerkt van raadsleden over het toevoegen van andere bepalingen.
- Bijlage F is ook als nieuwe bijlage toegevoegd waarbij de beantwoording van technische vragen van de ChristenUnie over hoofdstuk 3 wordt gegeven.
- Bijlage G is een inhoudelijke reactie op de brief en inspraakreactie van KHN (Falco Bloemendal) over het loslaten van inrichtingseisen voor alcoholvrije horeca van 18 mei 2017.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden



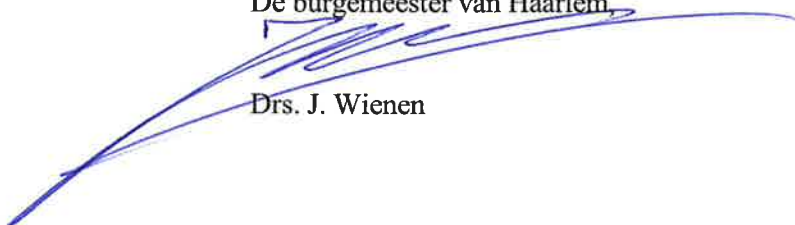
Haarlem

2

- Deze stukken dienen, samen met het raadsstuk en overige bijlagen als basis voor de technische bespreking over de herziening van de APV. Bij die bespreking zijn tevens betrokken ambtenaren aanwezig.
Na die bespreking worden de eventuele aanpassingen verwerkt en breng ik zo spoedig mogelijk een nieuwe versie van de herziening van de APV via het college weer in procedure.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De burgemeester van Haarlem,



Drs. J. Wienen

Bijlage D AANGEPASTE VERSIE 16 JUNI 2017 bij raadsstuk 2017/24562

Verwerking voorstellen raadsleden uit Evaluatie APV ‘Minder regels, minder handhaving’

Hieronder is een overzicht opgenomen van voorstellen uit de raad waarbij door raadsleden is voorgesteld artikelen uit de APV te schrappen, te vereenvoudigen of samen te voegen. In de eerste kolom is het betreffende artikel opgenomen. In de tweede kolom een weergave van het voorstel vanuit de raadsleden en in de derde kolom een toelichting op de vraag in hoeverre het voorstel in de herziene APV is verwerkt. In de vierde kolom is een nadere toelichting gegeven op het voorstel om bepaalde artikelen in afwijking van het voorstel van raadsleden toch in stand te laten.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
Artikel 2:6 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen 1. Het is verboden gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek te verspreiden dan wel openlijk aan te bieden op door het college aangewezen openbare plaatsen. 2. Het college kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren. 3. Het verbod is niet van toepassing op het huis-aan-huis verspreiden of het aan huis bezorgen van gedrukte of geschreven stukken en afbeeldingen. 4. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid.	Artikel schrappen of leden 2 en 4 samenvoegen.	Niet samengevoegd, grondslag van de artikelen is anders evenals de plaats in de APV.	Art 2:6 is gericht op beperking vrijheid van meningsuiting; het is een gelaagd artikel. Hierbij is er alleen sprake van een verbod als er plaatsen zijn aangewezen (dat is nu niet het geval in Haarlem), waarbij vervolgens het verbod in tijd beperkt kan worden en uiteindelijk in individuele gevallen ontheffing kan worden verleend. Omdat het om de vrijheid van meningsuiting gaat worden extra eisen gesteld aan een eventueel verbod.
Artikel 4:9a Verspreiden van reclamemateriaal 1. Het is verboden op of aan de weg voorwerpen, reclamemonsters of andere materiaal voor reclamedoeleinden onder het publiek te verspreiden of te doen verspreiden. 2. Het verbod van het eerste lid geldt niet indien wordt voldaan aan nadere regels die het college bevoegd is om vast te stellen.		Artikel 2:6 is op basis van vrijheid van meningsuiting en valt onder betoging. Artikel 4:9a reguleert van verspreiden van reclame materiaal (sampling en folders etc.) mogelijk maakt en valt onder bodem en milieuverontreiniging. Afwijken van het model VNG is daarnaast niet aan te bevelen.	
Artikel 5:16 Aanbieden gedrukte of geschreven stukken 1. Het verbod bedoeld in artikel 5:15, eerste lid is niet van		Artikel 5:16 is geschrapt: is niet meer opgenomen in de model verordening van de VNG, en daardoor ook niet in	

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
toepassing op het aanbieden van gedrukte of geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet. 2. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid is het venten van gedrukte en geschreven stukken waarin gedachten en gevoelens worden geopenbaard als bedoeld in artikel 7, eerste lid van de Grondwet verboden: a. op door het college aangewezen openbare plaatsen; of b. op door het college aangewezen dagen en uren. 3. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het tweede lid.		Haarlem.	nadere regels; als je je aan die nadere regels houdt mag het wel. Deze nadere regels zijn op de website van de gemeente te vinden. De grondslag is milieu: het voorkomen dat zwerfafval ontstaat door verspreiden van reclamefolders. Nu artikel 2:6 feitelijk niet gebruikt wordt en hinderlijke abonnementen-verkopers via de ventbepaling (art. 5:15) kunnen worden aangepakt kan deze bepaling worden geschrapt. Dit betekent wel dat niet meer tegen het uitdelen (zonder verkoop) van kranten op straat kan worden opgetreden.
Artikel 2:9 Straatoptredens 1. Het is verboden een straatoptreden te verzorgen op een openbare plaats of het openbaar water. 2. Onder straatoptreden wordt verstaan het ten gehore brengen van muziek of zang, of het vertonen van dans of andersoortige voorstellingen onder begeleiding van muziek of zang. 3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gestelde verbod. 4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	Opnemen in art 2:10	Geen wijziging, omdat het beleid straatoptredens goed werkt. Lid 4 is niet meer opgenomen. Artikel 2:10 gaat daarnaast over voorwerpen op de openbare weg en niet over straatoptredens waarbij geluid het meeste overlast geeft.	Voorgesteld wordt de bepaling over straatoptredens ongewijzigd te laten. Art 2:9 heeft een andere strekking dan het “kapstokartikel” artikel 2:10. Bij 2:10 gaat het om voorwerpen; bij 2:9 om personen.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
Artikel 2:10 Voorwerpen op, aan of boven de weg 1. Het is verboden een openbare plaats, waaronder de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, indien: a. het gebruik schade toebrengt of kan toebrengen aan de openbare plaats, de bruikbaarheid of veiligheid van de openbare plaats belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de openbare plaats; of b. het gebruik niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. 2. Van een belemmering voor de bruikbaarheid van de weg is in ieder geval sprake wanneer niet tenminste een vrije doorgang van 1.50 m wordt gelaten op het voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg. 3. Het college kan in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, de redelijke eisen van welstand en het doelmatig en veilig gebruik van de openbare plaats nadere regels stellen ten aanzien van uitstallingen en reclameborden, voorwerpen ten behoeve van (bouw)werkzaamheden, alsmede ten behoeve van foto- en filmopnamen. 4. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid. 5. Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het in het eerste lid bedoelde gebruik, voor zover dit een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j. of onder k. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht . 6. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op: a. evenementen als bedoeld in artikel 2:24; b. terrassen als bedoeld in artikel 2:32 die vergunning- dan wel meldingsplichtig zijn; c. standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17; en d. overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend. 7. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties	Lid 5 heeft geen meerwaarde	Lid 5 wordt niet geschrapt, vormt de grondslag voor Wabo-vergunningen.	Artikel 2:10 is een soort “kapstokartikel”. Hier valt veel gemeentelijk handhavingsbeleid onder zoals steigers, containers, uitstallingen en dergelijke. Het vijfde lid is de grondslag voor het toestaan dat bij bouwwerkzaamheden gebruik gemaakt wordt van de weg om bouwketen en hekken te plaatsen. Om te voorkomen dat er naast de omgevingsvergunning (gericht op het bouwen) ook een aparte ontheffing (gericht op plaatsen van voorwerpen ex 2:10) moet worden aangevraagd is het vijfde lid opgenomen. Daarom wordt voorgesteld dit lid niet te schrappen.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de Wegenverkeerswet 1994, of de provinciale wegenverordening.			
Artikel 2:11 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg 1. Het is verboden zonder of in afwijking van een vergunning een weg aan te leggen, de verharding daarvan op te breken, in een weg te graven of te spitten, aard of breedte van de wegverharding te veranderen of anderszins verandering te brengen in de wijze van aanleg van een weg. 2. De vergunning wordt verleend: a. als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag, indien de activiteiten zijn verboden bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit; of b. door het college in de overige gevallen. 3. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd: a. in het belang van de bruikbaarheid van de weg; of b. in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente. 4. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing indien in opdracht van een bestuursorgaan of openbaar lichaam publieke taken worden verricht. 5. Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht, de Wet beheer rijkswaterstaatswerken, het Provinciale wegenreglement, de Waterschapskeur, de Telecommunicatiewet en de Verordening werkzaamheden kabels en leidingen Gemeente Haarlem. 6. Op de vergunning bedoeld in het tweede lid, aanhef en onder b (overige gevallen) is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig	Schrappen; gemeente is wegbeheerder	Artikel wordt niet geschrapt: is nodig ingeval van kabels en leidingen en bij aanvragen van particulieren / ondernemers m.b.t. rioolwerkzaamheden, gevel onderzoeken, sonderingen	De gemeente is inderdaad wegbeheerder. Met deze bepaling (en 2:12) in de APV wordt invulling gegeven aan die rol. Hiermee wordt voor een ieder kenbaar gereguleerd wat de gemeente als wegbeheerder wel en niet wil toestaan en hoe iemand die iets wil met het graven in de weg dat kan regelen. Vanuit dat belang wordt voorgesteld deze bepaling te handhaven.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
beslissen) niet van toepassing.			
Artikel 2:12 Maken, veranderen van een uitweg 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een uitweg te maken naar de weg, van de weg gebruik te maken voor het hebben van een uitweg of verandering te brengen in een bestaande uitweg naar de weg. 2. Een vergunning als bedoeld in het eerste lid kan worden geweigerd: - in het belang van de bruikbaarheid van de weg; - in het belang van het veilig en doelmatig gebruik van de weg; - in het belang van de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente; - vanwege de strijd met een geldend bestemmingsplan. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer Rijkswaterstaatswerken, de Waterschapskeur of het Provinciale wegenreglement. 4. De vergunning bedoeld in het eerste lid is, in afwijking van artikel 1:5, zaaksgebonden. 5. Aan de vergunning bedoeld in het eerste lid kan de voorwaarde worden verbonden dat de houder ervan in geval van rechtsovergang verplicht is hiervan binnen twee weken schriftelijk mededeling te doen aan het college met vermelding van de naam en het adres van de nieuwe houder van de vergunning.	Schrappen; gemeente is wegbeheerder	Wordt niet geschrapt: is de grondslag voor Wabo-vergunningen. In lid 1 vergunning vervangen door omgevingsvergunning. Lid 4 en 5: komen wel te vervallen. Deze zijn overbodig.	Zie bij 2:11
Artikel 2:14 Winkelwagentjes Een winkelier die winkelwagentjes ter beschikking stelt is verplicht deze - te voorzien van de naam van het bedrijf of een ander herkenningsteken, en - terstond te verwijderen of te doen verwijderen uit de omgeving	Schrappen valt onder 2:10 lid 2	Artikel wordt in stand gehouden, regelt de mogelijkheid tot het aanspreken van winkeliers en niet direct het plaatsen van voorwerpen op de openbare	In 2:10 wordt de algemene norm gesteld (gebruik weg overeenkomstig doel). In enkele andere artikelen wordt specifieke uitwerking gegeven van die norm. De

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
van dat bedrijf.		weg.	reden daarvoor is dat het daarmee voor zowel burgers en ondernemers en ook handhavers ondubbelzinnig kenbaar is wat er van iemand verwacht wordt. Artikel 2:14 is zo'n specifieke regel die bovendien uit twee onderdelen bestaat en zich richt op de ondernemer en niet op degen die boodschappen heeft gedaan en zijn karretje laat slingeren. Daarom wordt voorgesteld deze bepaling niet te schrappen.
Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of dat er op andere wijze voor het wegverkeer hinder of gevaar ontstaat.	Samenvoegen met 4:15	Wordt niet samengevoegd: grondslag van de artikelen is anders evenals de plaats in de APV Artikel 2:15 is voornamelijk civiel gericht en valt onder veiligheid op de weg. Artikel 4:15 is gericht op reclame aan gevels en valt onder maatregel tegen ontsiering. Het reclame- en uitstallingsbeleid is hier ook voornamelijk op gebaseerd.	Zowel beplanting, voorwerpen als reclame-uitingen kunnen hinderlijk of gevaarlijk zijn. Dan lijkt het logisch om dit in één artikel te vatten.
Artikel 4:15 Hinderlijke of gevaarlijke reclame 1. Het is verboden op of aan een onroerende zaak handelsreclame te maken of te voeren door middel van een opschrift, aankondiging of afbeelding waardoor het verkeer in gevaar wordt gebracht of ernstige hinder ontstaat voor de omgeving. 2. Het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer. 3. Het college kan nadere regels stellen met betrekking tot			Alleen omdat de grondslag bij 2:15 ligt bij openbare orde en veiligheid en bij 4:15 bij ontsiering / welstand is de scheiding aangebracht. Nu 4:15 alleen over hinder

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
tijdelijke reclame.			spreekt en niet over ontsiering wordt voorgesteld de artikelen in afwijking van het eerdere voorstel, wél samen te voegen.
Artikel 2:23a Benzinepompen op of nabij de weg 1. Het is verboden op of aan de openbare weg een installatie voor het afleveren van brandstoffen aan voertuigen te hebben, indien dit naar het oordeel van het college de vrijheid van verkeer, voetgangers inbegrepen, kan belemmeren. 2. Indien het college van oordeel is dat een installatie voor het afleveren van brandstoffen een dergelijke belemmering kan opleveren, stelt het college de betrokkene(n) hiervan schriftelijk in kennis.	Schrappen kan bij verlenen milieuvergunning worden geregeld	Dit artikel wordt geschrapt.	Geen toelichting
Artikel 2:26 Ordeverstoring Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.	Schrappen; wordt bij 2:1 al geregeld	Wordt niet bij artikel 2:1 gevoegd, is nl. een specifieke grondslag om mensen te kunnen weren op een evenement.	Artikel 2:1 richt zich op orderverstoringen in z'n algemeenheid; artikel 2:26 specifiek als het gaat om evenementen. Op basis van dit artikel kunnen overlastgevers specifiek geweerd worden van evenementen zoals de kermis, bijvoorbeeld omdat zij bij vorige evenementen overlast hebben veroorzaakt. Als dit artikel wordt geschrapt, dan is dat niet meer mogelijk. Daarom wordt voorgesteld deze bepaling niet te schrappen.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
Artikel 2:27 Begripsbepalingen 1. In de paragrafen 1, 2 en 3 van deze afdeling wordt verstaan onder: a. de wet: de Drank- en horecawet; b. verlofhouder: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon aan wie het verlof, bedoeld in artikel 2:33, is verleend; c. leidinggevende: d. de leidinggevende als bedoeld in de wet; e. ii.in een verlofbedrijf: hij, die onmiddellijk leiding geeft aan de uitoefening van een bedrijf waar bedrijfsmatig alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse wordt verstrekt; f. inrichting: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1, eerste lid van de wet alsmede de besloten ruimte waarin bedrijfsmatig alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse wordt verstrekt met, voor zover zij tezamen tot dat doel in gebruik zijn, de open aanhorigheden daarvan en de in de onmiddellijke nabijheid daarvan gelegen gedeelten van de weg; g. verlofbedrijf: bedrijf waar bedrijfsmatig alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse wordt verstrekt; h. alcoholvrije drank: de drank, die geen, of een bij temperatuur van 20 graden Celsius minder dan een half volumeprocent alcohol bevat; i. g. ondernemer: de natuurlijke of rechtspersoon voor wiens rekening en risico het bedrijf wordt uitgeoefend; j. h. terras: een gedeelte van de weg, waar sta- of zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken kunnen worden geschonken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden bereid of verstrekt. 2. In de in het eerste lid genoemde paragrafen wordt onder bezoekers niet verstaan: a. de gezinsleden van de ondernemer alsmede degene die in een samenlevingsverband met de ondernemer leeft, de bedrijfsleider, de verlofhouder of de leidinggevende;	Lid 2 is open deur	Dit artikel is integraal meegenomen bij herziening van horecaparagraaf van de APV. Het tweede lid komt te vervallen.	Geen toelichting

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
b. de personen die in de inrichting aanwezig moeten zijn uitsluitend voor het verrichten van werkzaamheden; c. de personen wier aanwezigheid in de inrichting wegens dringende redenen noodzakelijk is.			
Artikel 2:32 Vergunning voor terras 1. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een terras in te richten en te exploiteren op de weg. 2. Het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse is toegestaan op terrassen, gelegen in de onmiddellijke nabijheid van een inrichting waarvoor een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de wet is verleend. 3. Het verstrekken van alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse is toegestaan op terrassen die gelegen zijn in de onmiddellijke nabijheid van een inrichting waarvoor een verlof is verleend. 4. Het verstrekken van alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse is toegestaan op terrassen die gelegen zijn in de onmiddellijke nabijheid van een standplaats waarvoor een vergunning is verleend als bedoeld in artikel 5:18 waarbij dit verstrekken uitdrukkelijk is toegestaan. 5. De burgemeester kan categorieën terrassen aanwijzen waarvoor in afwijking van het eerste lid een meldingsplicht geldt. 6. De burgemeester kan nadere regels verbinden aan de meldingsplicht uit het vijfde lid. 7. De burgemeester kan nadere regels opstellen voor categorieën terrassen, waarvoor in afwijking van het eerste lid geen vergunningplicht geldt als aan deze nadere regels wordt voldaan.	Lid 3 Laten vervallen omdat hele verlofregeling komt te vervallen	Deze bepaling is meegenomen bij de herziening van de horecaparagraaf, waarbij het verlof deels komt te vervallen.	Geen toelichting
Artikel 2:33 Verlof voor alcoholvrije drank (en volgende) 1. Het is verboden om zonder verlof van de burgemeester in een inrichting bedrijfsmatig alcoholvrije drank voor gebruik ter plaatse te verstrekken. 2. Dit verbod geldt niet:	Verlofregeling schrappen	Deze bepalingen zijn vervallen, is vervangen door exploitatievergunningssysteem voor een aantal categorieën verlofbedrijven.	Geen toelichting

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
a. indien wordt gehandeld krachtens een vergunning ingevolge artikel 3 van de wet; b. voor legerplaatsen en andere aan het militair gezag onderworpen ruimten; c. voor het openbaar vervoer; d. indien artikel 2:32, vierde lid van toepassing is. 3. Op het verlof als bedoeld in het eerste lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.			
Artikel 2:38 Verschaffing gegevens nachtregister Degene die in een inrichting nachtverblijf houdt of de kampeerder is verplicht de exploitant of feitelijk leidinggevende van die inrichting volledig en naar waarheid naam, adres, woonplaats, geboortedatum, geboorteplaats, betrekking, dag van aankomst en de dag van vertrek te verstrekken.	Schrappen	Deze bepaling is geschrapt omdat het een verouderd artikel is.	Geen toelichting
Artikel 2:39 Speelgelegenheden 1. In dit artikel wordt onder speelgelegenheid verstaan: een voor het publiek toegankelijke gelegenheid waar bedrijfsmatig of in een omvang alsof deze bedrijfsmatig is de mogelijkheid wordt geboden enig spel te beoefenen, waarbij geld of in geld inwisselbare voorwerpen kunnen worden gewonnen of verloren. 2. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een speelgelegenheid te exploiteren of te doen exploiteren. Het verbod is niet van toepassing op: a. speelautomatenhallen waarvoor op grond van artikel 30c, eerste lid, onder b, van de Wet op de Kansspelen vergunning is verleend; b. speelgelegenheden waarvoor de minister van Justitie of de Kamer van Koophandel bevoegd is vergunning te verlenen; en c. speelgelegenheden waar de mogelijkheid wordt geboden	Wordt dit nog gebruikt?	Deze bepaling blijft in stand omdat deze regeling noodzakelijk is om tegen illegaal gokken op te kunnen treden.	Dit artikel wordt nog steeds gebruikt en is de basis voor het reguleren van speelautomaten bij zaken die niet onder de Wet op de kansspelen vallen.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
om het kleine kansspel als bedoeld in artikel 7c van de Wet op de kansspelen te beoefenen, of te spelen op speelautomaten als bedoeld in artikel 30 van de Wet op de kansspelen, of de handeling als in artikel 1, onder a, van de Wet op de kansspelen te verrichten. 3. De burgemeester weigert de vergunning: - indien naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- en leefsituatie in de omgeving van de speelgelegenheid of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig worden beïnvloed door de exploitatie van de speelgelegenheid; of - indien de exploitatie van de speelgelegenheid in strijd is met een geldend bestemmingsplan.			
Artikel 2:41 Betreden gesloten woning of lokaal - Het is verboden een krachtens artikel 174a van de Gemeentewet gesloten woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of een bij die woning of dat lokaal behorend erf te betreden. - Het is verboden een krachtens artikel 13b van de Opiumwet gesloten woning, een niet voor het publiek toegankelijk lokaal, een bij die woning of dat lokaal behorend erf, een voor het publiek toegankelijk lokaal of bij dat lokaal behorend erf te betreden. - Deze verboden zijn niet van toepassing op personen wier aanwezigheid in de woning of het lokaal wegens dringende reden noodzakelijk is.	Schrappen; wordt in Gemeentewet en Opiumwet geregeld	In de Gemeentewet en Opiumwet is de bevoegdheid opgenomen om te mogen sluiten. De grondslag om op te treden tegen degene die het verbod om een gesloten woning of lokaal binnen te treden overtreedt staat in dit artikel. Deze bepaling blijft in stand.	In de Gemeentewet/Opiumwet wordt de sluitingsbevoegdheid geregeld. Met de bevoegdheid tot sluiten is er nog geen strafbaarheid van het betreden van een gesloten pand. Dat is in de APV geregeld. Het derde lid geeft de uitzondering daarop aan. Voorgesteld wordt het artikel niet te schrappen.
Artikel 2:45 Betreden van plantsoenen e.d. - Het is in een voor publiek toegankelijk park of plantsoen of in bij de gemeente in onderhoud zijnde groenstroken, grasperken of bloembakken verboden enige schade toe te brengen aan groenvoorzieningen, dan wel aldaar bloemen te plukken. - Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het	Schrappen; wordt in Wetboek van Strafrecht geregeld	Artikel blijft in stand: handhaving via APV is effectief. Lid 2 is geschrapt omdat de werkingssfeer van artikel 2:10	Door het in stand laten van het eerste lid is voor een ieder ondubbelzinnig kenbaar dat het toebrengen van schade aan gemeentelijk groen.

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
eerste lid ten behoeve van het maken van foto- en filmopnamen.		is verruimd tot openbare plaats.	Als het alleen op basis van strafrecht wordt gehandhaafd, is een eenvoudige verhaalsmogelijkheid van herstelkosten niet mogelijk. Dit kan bestuursrechtelijk wel (last onder bestuursdwang; of preventief een last onder dwangsom). Daarom wordt voorgesteld om het artikel niet te schrappen.
Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d. 1. Het is verboden een fiets, bromfiets of snorfiets te parkeren als daardoor: - op de weg de doorgang wordt gehinderd of belemmerd; - de veiligheid of de doorstroming van of het uitzicht voor het verkeer wordt gehinderd; - schade wordt veroorzaakt aan de openbare ruimte of aan het uiterlijk aanzien van de gemeente; - voor een bewoner of gebruiker van het gebouw waartegen of waarvoor de fiets, bromfiets of de snorfiets staat geparkeerd de doorgang of het uitzicht wordt belemmerd en dit tegen de uitdrukkelijk verklaarde wil van die bewoner of gebruiker is. 2. In het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder en het toebrengen van schade aan de openbare ruimte of aan het uiterlijk aanzien van de gemeente is het verboden in door het college aangewezen gebieden fietsen, bromfietsen of snorfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde voorziening te parkeren.	Lid 1 a,b,c kan geschrapt; wordt in 2:10 geregeld	Deze bepaling blijft in stand omdat het de basis is voor het optreden tegen overlast van gestalde fietsen (bijvoorbeeld rondom het NS Station Haarlem)	In 2:10 wordt de algemene norm gesteld (gebruik weg overeenkomstig doel). In enkele andere artikelen wordt specifieke uitwerking gegeven van die norm. De reden daarvoor is dat het daarmee voor zowel burgers en ondernemers en ook handhavers ondubbelzinnig kenbaar is wat er van iemand verwacht wordt. Artikel 2:51 is zo een specifieke regel. Daarom wordt voorgesteld dit artikel niet te schrappen.
Artikel 2:62 Loslopend vee	Schrappen	Deze bepaling is geschrapt.	Geen toelichting

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
De rechthebbende op herkauwende en eenhoevige dieren of varkens (vee) die zich bevinden in een weiland of op een terrein dat niet van de weg is afgescheiden door een deugdelijke veekering, is verplicht ervoor te zorgen dat zodanige maatregelen getroffen worden dat dit vee die weg niet kan bereiken.			
Artikel 2:64 Bijen 1. Het is verboden bijen te houden, tenzij hiervoor tenminste 10 werkdagen voordat de bijen worden gehouden een kennisgeving aan het college is gedaan. 2. Het college kan nadere regels opstellen voor het houden van bijen.	Schrappen	Deze bepaling is niet geschrapt. Doel van dit artikel is om in kaart te hebben waar bijen worden gehouden zodat efficiënt kan worden ingegrepen bij overlast.	Bijen kunnen door de hele stad zwerven en 's avonds terugkeren naar de bijenkast. Als er overlast is van de bijen kan nagegaan worden welke bijenhouder hierbij hoort zodat deze ter plaatse kan komen om zijn bijen te lokken. Als het artikel wordt geschrapt, dan kan er niet effectief worden opgetreden bij overlast. Daarnaast zijn er algemene regels van toepassing, waarin o.a. is opgenomen dat een imker diploma is vereist, waardoor overlast wordt voorkomen. Daarom wordt voorgesteld dit artikel niet te schrappen.
Artikel 3:10 Sekswinkels Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin een sekswinkel te exploiteren in door het college in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving aangewezen gebieden of delen van de gemeente.	Schrappen; wordt in 3:11 geregeld	Deze bepaling is niet geschrapt, omdat het gehele prostitutie hoofdstuk op Politie-eenheidsniveau is afgestemd en gereguleerd, waardoor eenduidige handhaving (ook door politie)	Geen toelichting

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
		mogelijk is. Is nu artikel 3:22a APV nieuw.	
Artikel 3:11 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke 1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen: a. indien het bevoegd bestuursorgaan aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt; b. anders dan overeenkomstig de door het bevoegd bestuursorgaan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving gestelde regels. 2. Het verbod bedoeld in het eerste lid is niet van toepassing op het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.		Deze bepaling is niet geschrapt, omdat het gehele prostitutie hoofdstuk op Politie-eenhedeniveau is afgestemd en gereguleerd, waardoor eenduidige handhaving (ook door politie) mogelijk is. Is nu artikel 3:22 Apv nieuw.	Geen toelichting
Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen 1. Het is verboden op een door het college aangewezen weg een voertuig te parkeren met het kennelijke doel het te koop aan te bieden of te verhandelen. 2. Het college kan ontheffing van het verbod verlenen.	Lid 2 schrappen	Lid 2 is geschrapt.	Geen toelichting
Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a. 1. Het is verboden een aanhanger of een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt: a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen te plaatsen of	Lid 2 schrappen	Lid 2 is geschrapt.	Geen toelichting

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
te hebben op een door het college aangewezen weg, waar dit naar zijn oordeel buitensporig is met het oog op de verdeling van beschikbare parkeerruimte of schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente; b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. 2. Het college kan ontheffing verlenen van het verbod in het eerste lid, aanhef en onder a. 3. Het verbod in het eerste lid is niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door het Provinciaal wegenreglement of de Provinciale landschapsverordening.			
Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen 1. Het is verboden een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame, op de weg te parkeren met het kennelijk doel om daarmee handelsreclame te maken. 2. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.	Lid 2 aanpassen in, combineren met evenementenvergunning	Lid 2 is geschrapt. Er kan dus geen ontheffing meer kan worden afgegeven voor een reclame voertuig. Combinatie met evenementenvergunning is niet mogelijk, doordat de reclame voor een evenement voorafgaand aan een evenement plaatsvindt en op geheel andere locaties. Voertuigen op een evenement worden mee-vergund in de evenementenvergunning.	Geen toelichting
Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen 1. Het is verboden met een voertuig te rijden door een park of plantsoen of een van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook, of het daarin te doen of te laten staan. 2. Dit verbod is niet van toepassing: a. op de weg; b. op voertuigen die worden gebruikt voor werkzaamheden	Schrappen; is reeds verboden in de Wegenverkeerswet	Is niet geschrapt, is nodig voor handhaven van parkeren in groenvoorzieningen (WVW regelt de weg)	De Wegenverkeerswet regelt het verkeer op de weg. De berm valt daar ook onder. Met dit artikel wordt juist het rijden met voertuigen door parken en plantsoenen

Artikel APV	Voorstel raadsleden	Verwerking in herziene APV	Aanvullende toelichting
door of vanwege de overheid; en c. op voertuigen waarmee standplaats wordt of is ingenomen op terreinen die voor dit doel zijn bestemd. 3. Het college kan van het verbod ontheffing verlenen.			gereguleerd, daar waar er geen sprake is van “weg” in de zin van de Wegenverkeerswet. Daarom wordt voorgesteld dit artikel niet te schrappen.
Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen 1. Het is verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden. 2. Onder een inzameling van geld of goederen wordt mede verstaan: het bij het aanbieden van goederen, waartoe ook worden gerekend geschreven of gedrukte stukken, dan wel bij het aanbieden van diensten aanvaarden van geld of goederen, indien daarbij te kennen wordt gegeven of de indruk wordt gewekt dat de opbrengst geheel of ten dele voor een liefdadig of ideëel doel is bestemd. 3. Het verbod geldt niet voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt.	Schrappen	Deze bepaling is aangepast. Vergunning is niet meer nodig, Haarlem houdt het collecterooster van het CBF dan ook niet meer bij. Om op te kunnen treden tegen overlast bij het werven van donateurs in de binnenstad, is de mogelijk tot algemene regels opgenomen en een verbodsartikel voor aan te wijzen straten.	artikel 5:13 wordt in aangepaste vorm stand gelaten. Hiermee kan worden opgetreden tegen mensen die donateurs werven in de stad. Het werven van donateurs voor goede doelen is op zichzelf niets mis mee. Echter zijn er in het centrum veel klachten van ondernemers en winkelend publiek over donateurswerfers die de hele dag door op bepaalde plekken staan en mensen ophouden of blijven aandringen . Daarom wordt voorgesteld een aangepaste versie van dit artikel vast te stellen waarmee de mogelijkheid bestaat de overlast te beperken.

Bijlage E aanvullende punten van raadsleden n.a.v. commissie bestuur 18 mei 2017 bij raadsstuk 2017/24562

Naar aanleiding van de agendering van de herziening van de APV in commissie bestuur van 18 mei 2017 is aangegeven dat er nog een toelichting komt op aanvullende voorstellen van raadsleden,

Voorstellen uit commissie bestuur	Artikel APV	Toelichting op voorstel
Stoepkrijt (cie 18 mei 2017)	Artikel 2:42	In artikel 2:42 APV is nu een verbod opgenomen om zonder toestemming van de rechthebbende met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen. Hier valt stoepkrijt ook onder. Dit betekent dat het stoepkrijten eigenlijk niet mag. In de praktijk wordt niet opgetreden tegen het stoepkrijten door kinderen op kleine schaal in hun eigen buurt. Omdat dit geen overlast veroorzaakt en omdat het krijt na een regenbui weer verdwenen is. Dit is ook in de toelichting op artikel 2:42 APV zo aangegeven. Excessen kunnen met dit artikel effectief bestreden worden. Daarmee wordt voorgesteld om de tekst van de APV op dit punt niet te wijzigen.
Wens- en heliumballonnen (Gün) GLH ziet graag dat in de APV een verbod op het commercieel gebruik van wens- en heliumballonnen wordt opgenomen. Aanleiding hiervoor is dat zwerfvuil in zee, en daarmee ook op het strand, een groeiend probleem is.	Nieuw artikel	In 2010 was een bepaling opgenomen met een verbod op wensballonnen vanwege brandgevaar. Deze bepaling is er in 2013 weer uitgehaald omdat het gezien werd als onnodige regelgeving. Het opnemen van een verbod op commercieel gebruik van wens- en heliumballonnen is in beginsel mogelijk en sluit aan bij één van de doelen van de APV (bescherming van de openbare orde, volksgezondheid en milieu). De vraag is wel in hoeverre een dergelijk verbod handhaafbaar is. Wat is de omvang van “commercieel”gebruik? En hoe kan je een goede afbakening tussen commercieel gebruik en privé gebruik maken.
Kleinvee; overlast kraaien van hanen. (Trompetter)	Art 2:60 APV	Er wordt voorgesteld de APV op dit punt niet te wijzigen, omdat artikel 2:60 voldoende grondslag biedt om op te kunnen treden tegen overlast door kraaiende hanen. Dit is echter een soort laatste redmiddel. In de praktijk is buurtbemiddeling de meest effectieve vorm op tot oplossing van een geschik over geluidsoverlast van dieren te komen. In uitzonderingsgevallen kan het college plaatsen aanwijzen waarbij een verbod geldt op houden van bepaalde dieren, of waarbij nadere regels gesteld wordt aan het houden van bepaalde dieren.
Afvalcontainers; niet alleen in het centrum, maar ook in de rest van haarlem verplichten om alleen	Art 2:10 APV	Voorgesteld wordt de APV op dit punt niet te wijzigen, omdat de afsluitplicht van afvalcontainers in het centrum nu ook niet in de APV, maar in de algemene regels voor bouwcontainers is opgenomen. Deze algemene regels zijn gebaseerd op artikel 2:10 APV.

Voorstellen uit commissie bestuur	Artikel APV	Toelichting op voorstel
afgesloten bouwcontainers te plaatsen; (Technische vraag Van der Raadt)		Het uitgangspunt is dat de gemeente niet meer reguleert dan noodzakelijk. Voor het werken met bouwcontainers is een open bak in de meeste gevallen eenvoudiger en wenselijker en goedkoper voor de bouw- en klusbedrijven. De verplichting die wordt opgelegd voor de bakken in het centrum is erop gericht om te voorkomen dat bouwafval in de uitgaanstijden wordt gebruikt om mee te gooien en te vernielen. Het is beperkt tot het centrum omdat daar het risico dat er overlast plaatsvindt het grootst is. De vraag van TROTS spitst zich toe op zwerfafval vanwege open containerbakken. Daarbij neemt TROTS aan dat het zwerfafval alleen komt door de open containers. Zwerfafval komt door een veelheid aan oorzaken, waarvan open containers en één zou kunnen zijn. De vraag is dan dus of zwerfafval kan worden voorkomen door in de hele stad gesloten containers te plaatsen. En zal er dan een afweging gemaakt moeten worden tussen het belang van bouwbedrijven om efficiënt het bouwafval kwijt te kunnen en het belang van het voorkomen van zwerfafval vanwege open containers.
Aanpak houtrook en fijnstof (Gün)	Nieuw	Er geldt in de APV een verbod op het stoken van vuur; tenzij bedoeld voor koken en bakken. Er is in de APV geen regeling voor rook van open haarden en houtkachels. Wel is er in het bouwbesluit (art. 7:22) één en ander geregeld over hinder door rook tegen te gaan. Landelijk lopen veel gemeenten tegen handhavingsproblemen aan. De VNG is daarom in overleg met het Ministerie van Milieu en Infrastructuur om na te gaan of hier betere landelijke afspraken over kunnen worden gemaakt. Voorgesteld wordt om dit overleg af te wachten alvorens een regeling op te nemen in de APV
Kioskhouders (standplaatsen) (cie 2 juni 2016)	Afd 4 standplaatsen	Er wordt gewerkt aan nieuw standplaatsen beleid. Daarin wordt de positie van kiosken nader uitgewerkt.
Sexinrichtingen en prostitutie (cie 2 juni 2016 en technische vragen Visser)	Hoofdstuk 3	Er ligt een regionaal afgestemd pakket aan bepalingen om tot verbeterde regulering van sexinrichtingen te komen. De beantwoording van de door de Christen Unie gestelde technische vragen zijn opgenomen in bijlage F.

Bijlage F. bij raadsstuk 2017/24562

Reactie op technische vragen van 18 mei 2017 van Christen Unie (Frank Visser) over hoofdstuk 3 APV

Hieronder wordt ingegaan op de gestelde technische vragen. Tevens zijn bijgevoegd de relevante bepalingen van Hoofdstuk 3 van zowel de Model-verordening van de VNG als de herziene versie van de Haarlemse APV .

1. In artikel 3.20 nieuw wordt paar keer verwezen naar artikel 3.5. Echter: dit artikel bestaat niet in de nieuwe APV. Wat is de juiste verwijzing?

Antwoord:

Artikel 3.7

2. In artikel 3.2b over eventuele nadere regels wordt verwezen naar artikel 3.15 maar... dat artikel bestaat niet! Is mijn conclusie juist dat artikel 3.15 uit de modelverordening per ongeluk niet is opgenomen aangezien ook in artikel 3.9 naar het bedrijfsplan wordt verwezen zoals bedoeld in artikel 3.15 van de modelverordening?

Antwoord:

Artikel 3:15 zou inderdaad wel opgenomen moeten zijn; dit wordt hersteld.

In artikel 3:2b worden nadere regels vastgesteld die mede betrekking hebben op het bedrijfsplan.

3. In artikel 3.9 staan intrekkinggronden voor de vergunning. Het valt mij op dat er in de modelverordening nog een aantal extra intrekkinggronden staan. Waarom zijn deze niet overgenomen?

Antwoord:

Het eerste lid onder c van de Modelverordening is niet opgenomen, omdat daarin bepalingen van hoofdstuk 3 zijn opgenomen waarbij, bij overtreding, de verplichting bestaat om de vergunning in te trekken.

In de Haarlemse APV vallen die bepalingen onder het tweede lid onder b van artikel 3:9. Dan kan de burgemeester een afweging maken of overtreding van het voorschrift leidt tot intrekking van de vergunning of niet.

Het eerste lid onder g van de Modelverordening is ook niet opgenomen. Hierbij gaat het om intrekkinggrond als er strijd is met het bestemmingsplan.

In de Haarlemse APV is die grond opgenomen onder de verwijzing naar artikel 3:7 lid 1 onder a tot en met k (onder k staat strijd bestemmingsplan genoemd).

In de Haarlemse APV is niet opgenomen de bepaling in het Model waarbij de vergunning kan worden ingetrokken of geschorst als een niet op de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden. De reden daarvoor is dat artikelen 3:13c en 3:13d die situatie afdoende regelen.

4. Artikel 3.12 lid 2 regelt de mogelijkheid van afwijkende sluitingstijden en artikel 3.13a voor tijdelijke afwijkingen. De ChristenUnie snapt niet waarom hier niet 1 artikel van wordt gemaakt. Graag een toelichting!

Antwoord:

Dit past binnen de systematiek van de APV waarbij dit ook bijvoorbeeld bij de horecaparagraaf op dezelfde wijze is verwoord. Daarom wordt voorgesteld deze systematiek ook bij seks-inrichtingen toe te passen.

5. Volgens ons zouden al dan niet tijdelijke afwijkingen alleen maar mogen betekenen dat de sluitingstijden minder ruim worden dan zoals bepaald in artikel 3.12. Is dat ook de bedoeling van dat artikel? Zo ja: dan moet formulering anders want zo staat het er niet.

Antwoord:

Dit past binnen de systematiek van de APV waarbij ook afwijking van de sluitingstijd (openingstijd) van horeca op dezelfde wijze is verwoord. In de praktijk betekent dit dat meestal afwijking in de zin van minder ruim mogelijk is. De formulering maakt het echter mogelijk dat de burgemeester zelf de afweging kan maken in welke zin hij wil afwijken.

6. Verder constateren wij in artikel 3.13a ook weer een verwijzing naar een niet bestaand artikel: artikel 3.3.2 vijfde lid bestaat niet!

Antwoord:

Dit moet inderdaad 3:7 zijn.

7. Artikel 3.18 lid 2 klopt volgens ons qua formulering niet. Graag goed checken (al zien wij liever dit lid helemaal geschrapt)

Antwoord:

De formulering is onduidelijk. De redactie van het artikel wordt gewijzigd voorgesteld.

8. Graag toelichting op noodzaak artikel 3:19 lid 3. Deze staat niet in modelverordening. We hoeven de wet niet te herhalen. Voorbeeld: artikel 424 gaat over baldadigheid op straat. Dat is wat anders dan straatprostitutie. Volgens ons kan 3.19 lid 3 zelfs verwarrend gaan werken! Bovendien wordt verwezen naar artikel 237f. Dat artikel bestaat volgens ons niet (we hebben niet alle genoemde artikelen gecheckt)

Antwoord:

Dit betreft een afbakeningsbepaling. Deze is niet verplicht en kan inderdaad geschrapt worden.

9. Graag toelichting op de afwijking van artikel 3:19 lid 1 ten opzichte van de modelverordening

Antwoord:

De redactie van de bepaling in de Haarlemse APV vinden we duidelijker dan die van het VNG-model. Regiobreed (Politie Eenheid Noord Holland) wordt voor deze bepaling gekozen. Daarom wordt voorgesteld deze op te nemen.

10. Waarom is artikel 3.12 lid 3 uit de modelverordening weggelaten?

Antwoord:

Omdat ervoor is gekozen om de exploitant aan te pakken en niet de prostituee vanwege haar kwetsbare positie. Daarom is lid 3 niet overgenomen omdat daarin de prostituee strafbaar wordt gesteld.

11. Waarom is een aantal elementen uit artikel 3.20 lid 2 van de modelverordening weggelaten (woon- en leefomgeving, voorkomen of beperken van overlast, etc.

Antwoord:

De Haarlemse bepaling is duidelijker dan het model, omdat het model doublures kent die daarmee overbodig zijn. Regiobreed (Politie Eenheid Noord Holland) wordt voor deze bepaling gekozen. Daarom wordt voorgesteld deze bepaling zo op te nemen.

12. Artikel 3.7.1 lid k beperkt zich tot seksinrichtingen terwijl de modelverordening uitgaat van seksbedrijven.... Waarom is dat?

Antwoord:

In het VNG model staat seksbedrijf; er is in de regio gekozen voor seksinrichting en escortbedrijf omdat niet zeker is of onder seksbedrijf ook escortbedrijf valt. De Haarlemse bepaling is duidelijker en minder riskant, omdat de jurisprudentie over deze begrippen inmiddels is uitgekristalliseerd. Het begrip seksbedrijf is nieuw in de APV en er is nog geen jurisprudentie over. Daarom wordt de Haarlemse bepaling voorgesteld.

Tekst Model APV

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Relevante artikelen

M Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:
 - a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
 - b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;
 - c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
 - d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
 - e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
 - f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
 - g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;
 - h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
 - i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
 - 1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de [citeertitel APV];
 - 2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
 - 3°. artikel 69 van de Algemene wet rijksbelastingen;
 - 4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
 - 5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of
 - 6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.
 - [j. er een maximum als bedoeld in artikel 3:5 is vastgesteld en dit maximum al bereikt is
OF
j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt];
 - k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd op zal leveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening [of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4].
2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijkgesteld:
 - a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
 - b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.
3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.
4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:

- a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met [e **OF** f **OF** g], of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;
- b. als niet is voldaan aan een bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eis met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door het bevoegde bestuursorgaan gestelde termijn aan te vullen;
- c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;
- d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;
- e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan artikel 3:15, eerste en tweede lid;
- f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven;
- [g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend].

M Artikel 3:9 Intrekkinggronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
 - a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
 - b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
 - c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14[, eerste **OF** tweede lid], 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
 - d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
 - e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;
 - f. de vergunninghouder dat verzoekt;
 - g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan, een beheersverordening [*of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4*].
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
 - a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
 - b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
 - c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
 - d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
 - e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
 - f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
 - g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
 - h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;

M Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een *[[buiten [deel gemeente] gelegen, **EN/OF** niet onder een [raamprostitutiebedrijf **OF** prostitutiebedrijf] vallende]]* seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen *[tijdstip (bijvoorbeeld 4 uur)]* en *[tijdstip (bijvoorbeeld 8 uur)]*, tenzij bij vergunning anders is bepaald.

2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.

[3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksinrichting tussen *[tijdstip (bijvoorbeeld 4:30 uur)]* en *[tijdstip (bijvoorbeeld 7:30 uur)]*, tenzij bij vergunning anders is bepaald.]

4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

M Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:

- a. op het gebied van hygiëne;
- b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
- c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
- d. ter voorkoming van strafbare feiten.

2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:

- a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
- b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
- c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
- d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
- e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
- f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
- g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
- h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
- i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
- j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
- k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
- l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
- m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
- n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
- o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.

3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.

4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan het bevoegde bestuursorgaan. De wijziging wordt na goedkeuring van het bevoegde bestuursorgaan als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.

5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.

6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

M Artikel 3:18 Raamprostitutie

1. Het is een prostituee verboden:

- a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
- b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

[2. Het verbod van het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een prostituee die werkzaam is in onder een raamprostitutiebedrijf vallende een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.]

M Artikel 3:19 Straatprostitutie

1. Het is verboden zich op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, op te houden met het kennelijke doel zich beschikbaar te stellen voor prostitutie of op of aan de weg ontuchtige handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie.

[2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen wegen gedurende de door het college vastgestelde tijden.]

M [Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie

1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.

2. Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.

*3. Met het oog op de in het tweede lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven een bevel geven zich gedurende ten hoogste **[aantal (bijvoorbeeld 3)]** maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen.*

4. De burgemeester beperkt het in het derde lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.]

Tekst Haarlemse APV; inclusief aanpassingen n.a.v. vragen Christen Unie.

HOOFDSTUK 3. REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN

relevante artikelen

Artikel 3:2b Nadere regels

Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3:7, vijfde lid en het bepaalde in artikel 3:15, kan het bevoegd bestuursorgaan nadere regels stellen met betrekking tot de uitoefening van de bevoegdheden bedoeld in dit hoofdstuk.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:

- a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
- b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;
- c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
- d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
- e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
- f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met de aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
- g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000;
- h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van meer dan zes maanden;
- i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid en onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
 - 1º. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;
 - 2º. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 240b, 242 tot en met 249, 252, 273a, 300 tot en met 303, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426, 429quater en 453 van het Wetboek van Strafrecht;
 - 3º. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;
 - 4º. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 in samenhang gelezen met artikel 8 of in samenhang gelezen met artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;
 - 5º. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;
 - 6º. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie;
 - 7º. de artikelen 1, onder a, b en d, 13, 14, 27 en 30b van de Wet op de Kansspelen.
- j. het maximum aantal vergunningen en/of maximum aantal werkruimten, zoals door het bevoegd bestuursorgaan is vastgesteld in de nadere regels op grond van deze verordening, is bereikt.
- k. de vestiging of de exploitatie van de seksinrichting of het escortbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit.

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid en onder h, wordt gelijk gesteld:
 - a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;
 - b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid en onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid en onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.
3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid en onder h en i, wordt:
 - a. bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning;
 - b. bij de weigering van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van beslissing op de aanvraag van de vergunning.
4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid en onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.
5. Een vergunning kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1.8 worden geweigerd in het belang van:
 - a. het voorkomen of beperken van overlast;
 - b. het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat;
 - c. de veiligheid van personen of goederen;
 - d. de verkeersvrijheid of -veiligheid;
 - e. de gezondheid of zedelijkheid;
 - f. de arbeidsomstandigheden van de prostituee;
6. Een vergunning kan, onverminderd het bepaalde in artikel 1:8, worden geweigerd indien het bedrijfsplan niet voldoet aan het bepaalde in de nadere regels op grond van deze verordening.
7. Een vergunning voor een escortbedrijf kan voorts worden geweigerd als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend.

Artikel 3:9 Intrekken of schorsen van de vergunning

1. De vergunning als bedoeld in artikel 3:3 wordt ingetrokken als:
 - a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
 - b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
 - c. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
 - d. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid onder a tot en met k;
 - e. de houder dit verzoekt.
2. De vergunning als bedoeld in artikel 3:3 kan worden geschorst of ingetrokken als:
 - a. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
 - b. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het bepaalde in het eerste lid en onder c;
 - c. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- of leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
 - d. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
 - e. er bij het seksbedrijf of escortbedrijf personen zijn tewerkgesteld die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
 - f. gedurende tenminste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning;

- g. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan opgenomen maatregelen;
- h. er is gehandeld in strijd met de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen.

Artikel 3:12 sluitingstijden, aanwezigheid en toegang

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben en daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven:
 - a. in de nachten van vrijdag op zaterdag en van zaterdag op zondag van 01.00 uur tot 07.00 uur;
 - b. de overige nachten van 00.30 uur tot 07.00 uur, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het bevoegd bestuursorgaan kan voor een afzonderlijke seksinrichting andere sluitingstijden vaststellen.
3. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting, tenzij bij vergunning anders is bepaald.

Artikel 3:13a Tijdelijke afwijking sluitingstijden en tijdelijke sluiting

1. Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel 3.7, vijfde lid of in geval van strijdigheid met de bepalingen in dit hoofdstuk kan het bevoegd bestuursorgaan:
 - a. tijdelijk andere dan de krachtens artikel 3:12, eerste en derde lid, geldende sluitingstijden vaststellen;
 - b. van een afzonderlijke seksinrichting al dan niet tijdelijk de gedeeltelijke of algehele sluiting bevelen.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3:41 van de Algemene wet bestuursrecht maakt het bevoegd bestuursorgaan het besluit bedoeld in het eerste lid bekend op grond van het bepaalde in artikel 3:42, tweede lid, **van de Algemene wet bestuursrecht**.

Artikel 3:13b Aanwezigheid van en toezicht door exploitant en beheerder

1. Het is verboden een seksinrichting voor bezoekers te hebben geopend, zonder dat de exploitant of beheerder als bedoeld in artikel 3:2b in de seksinrichting aanwezig is
2. De exploitant en de beheerder zien er voortdurend op toe dat in de seksinrichting:
 - a. geen strafbare feiten plaatsvinden, waaronder in ieder geval de feiten genoemd in de titels XIV (misdrijven tegen de zeden), XVIII (misdrijven tegen de persoonlijke vrijheid), XX (mishandeling), XXII (diefstal) en XXX (heling) van het Tweede Boek van het Wetboek van Strafrecht, in de Opiumwet en in de Wet wapens en munitie;
 - b. geen prostitutie wordt uitgeoefend door personen in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of de Vreemdelingenwet 2000 bepaalde.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan dat voldoet aan de nadere regels als bedoeld in artikel 3:2b

Artikel 3:18 Raamprostitutie

1. Het is een prostituee verboden:
 - a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
 - b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

2. Het verbod van het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een prostituee die werkzaam is in een raamprostitutiebedrijf vallende onder een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

1. Het is verboden op openbare plaatsen **of het openbaar water** door handelingen, houding, woord, gebaar of op andere wijze, passanten te bewegen, uit te nodigen dan wel aan te lokken om gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
2. Het is verboden zich op openbare plaatsen op enigerlei wijze dwingend te bemoeien met een prostituee.

Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie

1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, kan door een opsporingsambtenaar het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
2. Met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel **3:7**, vijfde lid, kan door een opsporingsambtenaar aan personen die zich bevinden op de openbare plaatsen bedoeld in artikel 3:19, het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
3. De burgemeester kan met het oog op de openbare orde en de belangen genoemd in artikel **3:7**, vijfde lid, personen aan wie ten minste eenmaal een bevel is gegeven als bedoeld in het tweede lid, verbieden zich gedurende een bepaalde termijn, anders dan in een openbaar middel van vervoer, te bevinden op de in dat besluit aangegeven openbare plaats(en). Degene die een verbod heeft gekregen is verplicht hieraan onmiddellijk te voldoen.
De burgemeester beperkt het verbod bedoeld in het derde lid indien dat in verband met persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk is

Bijlage G bij raadsstuk 2017/24562

Reactie op inspreekreactie van F. Bloemendal van Koninklijke Horeca Nederland in Commissie bestuur 18 mei 2017

Bij monde van F. Bloemendal heeft Koninklijke Horeca Nederland ingesproken tijdens de commissievergadering. Hieronder ga ik in op de in die inspraakreactie genoemde punten.

Genoemde punten:

1. Ondersteunende Horeca maximaal 30% van het winkelvloeroppervlak.

Reactie:

De maximale omvang van ondersteunende horeca bij detailhandel is in het Detailhandelsbeleid vastgelegd op 30% van het brutovloeroppervlak. Dit is echter geen juridisch bindende voorwaarde. Daarom is deze norm in de geldende bestemmingsplannen geregeld, waaronder in het bestemmingsplan Oude Stad.

2. Ondersteunende horeca mag niet een op zichzelf staande activiteit zijn, feesten en bijeenkomsten van persoonlijke aard zijn niet toegestaan. Indien dit toch het geval zal zijn moet aan de reguliere vereisten van de exploitatie van horeca worden voldaan. ‘

Reactie:

Ondersteunende horeca heeft in zich dat het niet een op zichzelf staande activiteit is. De vraag of er al- dan-niet feesten en partijen toegestaan zijn is niet een onderwerp dat in de APV geregeld wordt, maar kan onderdeel zijn van eisen vanuit het bestemmingsplan.

3. De ondersteunende horeca-activiteiten worden geëxploiteerd binnen de openingstijden van de winkel.

Reactie:

Dit is opgenomen in artikel 2:29 lid 5.

4. De toegang van de ondersteunende horeca vindt altijd plaats via de toegang van de winkel en heeft geen eigen ingang.

Reactie:

Het opnemen van deze bepaling leidt tot extra regelgeving dat ook in de oude APV niet is geregeld. Hierbij is het de vraag in hoeverre dit noodzakelijk is.

5. Ondernemers met alcoholvrije horeca en ondersteunende horeca zijn verplicht een melding te doen in het kader van het Activiteitenbesluit op www.aimonline.nl.

Reactie:

Het Activiteitenbesluit regelt zelf de (eventuele) verplichting tot een melding. De gemeente kan die verplichting niet opleggen.

6. Ondernemers met alcoholvrije horeca of ondersteunende horeca dienen zich aan de regels van voedselveiligheid en hygiëne te houden, zij zijn verplicht een Hygiëncode in hun bedrijf aanwezig te hebben (www.khn.nl/hygienecode) en eventueel een cursus HACCP te volgen.

Reactie:

Deze verplichtingen op gebied van voedselveiligheid zijn op landelijk niveau geregeld en worden gecontroleerd door de nVWA. Dit onderwerp kan niet in de APV worden opgenomen.

7. In ondersteunende horeca wordt geen alcohol geschonken en er is überhaupt geen alcohol aanwezig, ontheffingen zijn niet mogelijk.

Reactie:

Hier gelden de eisen van de Drank- en horecawet, waarbij detailhandel of dienstverlening en verstrekken van alcoholhoudende dranken voor gebruik ter plaatse in één inrichting niet is toegestaan.

8. Haarlem is een gastvrije stad en bezoekers moeten goed en volledig gefaciliteerd worden. Indien sprake is van alcoholvrije horeca of ondersteunende horeca is er een openbaar gastentoilet in de winkel/het bedrijf aanwezig.

Reactie:

In de huidige APV was de verplichting tot het voldoen aan de inrichtingseisen voor drank- en horecainrichtingen ook opgenomen voor verlofbedrijven. Eén van de eisen uit dat besluit is het hebben van toiletvoorzieningen (gescheiden m/v plus voorportaal).

Van deze eis kan ook in de huidige APV worden afgeweken.

In het voorstel zoals het nu voorligt is deregulering het uitgangspunt en worden de inrichtingseisen niet meer verplicht gesteld. Daarbij is de verwachting dat ondernemers zelf moeten zorgdragen voor het faciliteren van hun klanten en daarbij is het aanbieden van toiletvoorzieningen één van de faciliteiten.

9. Indien aanvullend op ondersteunende horeca sprake is van de exploitatie van een terras zijn de terrasregels voor horeca van toepassing en wordt de oppervlakte van het terras onderdeel van de 30% winkeloppervlakte. Als aanvulling mag het terras maximaal 1 meter uit de gevel staan. Eilandterrassen bij ondersteunende horeca zijn niet toegestaan, want daarmee wordt het terras een op zichzelf staande activiteit.

Reactie:

De terrasregels zijn opgenomen in de APV, of in de op de APV gebaseerde nadere regels voor horecaterrassen. Deze gelden voor alle openbare inrichtingen zoals bedoeld in afdeling 8 van de APV. Daarbij geldt dat bij detailhandel in de meeste gevallen geen terras is toegestaan omdat dit in het bestemmingsplan is uitgesloten. Daar waar het wel in het bestemmingsplan is toegestaan, gelden de regels zoals deze voor andere horeca inrichtingen gelden.