



Haarlem

Gemeente Haarlem

Drs. Jur Botter, MPA.

Wethouder Wmo, Welzijn, Volksgezondheid, Cultuur en Vastgoed

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Samenleving

Datum 23 november 2017
Ons kenmerk 2017/536054
Contactpersoon Jan Boot
Doorkiesnummer 023-5114368
E-mail jtboot@haarlem.nl
Onderwerp Uitspraak Centrale raad van beroep inzake burger informeren over eigen bijdrage

Geachte leden,

Zoals toegezegd aan mevrouw Sterenberg van de VVD wil ik u via deze brief nader informeren over de gedane uitspraak door de Centrale raad van beroep van 25 oktober 2017 met betrekking tot het informeren van een burger inzake het verschuldigd zijn van een eigen bijdrage

Aanleiding van de zitting was een besluit van de gemeente Amsterdam waarbij aan een cliënt een voorziening werd toegekend en waarbij pas achteraf werd meegedeeld dat de cliënt een eigen bijdrage is verschuldigd.

Uitspraak

De Centrale Raad van Beroep oordeelt in zijn uitspraak van 25 oktober 2017 dat het opleggen van een bijdrage op grond van de Wmo 2015 een besluit is als bedoeld in artikel 1:3, eerste lid, van de Awb.

Uit de wettelijke systematiek volgt, net zoals dat bij de Wet maatschappelijke ondersteuning voor een individuele voorziening het geval was, dat het college beslist of degene aan wie een maatwerkvoorziening wordt verleend daarvoor een bijdrage verschuldigd zal zijn en dat de hoogte van de bijdrage, met uitzondering van die voor opvang, wordt vastgesteld en geïnd door CAK. Uit de wettelijke systematiek volgt verder het uitgangspunt dat het besluit waarbij de maatwerkvoorziening wordt toegekend het laatste moment is waarop een betrokkene kennis kan nemen van de verschuldigdheid van een bijdrage en wat de kostprijs van de voorziening is die de maximaal verschuldigde bijdrage begrenst. Ten laatste bij het besluit tot toekenning van een maatwerkvoorziening moet duidelijk zijn welke rechten en plichten daaraan zijn verbonden, zodat een betrokkene – alles overziend – nog kan besluiten daarvan af te zien

Werkwijze gemeente Haarlem

Naar aanleiding van een melding van een cliënt gaat de casemanager een gesprek aan met de cliënt. In dat gesprek gaat de casemanager samen met de cliënt na op



welk vlak er problemen zijn die al of niet opgelost moeten worden met de toekenning van een maatwerkvoorziening in het kader van de Wmo. Is dat, naar het 1^e oordeel van de casemanager, waarschijnlijk het geval dan informeert de casemanager de cliënt over het verschuldigd zijn van een eigen bijdrage. Omdat de casemanager geen inzage heeft in de financiële positie van een cliënt kan de casemanager geen informatie geven over de precieze hoogte van de verschuldigde eigen bijdrage. Wel geeft de casemanager aan wat de maximale hoogte van de eigen bijdrage zou kunnen zijn, namelijk de kostprijs van de voorziening, die de gemeente hanteert.

Iedere cliënt wordt gewezen op de site van het CAK, waarop een rekentool staat, waarbij men zelf een indicatie van de te betalen eigen bijdrage kan berekenen. Als de cliënt het "goed" vindt en de cliënt de financiële gegevens wil overleggen, vult de casemanager de rekentool in. In andere situaties kan de cliënt dus zelf indicatief uitrekenen hoe hoog de te betalen eigen bijdrage gaat worden.

Na het gesprek maakt de casemanager een verslag. Dit zogenoemde onderzoeksverslag wordt aan de cliënt verzonden en ook daarin staat vermeld dat de cliënt een eigen bijdrage is verschuldigd. De cliënt kan dit verslag lezen, eventueel op-en/of aanmerkingen plaatsen en ondertekenen. Dit ondertekende verslag wordt beschouwd als het indienen van een aanvraag, waarop een besluit volgt. Ook in het besluit staat vermeld dat de cliënt een eigen bijdrage is verschuldigd en staat de maximale eigen bijdrage vermeld, te weten de kostprijs van de voorziening. Er staat tevens vermeld dat het berekenen van die eigen bijdrage en de inning ervan door het CAK wordt gedaan.

Conclusie: De werkwijze van de gemeente Haarlem komt overeen met de uitspraak van de Crvb en leidt niet tot wijzigingen in de systematiek van de huidige werkwijze.

Tot slot

Op vrijdag 3 november j.l. heeft er bij de Rechtbank een zitting plaatsgevonden over meerdere beroepszaken, aangespannen door het Wmo.team tegen de gemeente Haarlem.

Tijdens deze zitting is ook deze uitspraak besproken. Het Wmo.team interpreteert de uitspraak anders dan de medewerkers van de gemeente Haarlem. Het Wmo.team is van mening dat deze uitspraak inhoudt dat in het besluit het definitieve verschuldigde bedrag aan eigen bijdrage staat vermeld.

De gemeente Haarlem is van mening dat in het besluit het mogelijke maximale verschuldigde bedrag aan eigen bijdrage staat vermeld, dus conform de omschreven werkwijze.

De rechter heeft gezegd het vonnis van de Crvb te gaan bestuderen en ook over deze kwestie in de vonnissen uitspraak te doen.

Met vriendelijke groet,

Jur Botter