



Haarlem

Gemeente Haarlem

Drs. Joyce Langenacker

wethouder Werk, Economische Zaken, Sociale Zaken (Participatiewet),
Wonen, Coördinatie Sociaal Domein

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de commissie Samenleving

Datum 16 november 2017
Ons kenmerk 2017/520309
Contactpersoon P. Haker
Doorkiesnummer 023 5113431
E-mail phaker@haarlem.nl
Onderwerp routekaart organisatieontwikkeling sociaal wijkteam

Geachte leden van de commissie Samenleving,

In oktober 2016 heeft de raad ingestemd met de nota 'doorontwikkeling sociaal wijkteam'. In de commissie Samenleving is destijds uitgebreid gediscussieerd over het mogelijke eindperspectief voor het organisatiemodel van het sociaal wijkteam. Een ingewikkelde discussie omdat er enerzijds negen partners zijn betrokken in het sociaal wijkteam als netwerksamenwerking. Anderzijds omdat de commissie een vergaande samenwerking met het CJG eveneens van belang vond. Op aandringen van de commissie Samenleving, heeft de raad echter uiteindelijk besloten om het sociaal wijkteam tot 2020 onder regie en aansturing te houden van de gemeente.

Ik heb de commissie Samenleving destijds schriftelijk toegezegd (30 september 2016, kenmerk 2016/450610) om begin 2018 een 'routekaart organisatieontwikkeling sociaal wijkteam' aan u voor te leggen. Dat doe ik hierbij.

In deze routekaart geef ik aan op welke wijze we aan de slag gaan met de organisatieontwikkeling en organisatiestructuur van het sociaal wijkteam. Ook staat vermeld op welke wijze alle belanghebbenden, waaronder de commissie Samenleving, betrokken worden bij dit proces. En de routekaart geeft tot slot een planning aan van het verloop van het proces.

Met vriendelijke groet,

Drs. Joyce Langenacker

Fase 1 Analyse

Aanpak

De theorie: welke verschillende organisatievormen c.q. rechtspersonen behoren tot de gangbare keuzes. Wat zijn voor- en nadelen van de verschillende organisatievormen. Wat zijn de consequenties c.q. mogelijkheden met betrekking tot personeel (inclusief rechtsposities), middelen, sturing etc. Daarbij zijn er twee sporen: publieke rechtsvormen en private rechtsvormen.

De praktijk : Onderzoek naar organisatievormen van sociaal wijkteams in het land. Welke vormen kom je anno 2018 tegen, wat zijn de meest gekozen oplossingen en waarom?

De lokale situatie: hoe verhouden de mogelijke organisatievormen zich tot de lokale opdracht van het sociaal wijkteam, de beoogde positie in het sociaal domein en de (voorgenomen) herinrichting van de sociale basis?

Planning

Januari -maart 2018

Resultaat

Scenario's van organisatiemogelijkheden afgezet tegen de opdracht van het sociaal wijkteam en vergeleken met keuzes elders in het land. Bijlage bij opinienota.

Fase 2 Stakeholderonderzoek

Aanpak

Inventariseren van opinies, inzichten, verwachtingen, wensen en belangen van stakeholders door middel van interviews of bijeenkomsten. De stakeholders betreffen in ieder geval:

1. De individuele organisaties betrokken bij het sociaal wijkteam (Dock, Haarlem Effect, MEE, Zorgbalans, Leger des Heils, RIBW, Pluspunt, drie gemeentelijke afdelingen)
2. Centrum Jeugd en Gezin
3. Medewerkers sociaal wijkteam

Daarnaast een factsheet waar het sociaal wijkteam nu staat vanaf de vaststelling van het raadsbesluit in oktober 2016.

Planning

Maart - mei 2018

Resultaat

Inzicht in de posities van de stakeholders ten aanzien van het organisatiemodel sociaal wijkteam en de stand van zaken van het sociaal wijkteam.

Bijlage bij opinienota.

Fase 3 Politiek-bestuurlijk opiniërende ronde

Aanpak

Inventariseren van opinies, inzichten, verwachtingen, wensen bij de commissie Samenleving door middel van een raadsinformatiemarkt, gevolgd door een opinienota.

Planning

April (raadsinformatiemarkt)

Mei (opinionenota)

Resultaat

Inzicht in de posities van de fracties in de raad ten aanzien van het organisatiemodel sociaal wijkteam

Fase 4 Keuzes maken**Aanpak**

De scenario's (fase 1) worden afgezet tegen de posities van de stakeholders (fase 2 en 3) en verder uitgewerkt. Bij deze uitwerking worden naast de opdracht van het sociaal wijkteam, nu ook de taken, de taakuitvoering en de kwaliteitseisen ten aanzien van de uitvoering van het sociaal wijkteam betrokken. Ook worden de mogelijke wijzen van verwerving per scenario opgenomen.

Op basis hiervan maakt het college een keuze c.q. besluit of legt de scenario's voor met een voorkeursadvies van het college.

Planning

Juli – oktober 2018

Resultaat

Besluit over organisatievorm sociaal wijkteam en de wijze waarop deze tot stand komt.

Fase 5 Implementatie**Aanpak**

Het jaar 2019 is vervolgens het implementatiejaar waarbij het collegebesluit op 1 januari 2020 gerealiseerd moet zijn, samenvallend met de start van de nieuwe subsidieperiode van de sociale basis. Aandacht vraagt een inventarisatie van besluiten die genomen moeten worden voor 1 januari 2019 in verband met het bieden van een redelijke termijn waarop betrokken partijen geïnformeerd moeten zijn.

Planning

November 2018 – heel 2019

Resultaat

Geïmplementeerd collegebesluit organisatiemodel sociaal wijkteam per 1 januari 2020.