



Haarlem

Gemeente Haarlem

drs. Cora-Yfke Sikkema

Wethouder duurzaamheid, mobiliteit, beheer en onderhoud

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Beheer

Datum 5 december 2017
Ons kenmerk 2017/576520
Contactpersoon M. Hoefakker
Doorkiesnummer 0235113292
E-mail mhoefakker@haarlem.nl
Onderwerp Stand van zaken viskiosk Friese Varkenmarkt

Geachte leden van de commissie Beheer,

Hierbij wil ik u informeren over het vervolg van de gesprekken met de eigenaar van de viskiosk en de bewoonster van de woonboot aan de Friese Varkenmarkt.

Zoals u weet, zijn er verschillende gesprekken geweest over verplaatsing van de viskiosk naar de parkeerplaats aan de Koudenhorn tegenover het politiebureau. De eigenaren hadden eerder dit jaar gevraagd wat de standpunten zijn van de gemeente ten aanzien van een mogelijke verplaatsing naar de Koudenhorn. Deze standpunten waren (kort samengevat):

- Een nieuwe standplaatsvergunning kan aangevraagd worden voor een periode van 10 jaar, uitgangspunt is dat deze dan niet overdraagbaar is aan bloed- of aanverwanten in de 1^e lijn (zodat na pensionering de plek weer ingericht kan worden als parkeerterrein);
- 2 parkeerplaatsen opheffen voor inrichting van de viskiosk;
- 3 parkeervakken inrichten als kort-parkeerplaats, o.a. voor klanten;
- Plaatsen van bankje met zitting aan weerskanten;
- Verplaatsen gehandicaptenparkeerplaats.

Ten aanzien van het eerste uitgangspunt hebben de eigenaren aangegeven dat dit nadeliger is ten opzichte van de uitgangspunten in de huidige vergunning, en dat hierin een tegemoetkoming nodig is als nadeelcompensatie.

De eigenaren hebben een concept nadeelcompensatie voorstel ingediend. Dit voorstel is getoetst door een extern bureau op rechtmatigheid en billijkheid.

Op 20 november heb ik hierover een laatste gesprek gehad met de eigenaren. De reactie van het externe bureau op het concept voorstel is besproken. De toekenning van de compensatie lijkt rechtmatig, al kan dit pas definitief beoordeeld en toegekend worden als de standplaatsvergunning daadwerkelijk is afgegeven. De hoogte van het geclaimde bedrag is volgens het externe bureau discutabel. Dit is te risicovol voor de ondernemers en daarom hebben zij aangegeven geen standplaatsvergunning te zullen aanvragen voor de Koudenhorn.



Haarlem

2

De eigenaren hebben vervolgens gevraagd of een bouwvergunning verleend kan worden voor de Koudenhorn. Dit is onderzocht. Hiervoor is een uitgebreide bestemmingsplanprocedure van 26 weken nodig en de legeskosten zijn substantieel. De eigenaren hebben aangegeven dat dit geen optie is en dat zij op de huidige plek zullen blijven onder de huidige standplaatsvergunning. Het fietspad is in de zomer verlegd zodat de viskiosk op deze plek kan staan. Aangezien de viskiosk hier zal blijven, zal het fietspad voorzien worden van asfalt. Over bovenstaande is de bewoonster van de woonboot geïnformeerd en vindt binnenkort een overleg met haar plaats.

Wat betreft de werkkast die achter de viskiosk staat: de eigenaren van de viskiosk zijn hierover aangeschreven om deze te verwijderen of hiervoor een vergunning aan te vragen. Hier hebben de eigenaren bezwaar tegen aangetekend. Tot het moment van behandeling van dat bezwaar wordt de handhaving opgeschort.

Op 19 oktober heb ik een overleg gehad met de bewoonster van de woonboot. Er was nog een aantal vragen en verzoeken. Zij heeft gevraagd of er een andere ligplaats beschikbaar is. Dit is beoordeeld, maar er zijn geen ligplaatsen beschikbaar.

Verder hebben we op verzoek van de bewoonster een second opinion aangevraagd op de brandveiligheidstoets die in augustus was uitgevoerd door Veiligheidsregio Kennemerland. Eerder hebben we helaas abusievelijk een brandveilige afstand van 5 meter gecommuniceerd naar de bewoonster en de commissie Beheer. Dit was op basis van wat in de Handreiking Brandveiligheid bij Evenementen staat over de afstand tussen een bakkraam en een gevel met ramen, maar deze handreiking is hier niet van toepassing.

De brandveiligheidstoets van augustus geeft aan dat de afstand minimaal 1,80 meter moet zijn tussen de viskiosk en de woonboot. Hieraan wordt in de huidige situatie voldaan. Vanwege twijfel bij de woonbootbewoonster over de juistheid van de brandveiligheidstoets, gezien wat eerder foutief werd gecommuniceerd, is een second opinion aangevraagd bij Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland. Zij geven aan geen second opinion uit te voeren op het advies van een andere veiligheidsregio. Hierin kan ik de woonbootbewoonster niet in tegemoet komen.

Tot slot vind ik het nog van belang om mee te delen dat beide partijen graag rust en duidelijkheid willen. Dit begrijpen we en hadden we graag eerder geboden.

De bewoonster van de woonboot heeft nog een claim ingediend voor het onrechtmatig plaatsen van de viskiosk nabij de woonboot. Deze claim wordt behandeld in de commissie beroep en bezwaar. Daarmee hopen we deze zaak af te kunnen ronden.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

drs. Cora-Yfke Sikkema