



Onderwerp Stand van zaken rondom Verweyhal		
Nummer	2020/570099	Datum college 30 juni 2020
Portefeuillehouder	Botter, J.	
Programma/beleidsveld	5.3 Overige beheerstaken	
Afdeling	VG	
Auteur	B. Böhne	
Telefoonnummer	023-5114873	
Email	bbohne@haarlem.nl	
Bestemd voor:	Het college stuurt deze raadsinformatiebrief ter kennisname naar de Raad.	
Bijlagen	1. 23.01.2020 Brief J. Botter aan dhr. Raiola – uitnodiging tot gesprek 2. 25.05.2020 Brief J. Wienen aan dhr. Raiola – verkoop 1^e etage Verweyhal 3. 15.06.2020 Brief Frans Hals Museum aan wethouders Botter en Meijs 4. 30.06.2020 Brief wethouders Botter en Meijs aan Frans Hals Museum	
Ter inzage stukken	09.06.2020 Brief dhr. Swaab (zaakwaarnemer dhr. Raiola) – toelichting gewenst 16.06.2020 Brief afdeling Vastgoed aan dhr. Swaab - toelichting	

Het college heeft in de afgelopen periode stappen gezet om tot een oplossing te komen: De situatie rondom de Verweyhal is inmiddels onverminderd complex geworden. Over deze ontwikkelingen rondom het gebouw wordt u middels deze brief op de hoogte gebracht. Daarvoor starten we met de situatie vanaf de verkoop in 2009.

Gezamenlijk eigendom Verweyhal

De begane grond van de Verweyhal is, zoals aangegeven, eind 2009 door de gemeente verkocht aan de heer Raiola. Destijds was hier restaurant Doria gevestigd en plan van dhr. Raiola is om de begane grond te verbouwen tot winkelruimte. De verdieping in eigendom van de gemeente en is decennia lang in gebruik als museum. De etage is gekoppeld aan de naastgelegen panden Vissershuisje en Vleeshal en wordt in z'n geheel verhuurd aan het Frans Hals Museum.

De verdiepingvloer in de Verweyhal die de begane grond scheidt van de eerste etage, heeft momenteel onvoldoende draagkracht voor de museale functie. Het herstel en verzwaren van de vloer is een aangelegenheid die in gezamenlijkheid door de eigenaren moet worden geregeld.

In 2018 is om deze kwestie door de heer Raiola een kort geding aangespannen. Dat heeft geleid tot een gebruiksbeperking voor het museum, opgelegd vanuit de afdeling handhaving namens het College. Na het kort geding zijn vanuit dhr. Raiola Wob verzoeken en diverse juridische processen opgestart. Hierover bent u middels een raadsinformatiebrief in november 2019 geïnformeerd. Om uit de ontstane impasse te komen –de ontstane situatie leidde niet tot feitelijk herstel van de vloer- is voorgesteld nogmaals met dhr. Raiola in gesprek te gaan.

Gesprekken over verkoop van de etage aan dhr. Raiola

Wethouder Botter heeft daartoe in januari 2020 een brief (bijlage 1) verstuurd naar dhr. Raiola met het verzoek tot een gesprek. Dat heeft op 26 februari plaatsgevonden met dhr. Swaab, de zaakwaarnemer van dhr. Raiola. Tijdens het gesprek is uitgebreid stilgestaan bij de voorgeschiedenis van de aankoop in 2009 en in het verleden vermeende gedane toezeggingen vanuit de gemeente aan dhr. Raiola over toekomstige aankoop van de etage. Ook is het aanbod van dhr. Raiola -om de stad Haarlem een museum voor moderne kunst te geven met als tegenprestatie dat de gemeente de etage van de Verweyhal aan hem verkoopt- besproken.

Hierop volgend heeft de wethouder het college op de hoogte gebracht van de inhoud van dit gesprek en gevraagd ambtelijk uit te zoeken of er toezegging zijn gedaan door bestuur voorgangers over verkoop. Dit is nergens vastgelegd en ook bij navraag niet bevestigd. Deze bevindingen zijn in het besloten deel van de collegevergadering van 10 maart besproken, met het verzoek aan het college om te besluiten of de etage van de Verweyhal (alsnog) aan dhr. Raiola verkocht kan worden. Daar heeft het college niet toe besloten. Het college is van mening dat dhr. Raiola zich onvoldoende heeft gehouden aan de afspraken om het gebouw op te knappen en gezamenlijk binnen de VvE te onderhouden. En tevens verzaakt invulling te geven aan de begane grond; de ruimte is inmiddels al jaren dicht en niet in gebruik als horeca- noch als winkelruimte. De Verweyhal is als onderdeel van het complex de Hallen gezichtsbepalend voor het meest bezochte en belangrijkste plein van Haarlem. Het is van grote culturele en historische waarde en verdient een hoogwaardige functie, waarin de voormalige publieke en culturele functie van het pand wordt behouden. De huidige museumfunctie vormt een belangrijke drager onder de sterke positie en uitstraling van Haarlem als cultuurstad, aantrekkelijk voor zowel bewoners als bezoekers.

Wethouder Botter (en zijn voorganger Van der Hoek) hebben zich wat betreft het aanbod van dhr. Raiola voor een nieuw museum voor moderne kunst, terughoudend opgesteld omdat er geen noodzaak is tot het verhuizen van het museum. Bij een eventueel te realiseren groots, nieuw museumgebouw zijn er bovendien structurele exploitatielasten en gebouw gebonden kosten aan de orde, die dan voor rekening van de gemeente Haarlem komen.

Naast het besluit niet te verkopen heeft het college de wens aangegeven om over de toekomst met dhr. Raiola opnieuw in gesprek te gaan. Dit is op 23 april aan dhr. Swaab in een gesprek meegedeeld en per brief door de burgemeester bevestigd (brief bijlage 2)

Voortgang binnen Vereniging van Eigenaren tot herstel vloer

Binnen de VvE wordt toegewerkt naar herstel van de vloer. Echter, dit proces gaat met kleine stappen. Er is in 2019 besloten een totaalrapport te laten opstellen van de (bouwkundige) staat van het gehele pand. Op basis van dit rapport wordt bepaald of en hoe verzwaring van de verdiepingsvloer kan plaatsvinden. Hierover zou besloten worden in de vergadering van 19 mei 2020. Tijdens deze vergadering is er niet tot stemming gekomen want de twee offertes waren volgens mede-eigenaar niet voldoende vergelijkbaar. Na herziening van de offertes en vooroverleg alvorens een nieuwe vergadering uit te roepen vond partij dat de offerte wederom inhoudelijk niet klopte en herzien moest worden. Opgemerkt moet worden dat sinds het collegebesluit op 23 april 2020 aan de dhr. Swaab is gecommuniceerd de VvE geen enkele voortgang boekt.



Dit was al uiterst moeizaam maar stagneert nu vrijwel geheel. Tevens worden de termijn voor het beoordelen van de stukken voortdurend opgerekt of uitgesteld. Kortom, er is binnen de VvE niet tot nauwelijks voortgang in het herstellen van de vloer wat noodzakelijkerwijs wel een gezamenlijke inspanning is. Deze situatie bemoeilijkt de andere trajecten en is bovendien zeer nadelig voor de verhuurbaarheid van het gebouw aan het museum.

Het Frans Hals Museum als huurder

Het Frans Hals Museum is huurder van het gebouwencomplex de Hallen aan de Grote Markt 16 waaronder de etage van de Verweyhal valt. Het museum is sinds lange tijd ongewenst de dupe van de situatie rondom de Verweyhal en ondervindt daar naar eigen zeggen veel hinder van. Het museum heeft in haar brief (bijlage 3) van 15 juni jl aan wethouders Botter en Meijs aangegeven hier veel tijd, geld en energie aan kwijt te zijn en kan dit niet tot nauwelijks meer zelf opbrengen. De reactie hierop vindt u in bijlage 4.

Verloop juridische trajecten

Er lopen meerdere juridische trajecten tussen de gemeente en de heer Raiola met betrekking tot de Verweyhal. Onderstaand worden de verschillende trajecten uiteen gezet.

- 1) *a) Handhavingsbesluit (nav kort geding maart 2018) en bezwaar.* Dit traject loopt nog. Er is door de rechter op 14 februari 2020 uitspraak gedaan dat het bezwaar van Raiola gegrond is en er een nieuw handhavingsbesluit moet worden genomen. Dat wordt uitgewerkt door de afdeling handhaving. Daartoe vindt op 2 juli een inspectie plaats van de gehele Verweyhal.
b) Voorlopige Voorziening sluiting museum. Op 22 juni heeft het college B&W (afdeling handhaving) bericht ontvangen van de rechtbank. Dhr. Raiola heeft bij de rechtbank het verzoek ingediend om een voorlopige voorziening te treffen inhoudende de sluiting van het museum totdat een constructieve oplossing is getroffen. Op 7 juli aanstaande vindt de zitting plaats bij de voorzieningenrechter.
- 2) *Wob verzoek/ingebrekestelling Wob en bezwaar.* Dit traject loopt nog.
- 3) *Bezwaar Reparatieplan Oude Stad.* De zitting in dit dossier heeft maandag 15 juni jl plaatsgevonden. Uitspraak volgt binnen zes weken.
- 4) *Dagvaarding Gemeente/FHM door dhr. Raiola.* Dit traject loopt nog. De heer Raiola heeft de gemeente Haarlem (en het Frans Hals Museum) in juli 2019 gedagvaard voor geleden schade aan zijn pand aan de Grote Houtstraat 1. Op 8 juni heeft voor het FHM een eerste comparitie plaatsgevonden. Voor de gemeente volgt deze na het tussenvonnis op 24 juni.

- 5) *Tweede Wob verzoek en bezwaar.* Dit traject loopt nog. Zitting bij de commissie bezwaar heeft maandag 8 juni jl plaatsgevonden, uitspraak volgt.
- 6) *Opheffen erfdienstbaarheden begane grond.* Dit traject loopt nog. Dhr. Raiola heeft verzocht om opheffing of wijziging van twee van de drie erfdienstbaarheden op de begane grond. Deze dienen als vluchtweg en aan- en afvoer van goederen en kunstwerken voor huurder Frans Hals Museum. Dit verzoek wordt door vastgoed met advocaat inhoudelijk beoordeeld. Medewerking aan het onderzoeken en waar mogelijk de opheffing wordt door de gemeente verleend zoals toegezegd aan dhr. Raiola.

Projectorganisatie vanuit de afdeling Juridische Zaken

De afgelopen twee jaar zijn zowel de juridische als vastgoed gerelateerde zaken rondom het dossier Verweyhal binnen de gemeente door de afdeling Vastgoed behandeld. Dit gebeurde in samenwerking met collega's van juridische zaken en met (de permanente) advisering van (externe) advocaten van Pels Rijcken. Echter, door de omvang en de voortgaande complexiteit van het traject en het (toenemende) juridische karakter is voorgesteld de behandeling anders te organiseren. De aansturing zal niet meer vanuit de afdeling Vastgoed gebeuren, in plaats daarvan zal de afdeling Juridische Zaken een projectorganisatie opzetten die regie voert over de diverse trajecten. Vanuit die organisatie zal de Raad met een nader te bepalen frequentie worden geïnformeerd over de voortgang. De verwachting is dat deze werkwijze ambtelijk tot een betere verdeling van de werklast, maar bovenal tot een meer strategische aanpak vanuit de gemeente leidt.

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester



De heer C. Raiola
Avenue de Grande Bretagne
98000 MC Monaco

Ons kenmerk 20200076026
Datum 23 januari 2020
Afdeling Vastgoed
Contact Martin Vos
Telefoon 0235113166
E-mail mvos@haarlem.nl
Bijlage(n) n.v.t.
Kopie aan n.v.t.
Uw kenmerk -

Onderwerp: Verzoek tot gesprek

Geachte heer Raiola,

Dit jaar vieren wij het 775-jarig bestaan van de gemeente Haarlem. Een mooi vooruitzicht in dit nieuwe decennium. Graag wil ik van deze gelegenheid gebruik maken om te kijken of wij dit jaar nader tot elkaar kunnen komen en tot een vergelijk kunnen komen.

Geen van de partijen heeft baat bij het in stand houden van de huidige situatie in de Verweyhal en bij de vele juridische procedures.

In dit verzoek word ik gesteund door de raadscommissie Ontwikkeling, ook zij staan open voor creatieve en "out of the box" oplossingen.

Ik nodig u graag uit voor een gesprek in Haarlem. U kunt contact opnemen met het secretariaat van wethouder Botter. Het secretariaat is telefonisch bereiken op 023 511 55 92 of per mail op secretariaat.botter@haarlem.nl.

Met vriendelijke groet,


Jur Botter
Wethouder Vastgoed

Belvédère VastConsult B.V.
T.a.v. dhr. R. Swaab
Postbus 242
2100 AE Heemstede

Ons kenmerk VG/2020/76026
Datum 25 mei 2020
Afdeling Vastgoed
Contact B. Böhne
Telefoon 023-5114616
E-mail bbohne@haarlem.nl

rswaab@belvast.net

Onderwerp: Besluit college B&W inzake verkoop etage Verweyhal

Geachte heer Swaab,

In de afgelopen maanden hebben de heer Van de Rijt en u namens de heer Raiola gesproken met wethouder Botter en mevrouw Böhne namens de gemeente Haarlem. Dit naar aanleiding van de brief van het van wethouder Botter van 23 januari 2020 met het verzoek tot een gesprek over de Verweyhal.

In het gesprek van 26 februari 2020 heeft wethouder Botter u toegezegd om de eventuele verkoop van de etage van de Verweyhal aan de heer Raiola te bespreken in het college van B&W. Op 10 maart 2020 is daarover vergaderd. In die vergadering is besloten dat de gemeente haar appartementsrecht niet zal verkopen aan de heer Raiola.

Wel wenst de gemeente mee te werken aan een onderzoek naar de mogelijkheid van het opheffen van de erfdienstbaarheden zoals door de heer Latour van advocatenkantoor Blenheim in zijn brief van 23 januari 2020 aan de gemeente Haarlem is verzocht. Hierover is de advocaat van de gemeente reeds inhoudelijk in contact met de heer Kuijper van Blenheim Advocaten.

Het bovenstaande is in het gesprek van 23 april 2020 aan u medegedeeld en op uw verzoek bevestigen wij u dit hierbij schriftelijk.

Mocht u hierover nog vragen hebben of nader in gesprek willen, vragen wij u hiervoor een afspraak te maken met wethouder Botter. Hij is te bereiken via zijn secretariaat, via email secretariaat.botter@haarlem.nl of via behandelend ambtenaar Barbara Böhne, bereikbaar via bbohne@haarlem.nl

Met vriendelijke groet,


Drs. J. Wienen

MEET AT
**FRANS HALS
MUSEUM**
HAARLEM

Gemeente Haarlem
T.a.v. Wethouder J. Botter
T.a.v. Wethouder M-Th. Meijs
Postbus 511
2003 PB HAARLEM

Tevens per email: secretariaat.meijs@haarlem.nl

Tevens per email: secretariaat.botter@haarlem.nl

DATUM: 15 juni 2020
ONDERWERP: Verweyhal / Raiola

ONS KENMERK: 200615_AD/MG
UW KENMERK: --

Geachte heer Botter, Beste Jur

Geachte mevrouw Meijs, Beste Marie-Thérèse,

Sinds 2014 is het museum met de afdeling Vastgoed en de bevoegde wethouder in gesprek over de verzakte vloer in de zogenaamde Verweyhal, gebouwonderdeel aan de Grote Markt, dat het Frans Hals Museum als museale ruimte huurt van de gemeente.

Sinds 2018 is de gemeente verwickeld in een reeks juridische conflicten met de heer Raiola waarin het museum als huurder wordt betrokken. Zoals u weet ondervindt het museum hiervan zwaarwegende negatieve consequenties zoals advocatenkosten, grote tijdsinvesteringen van de directie in rechtszaken, negatieve publiciteit in de pers, beperking van huurdersgenot en extra investeringen op beveiligingsgebied wegens de gebruikersbeperking die is opgelegd.

We willen u dan ook graag verzoeken om **een spoedig en eenduidig antwoord** op onderstaande openstaande vragen die in relatie staan tot deze kwestie:

1. **Sinds 2018** maakt het museum door het geschil tussen de heer Raiola en de gemeente **advocatenkosten**. Onze juridische vertegenwoordigers in deze is Florent. In diverse overleggen en brieven heeft het museum de gemeente gevraagd om deze door het conflict dat u als verhuurder heeft met de heer Raiola veroorzaakte kosten te betalen. Tot nog toe is daar geen finale formele reactie op gekomen. Wij worden telkenmale van het kastje naar de muur gestuurd tussen afdelingen. Graag horen wij voor aanvang van de zomervakantie formeel en eensluidend welke afdeling van de Gemeente deze kosten wanneer zal betalen en dat in de toekomst zal blijven doen. De openstaande facturen lopen op dit moment op tot een bedrag van bijna 29 000 euro (de data 12 juni). Deze kosten gaan de draagkracht van het FHM te boven en zijn niet in te passen in ons budget. Dit was al het geval, maar deze extra kosten vallen het FHM in Coronatijd nog eens extra zwaar op de maag.

MEET AT

FRANS HALS MUSEUM

HAARLEM

2. De afdeling Vastgoed heeft ons laten weten dat het een projectteam samenstelt om de diverse zaken met Raiola te behandelen aangezien deze complex en tijdrovend zijn. In het museum, dat willens nillens in deze kwesties wordt meegesleurd, moet de directeur-bestuurder deze klus alleen klaren. De werklast die dit met zich meebrengt, legt een onevenredig beslag op de tijd van de directeur die gezien de preciaire financiële positie waarin het museum verkeert focus op de continuïteit van de organisatie moet hebben. Daarnaast moet het museum op regelmatige basis operationeel mankracht vrij maken voor extra werkbezoeken, controles en handhaving. Ook het museum zou extra/dedicated mankracht vrij moeten kunnen maken om aan de steeds nieuwe vraag, juridische procedures, handhaving en controles te kunnen voldoen. Graag horen wij hoe de gemeente hierbij ondersteuning kan organiseren en bekostigen.
3. Op vrijdag 29 mei jongstleden vaardigde de gemeente – na aanmaning door de vertegenwoordigers van de heer Raiola – **een nieuw handhavingsbesluit** uit. Dit besluit strookt niet met het vonnis van de rechter. Er is in het besluit wél een last onder dwangsom aan het FHM, maar niet aan Raiola en de gemeente als eigenaars. Dat laatste was volgens de rechter juist de bedoeling, waarbij de gebruiksbeperking een tijdelijke maatregel zou kunnen zijn in het licht van het opgelegde structurele herstel. Nu het daadwerkelijke herstel (nog) niet aan Raiola en de gemeente is opgelegd, voldoet de gemeente hiermee niet aan de uitspraak van de rechter. Graag horen wij hoe u hieraan een vervolg zult geven en welke stappen er wanneer zullen worden genomen.
4. Tijdens de meest recente rechtszitting van 8 juni vernamen wij dat op 15 juni eveneens sprake is van een procedure bij de Raad van State. Het museum is hierin geen partij maar ondervindt mogelijk wel consequenties van deze zaak. Graag worden wij door u op de hoogte gebracht van de aard van de zaak en de mogelijke gevolgen die dit heeft voor het museum o.a. wat betreft het rechtmatige gebruik van de ruimte als museum.

We begrijpen dat deze zaak voor u netelig en complex is. Dat is het voor ons ook. Wij zien een spoedige en eenduidige beantwoording van onze vragen dan ook graag voor het zomerreces tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Ann Demeester



Frans Hals Museum
T.a.v. Ann Demeester
Postbus 3365
2001 DJ Haarlem

a.demeester@franshalsmuseum.nl

Ons kenmerk 2019999233
Datum 30 juni 2020
Afdeling ECDW
Contact Marte Rozendaal
Telefoon 023-5113452
E-mail mrozendaal@haarlem.nl
Bijlage(n) n.v.t.
Kopie aan n.v.t.
Uw kenmerk 200615_AD/MG

Onderwerp: Verweyhal

Geachte mevrouw Demeester, beste Ann,

Wij hebben uw brief van 15 juni jl. in goede orde ontvangen. In deze brief reageren wij puntsgewijs op de punten die u in deze brief noemt.

Allereerst willen wij beginnen met uitspreken dat wij het vervelend vinden dat het museum negatieve consequenties ondervindt van de juridische kwesties die momenteel lopen rondom de Verweyhal. Zowel bestuurlijk als ambtelijk proberen wij de kwesties gedegen tot een goed eind te laten komen. Helaas ligt dit niet volledig in onze macht, gezien de beperkingen binnen de VvE. Desalniettemin proberen wij actief de overlast voor u als huurder tot een minimum te beperken.

Met betrekking tot de punten die u in u brief noemt, kunnen wij als volgt reageren:

1. Advocatenkosten sinds 2018

U geeft aan dat het museum sinds 2018 advocatenkosten maakt in de kwestie Verweyhal. Daarbij noemt u dat er niet eerder een finale formele reactie is gekomen op uw verzoek deze kosten als verhuurder te betalen. Vanuit de gemeente waren wij echter in de veronderstelling dat de reeds gemaakte advocatenkosten gedekt zijn door de aanvullende subsidie die verstrekt begin 2020 verstrekt is, ter dekking van het tekort 2019. Dit is meermaals in verschillende overleggen met het museum besproken. Hiermee blijven enkel de advocatenkosten van 2020 over. Wij stellen voor om hier dezelfde methodiek te hanteren als afgelopen jaar: wanneer dit jaar boekhoudkundig is afgerond, kan er vastgesteld worden welke kosten het museum noodgedwongen heeft moeten maken aan de juridische kwestie Verweyhal. Vervolgens kan in overleg bepaald worden welk deel de gemeente als eigenaar voor haar verantwoordelijkheid zal nemen. Deze kostenverdeling zal dus eind 2020, begin 2021 vastgesteld worden.

2. Projectteam gemeente

Om het steeds complexer wordende dossier Verweyhal in goede banen te leiden, is de gemeente inderdaad bezig een projectteam samen te stellen. Dit projectteam zal de verantwoordelijkheid

dragen voor het volledige dossier Verweyhal vanuit de gemeente. Er wordt geen extra capaciteit georganiseerd, maar nu ligt de verantwoordelijkheid voornamelijk bij de afdeling Vastgoed, wat gezien de groeiende juridische complexiteit niet meer vanzelfsprekend is. Vanuit het projectteam zal ook getracht worden het museum waar mogelijk te ontlasten in dit dossier.

3. Nieuw handhavingsbesluit

Op basis van de uitspraak door de rechter op 14 februari 2020 is de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving (VT&H) verplicht het eerdere handhavingsbesluit te herzien. De eigenaren dienen hierbij te zorgen voor structureel herstel. Daarnaast is door de rechter uitgesproken dat het huidige besluit -de gebruiksbeperking voor het museum- onvoldoende duidelijk en compleet is. Voor het nieuwe besluit heeft de afdeling VT&H beide eigenaren aangeschreven voor een inspectie. Deze inspectie vindt plaats middels een fysieke opname van beide gebouwdelen. Op basis daarvan zal de inhoud van het besluit worden bepaald. De eerste poging tot inspectie van VT&H is echter gestaakt aangezien de eigenaar van de begane grond niet wenste mee te werken. Op donderdag 2 juli staat de opname opnieuw ingepland, waarbij het pand met of zonder medewerking zal worden betreden. Bij deze ronde door beide delen van de Verweyhal zal namens de gemeente Barbara Böhne aanwezig zijn. Dit is reeds afgestemd met jullie organisatie en John Buch heeft ons laten weten aan te sluiten. Wellicht is het goed te benoemen dat de afdeling VT&H binnen de gemeente als toezichthoudende en handhavend orgaan een separate rol heeft in dit traject en een eigen verantwoordelijkheid heeft voor de invulling van het handhavingsbesluit. De afdeling Vastgoed en ECDW hebben geen invloed op hoe zij invulling geven aan de gebruiksbeperking en het nieuwe handhavingsbesluit.

4. Procedure Raad van State

Deze zaak betreft de reparatie van het bestemmingsplan Oude Stad. De heer Raiola heeft bezwaar gemaakt tegen het Reparatie-bestemmingsplan Oude Stad. Dit bestemmingsplan stond oorspronkelijk, en abusievelijk, geen museale bestemming toe voor de verdiepingen van Grote Houtstraat 1B (een deel van het pand waar het museum zich al sinds 1992 in bevindt). Dit is gecorrigeerd in het huidige reparatieplan. In de overige panddelen was al die tijd een museale bestemming wel toegestaan. Er moet nog een behandeling van het bezwaar gepland worden. De casus wordt behandeld door de afdeling Omgevingsbeleid in samenwerking met de stadsadvocaat Pels Rijcken. De zitting in dit dossier heeft maandag 15 juni jl plaatsgevonden en de uitspraak volgt binnen zes weken.

Om bovenstaande punten verder toe te lichten, stellen wij een ambtelijk overleg voor. U ontvangt hier een uitnodiging voor vanuit Marte Rozendaal, adviseur Cultuur & Vastgoed (ECDW).

Met vriendelijke groet,

Marie-Thérèse Meijs,

Jur Botter,

Wethouder Cultuur

Wethouder Vastgoed