



Haarlem

Gemeente Haarlem

Drs. Joyce Langenacker

wethouder Werk, Economische Zaken, Sociale Zaken (Participatiewet),
Wonen, Coördinatie Sociaal Domein

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Commissie Samenleving

Datum 30 september 2016
Ons kenmerk 2016/450610
Contactpersoon P. Haker
Doorkiesnummer 023 5113431
E-mail phaker@haarlem.nl
Onderwerp doorontwikkeling sociaal wijkteam

Geachte leden van de commissie Samenleving

In uw commissievergadering van 29 september is er de nodige onduidelijkheid ontstaan over de wijze van samenwerking tussen Sociaal Wijkteam en CJG, de organisatieontwikkeling van het sociaal wijkteam en de faseringen die we hierin willen aanbrengen. Met deze brief wil ik hierin meer duidelijkheid geven ten behoeve van uw tweede termijn op 6 oktober aanstaande.

Het college ziet zich geplaatst voor een dilemma. Enerzijds heeft u in mei het college opgeroepen om het sociaal wijkteam nog niet uit te besteden aan een externe opdrachtnemer. Anderzijds zoekt u naar een samenwerking met het CJG die zich lijkt te vertalen in een gezamenlijke organisatiestructuur. Met deze brief willen we rondom dit dilemma een voorstel aan u voorleggen.

Toen het college de opinienota in mei voorbereidde, hebben we dat in nauwe samenwerking gedaan met de betrokken moederorganisaties bij het sociaal wijkteam.

Omdat het college toen nog werkte aan de eerdere opdracht van de raad om het sociaal wijkteam uit te besteden, was dat voor alle betrokken organisaties een spannend proces. Naast inhoudelijke afwegingen, ging het hier namelijk ook over (terechte) organisatiebelangen, personele belangen en financiële belangen. Een integratie met het CJG had één van de opties kunnen zijn, maar deze als enige optie te presenteren zou geen recht doen aan de netwerksamenwerking van de huidige partners tot dan toe.

En wat het college betreft geldt dit nog steeds.

Natuurlijk is het CJG in beeld als belangrijke partner voor het sociaal wijkteam, ook als het gaat om een eventuele verdere integratie. Er zijn echter meer opties denkbaar, denk weer aan de huidige netwerkpartners, die we niet zonder een



zorgvuldig proces met zorgvuldige afwegingen en met alle betrokken partners willen bestuderen.

We willen in deze afweging recht doen aan de positie en de belangen van de huidige moederorganisaties. Nu een keuze maken voor een integratie tussen Sociaal Wijkteam en CJG doet in de ogen van het college geen recht aan deze zorgvuldige afweging.

U heeft in mei geconstateerd dat er nog zoveel te ontwikkelen is rondom het sociaal wijkteam dat dit voor u doorslaggevend was om het sociaal wijkteam alsnog onder aansturing van de gemeente te laten. In het raadsvoorstel beschrijven we de stappen van deze doorontwikkeling inclusief een tijdpad die we in na het raadsbesluit in gang gaan zetten en die heel 2017 zullen beslaan.

Het college vraagt u om de doorontwikkeling van het sociaal wijkteam een kans te geven, net zoals u dat eerder heeft gedaan bij het CJG.

Zoals ik in de commissie heb aangegeven zal er geen sprake zijn van een eigenstandige ontwikkeling van CJG en sociaal wijkteam. Dat staat in onze optiek ook duidelijk aangegeven in het raadsvoorstel.

Ter illustratie voeg ik ook de opdracht toe die de ambtelijke organisatie met het CJG op dit moment aan het uitvoeren is. Ik hoop dat dit nog eens extra illustreert hoe nauw de samenwerking is tussen CJG en sociaal wijkteam. En welke concrete stappen we zetten om dit ook te borgen voor de komende periode.

Het college begrijpt uiteraard dat de commissie vraagt om een nadere duiding van het tijdpad rondom de organisatorische ontwikkeling van het sociaal wijkteam. Wij hechten eraan dat het sociaal wijkteam nu eerst de acties uitvoert die in het raadsbesluit staan opgenomen en een planning kennen tot eind 2017. Het college is vervolgens bereid om begin 2018 een 'routekaart' aan u voor te leggen. In deze routekaart zullen we aangeven op welke wijze we aan de slag gaan met de organisatieontwikkeling en organisatiestructuur van het sociaal wijkteam. Dat is dan wel een routekaart waar niet alleen het CJG bij betrokken is maar ook de huidige moederorganisaties. Vanzelfsprekend zullen we hierin ook de betrokkenheid van uw commissie hierin tot uiting laten komen.

Er is nog een ander gevolg van uw opdracht om het sociaal wijkteam nog niet uit te besteden. Deze opdracht betekent dat in de komende periode het sociaal wijkteam een netwerkorganisatie blijft, waaraan partners verbonden zijn die personele capaciteit leveren aan de acht wijkteams.

De moederorganisaties blijven hierdoor rechtspositioneel werkgever van de betrokken medewerkers in het sociaal wijkteam met alle daarbij behorende arbeidsrechtelijke verplichtingen.

Het betekent telkens weer op zoek naar de juiste manier van afspraken vastleggen over privacy, klachten, ureninzet, training en opleiding, arbo-kwesties, ziekteverzuim et cetera. Dat is soms best lastig. Maar in de afgelopen jaren hebben we dat steeds in goed overleg en gezamenlijk gedaan in de begeleidingsgroep van het sociaal wijkteam. En dit blijft zo zolang het sociaal wijkteam een netwerkorganisatie blijft.



Haarlem

3

Samengevat stellen wij dus voor om:

1. In 2017 het sociaal wijkteam gelegenheid te geven de opdrachten te implementeren zoals beschreven in de raadsnota;
2. Begin 2018 een routekaart aan u voor te leggen op welke wijze we aan de slag gaan met de organisatieontwikkeling en organisatiestructuur van het sociaal wijkteam, inclusief betrokkenheid van het CJG, de huidige moederorganisaties en de inbreng van uw commissie;
3. Kennis te nemen van de ambtelijke opdrachtformulering 'samenwerking CJG en Sociaal Wijkteam, ter illustratie van de wijze waarop we deze samenwerking nu al borgen.

Tot slot hoop ik met deze brief een aantal vragen te hebben beantwoord dan wel verduidelijkt ter voorbereiding op uw tweede termijn op 6 oktober. Ik vertrouw erop dat we een goede inhoudelijke discussie voeren over de doorontwikkeling van het sociaal wijkteam in aanloop naar de raadsbehandeling in oktober.

Met vriendelijke groet,


Dr. Joyce Langenacker

Opdrachtformulering

| Samenwerking Centrum Jeugd en Gezin (CJG) & Sociaal Wijkteam Haarlem (SWT) | |
|---|--|
| Gevraagde beslissing | <ol style="list-style-type: none"> 1. Het MT Sociaal Domein Haarlem stemt in met de opdrachtformulering samenwerking CJG en SWT. 2. Het MT CJG stemt in met de opdrachtformulering samenwerking CJG en SWT. |
| Aanleiding | <p>Er zijn redenen om de samenwerking tussen CJG en SWT verder te versterken in het belang van onze klanten: volwassenen en hun kinderen.</p> <p>De Haarlemse gemeenteraad heeft hierin in een extra inspanning gevraagd.</p> |
| Doel | <p>Het op efficiënte en effectieve wijze vorm geven van de samenwerking tussen CJG en SWT vanuit het belang van de klant: volwassenen, kinderen en huishoudens.</p> |
| Afbakening | <p>Voorliggende opdracht kent een aantal invalshoeken:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Inhoudelijke samenwerking b) Beleidsmatige samenwerking c) Facilitaire samenwerking <p>Vooralsnog blijft een organisatorische integratie van CJG en SWT buiten beschouwing. Een oriëntatie hierop vindt niet eerder plaats dan in 2018.</p> |
| Resultaat | <p><i>Inhoudelijke samenwerking</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - CJG en SWT maken vanaf 1 januari 2017 bij gezinscasuïstiek gestructureerd afspraken over hun inzet en onderlinge taakverdeling. - CJG en SWT hebben per 1 januari 2018 de aanpak 'één huishouden één plan één regisseur' geïmplementeerd in de eigen organisatie. <p><i>Beleidsmatige samenwerking</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - CJG en SWT werken vanaf 1 januari 2018 conform dezelfde gedeelde visie op de klant, op specialistische ondersteuning en op hun centrale rol binnen het sociaal domein. - CJG en SWT werken vanaf 1 januari 2017 conform een gedeeld privacyprotocol - CJG en SWT delen vanaf 1 januari 2017 structureel informatie, kennis en expertise ter versterking van hun centrale rol binnen het sociaal domein <p><i>Facilitaire samenwerking</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - CJG en SWT zijn vanaf 1 januari 2018 of zoveel eerder als mogelijk gezamenlijk gehuisvest dat recht doet aan de verschillende klantstromen van CJG en SWT. - CJG en SWT hebben daarbij afspraken gemaakt over |

| | |
|--------------------------------|---|
| | <p>praktische faciliteiten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - CJG en SWT onderzoeken uiterlijk 1 januari 2017 de samenwerkingsmogelijkheden rondom de ondersteunende systemen van de verschillende werkprocessen, waaronder het regiesysteem voor een gedeeld klantbeeld. - CJG en SWT onderzoeken uiterlijk 1 oktober 2017 de mogelijkheid van een gezamenlijke Informatie- en Adviesfunctie c.q. Inloopfunctie. |
| <p>Werkwijze/aanpak</p> | <p><i>Stuurgroep</i> De te vormen stuurgroep fungeert als opdrachtgever voor voorliggende opdrachtformulering en bestaat uit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. M. Brouwer, directeur CJG 2. J. Angenent, afdelingshoofd Wwgz 3. P. Haker, programmamanager sociaal domein 4. C. Laan, afdelingshoofd Jos <p>De stuurgroep komt tot 1 januari 2017 maandelijks bijeen. Na 1 januari 2017 wordt hierin een nieuwe afweging gemaakt.</p> <p><i>Projectgroepen</i> De te vormen projectgroepen fungeren als opdrachtnemer voor voorliggende opdrachtformulering en kent wisselende samenstellingen, planningen en opdrachten.</p> <p><i>Projectgroep inhoudelijke samenwerking</i> N. Barnhoorn (CJG) J. Buurman (CJG) A. van der Sluijs (SWT) Y. Dresen (Gemeente/Jeugd) G. Nijland (Gemeente/Wmo) S. Leensen (Gemeente/BW & MO) A. Kamp (Gemeente/Participatiewet) A.R. Leenman (Gemeente)</p> <p>De projectgroep inhoudelijke samenwerking vertegenwoordigt de domeinen participatiewet, jeugd, wmo en opvang. Deze start per 1 september met onderdelen van het gemeentelijke PvA één gezin één plan één regisseur.</p> <p><i>Projectgroep beleidsmatige samenwerking</i> N. Barnhoorn (CJG) Y. Dresen (Gemeente) A. van der Sluijs (SWT)</p> <p>De projectgroep beleidsmatige samenwerking start na 1 december 2017 met een inventarisatie van onderwerpen.</p> <p><i>Projectgroep facilitaire samenwerking huisvesting</i> N. Barnhoorn (CJG) C. van Empel (SWT) M. Hellevoort (Gemeente)</p> <p>De projectgroep facilitaire samenwerking huisvesting komt vanaf 1 september bij elkaar, voor een oriëntatie op kansen en (on)mogelijkheden van gezamenlijke</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>huisvesting op korte termijn dan wel een gefaseerde aanpak op langere termijn. Op basis van deze oriëntatie wordt besloten over het vervolg van deze projectgroep.</p> <p><i>Projectgroep facilitaire samenwerking systemen</i> M. Brouwer (CJG) A. Mulder (CJG) R. de Greef (Gemeente/IV) P. Haker (Gemeente)</p> <p>De projectgroep facilitaire samenwerking systemen komt vanaf 1 oktober bij elkaar voor een oriëntatie op het concept program van eisen van de gemeente. Op basis daarvan wordt besloten over het vervolg van deze projectgroep.</p> |
| Planning | <p>Zie de data bij 'resultaat'.</p> <p>Het huisvestingsvraagstuk heeft wel prioriteit gelet op de ontwikkelingen bij het SWT en de integratie van de Informatie- & Adviesfunctie van Loket Haarlem in het SWT.</p> |
| Projectleider/trekker | Nader te bepalen |
| Uitdragen beleid(sadvies) | CJG en SWT werken efficiënt en effectief samen in het belang van de klant: volwassenen, kinderen, huishoudens. |
| Kosten en dekking: <i>(algemene dekking, begroting project, externe dekking)</i> | <p>Er staan geen middelen gereserveerd voor deze opdracht. Indien er sprake is van te maken kosten, wordt dit aan de stuurgroep voorgelegd.</p> <p>In het kader van de doorontwikkeling SWT zijn wel extra middelen gereserveerd ten behoeve van (her) huisvesting, opleiding etc.</p> |
| Communicatie | <p>De stuurgroep besluit over de wijze van communiceren in de eigen organisaties.</p> <p>De gemeente besluit – in overleg met de stuurgroep - over de wijze van communiceren richting wethouder, college en raad indien van toepassing.</p> |