

Vragenuur 3 februari 2022

Liberaal Haarlem

Van januari tot maart 2022 voert de gemeente een praktijkproef uit waarbij onderzocht wordt of de hoeveelheid in het centrum kan worden verminderd.

Vragen

- Hoe reëel acht u de uitslag van deze proef midden in corona tijd, onder andere (gedeeltelijke) lockdowns en een voortdurend advies thuis te werken.
- Bent u bereid deze proef nog een keer te herhalen als de bovengenoemde beperkingen voorbij zijn en er een representatief beeld ontstaat over de verkeersstromen?
- Vindt u het niet zonde van het geld om deze proef te doen in een periode die niet relevant is voor de normale omstandigheden?

CU

Verkeerssituatie rotonde Pijlslaan

Bij de rotonde Pijlslaan staat sinds enige tijd een reclamebord dat aangeeft dat mensen ook via deze rotonde en de Eijsinkweg bij Plaza West kunnen komen. Dat betekent veel extra verkeersbewegingen op de rotonde terwijl het altijd de bedoeling was dat het winkelcentrum Plaza West alleen ontsloten zou worden via de Westergracht. Dit is zelfs zo vastgelegd in het bestemmingsplan. Toch staat er nu voorbij de Karwei op de Eijsinkweg een slagboom voor auto's die willen parkeren bij Plaza West. Deze auto's moeten na het winkelen zelfs via dezelfde route via de rotonde Pijlslaan terug want kunnen met hun parkeerkaartje het terrein niet verlaten via de Westergracht.

De ChristenUnie heeft hierover de volgende vragen:

1. Deelt het college de mening dat de ontsluiting van Plaza West via de Pijlslaan en Eijsinkweg niet is toegestaan? Heeft het college de eigenaar van Plaza West hier al op aangesproken? Welke mogelijkheden ziet het college hierop te handhaven?
2. Het reclamebord dat op de alternatieve route wijst staat op particuliere grond maar mag dat daar wel staan gezien de strijdigheid met het bestemmingsplan en de kans voor verkeersonveilige situaties door afleiding van verkeersdeelnemers?
3. Is er een vergunning voor dit reclamebord en wordt er precario voor betaald?

Actiepartij

1. Wat vindt het college van de plannen die in de media verschijnen met betrekking tot de invulling van het iconische gebouw van Vroom en Dreesman? Meer specifiek: Wat vindt het college van het idee om hier luxe appartementen in te vestigen waardoor het voorheen publiek toegankelijke gebouw met panoramarestaurant slechts door de happy few zal worden bewoond? Heeft de gemeente, ambtelijk of bestuurlijk, inmiddels gesprekken gehad met de verkopende of kopende partij omtrent de gewenste invulling van het V&D gebouw? Zo ja, wat is daarbij de insteek geweest van de gemeente? Zo nee, is het college voornemens proactief met de kopende partij om tafel te gaan om de toekomstige invulling te bespreken?

2. De raad verzocht in 2020 nadrukkelijk onderzoek te doen naar de mogelijkheden van het V&D pand. Wethouder Botter kwam met een "quick and dirty scan", gaf aan dat met de aankoop een bedrag zou zijn gemoeid van 64 tot 68 mln euro en verwierp daarmee de levensvatbaarheid van het bundelen van publieke functies, met name de verhuizing van de bibliotheek alsmede de vele organisaties die schuilgaan achter de Pletterij.

Naar verluidt is nu sprake van een koopsom van circa 27 mln euro: ca. 40 mln euro minder dan het bedrag dat door de wethouder is genoemd.

Hoe is de wethouder destijds tot zijn inschatting van de koopprijs gekomen?

Hoe kijkt de wethouder terug op de kwaliteit van zijn onderzoekje en wat vindt hij van de prijsinformatie die hij toen als knock out argument richting gemeenteraad noemde?

Vragenuur 3 februari 2022

Hart voor Haarlem

De gemeenteraad heeft de aan- en verkoop van de Koepel gefaciliteerd onder voorwaarde dat Panopticon academisch onderwijs realiseert. Hiervoor zijn overeenkomsten gesloten en gemeentegeld uitgegeven. Het college deed beloften over het creëren van een 'academische leeromgeving' met name het oprichten van een universiteitsbibliotheek. 250 studentenwoningen worden gebouwd en om te voorkomen dat Haarlem een elite universiteit kreeg, alleen toegankelijk voor rijke studenten, zou de gemeente mee betalen aan beurzen voor Haarlemse studenten.

Nu de Koepel klaar is moeten we in de krant lezen dat de burgemeester hoopt dat de Universiteit 'te zijner tijd' en 'hopelijk over een paar jaar' alsnog zijn intrek kan nemen in de Koepel.

Vragen:

-Waarom wordt de gemeenteraad niet (zoals beloofd) geïnformeerd over de stand van zaken van de academische droom van de burgemeester?

-Zijn er stappen genomen, geld gereserveerd voor de oprichting van een studiebeurs fonds, de zogenaamde academische omgeving? Zo ja, hoeveel?

-Heeft de gemeente, als mede-ondertekenaar van de overeenkomst met de Duitsers (GSE) nog contact over de academische accreditatie, want die zou in 2023 gerealiseerd moeten zijn?

Trots Haarlem

Zoals we hebben kunnen lezen, gaat de gemeente Haarlem opnieuw 4 panden in de verkoop zetten. Ze worden verkocht aan "de hoogste bidder"

Vragen:

1. Wethouder, bent u op de hoogte van deze verkoop?

2. Wat is de reden van de verkoop?

3. Waarom is de raad, daarin niet vooraf in kennis gesteld?

4. Het wordt aangeboden aan "de hoogste bidder". Wat verstaat u daar onder. Kan u dat toelichten?

Jouw Haarlem

Voor 12 februari is een protestactie door de nachthoreca aangekondigd. Niet alleen in Haarlem maar in het hele land.

Jouw Haarlem wil graag weten hoe de burgemeester hiertegenover staat.

Gaat hij deze horeca-actie net als die van 15 januari jl. gedogen (en misschien zelfs steunen) of is hij van plan te gaan handhaven?

D66

De Haarlemse nachthoreca heeft een actie of protest aangekondigd waarbij zij op 12 februari eenmalig zullen openen rekening houdend met de 3 g regels.

1 Heeft het college kennisgenomen van deze actie?

2 Is het college bereid dit protest, net als eerder protest van de culturele sector en de horeca, te gedogen?

3 Onderschrijft het college de noodzaak van een perspectief voor de nachtcultuur en horeca?

4 Indien ja op vraag 3, op welke wijze wil en kan het college zich inzetten om tot een dergelijk perspectief te komen?

Vragenuur 3 februari 2022

CU

Verkeerssituatie Rudolf Steiner College

Voorzitter naar aanleiding van mijn vragen vorige week over de verkeersveiligheid in Haarlem Zuidwest heeft de wijkraad Europawijk bij de ChristenUnie aan de bel getrokken over de verkeersveiligheid op het kruispunt Engelandlaan/Belgiëlaan. De situatie schijnt daar erg chaotisch te zijn sinds de opening 14 januari j.l. van het Rudolf Steiner College. Het schijnt dat wijkagenten, handhaving, schooldirectie en een verkeerskundige van de gemeente al ter plekke zijn wezen kijken. De ChristenUnie hoort graag hoe het college de situatie inschat en of het college mogelijkheden ziet om hier de verkeersveiligheid op korte termijn te verbeteren in overleg met de school en de wijkraad.

Trots Haarlem

Wij krijgen verontruste berichten van ouders en kinderen, dat na schooltijd, door hangjongeren, het meubilair op het schoolplein van school De Brandaris wordt gesloopt.

-Wethouder, is u dit bekend, en wat gaat u er aan doen op korte termijn?

Jouw Haarlem

Het Rijk heeft aangegeven dat mensen met een laag inkomen in aanmerking komen voor gratis corona-zelftest en chirurgische mondkapjes.

-Worden de mondkapjes en zelftests ook aan Haarlemse minima beschikbaar gesteld?

-Zo ja, wat zijn de voorwaarden?

Trots Haarlem

Waarom duurt de uitkomst van de Corona test op testlocatie van GGD soms wel 72 uur., hoe zit dat?

Trots Haarlem

Wist het college dat het pand van V&D goedkoper verkocht is?

Trots Haarlem

Gaat het college ook vragen aan heer Riola wat hij met zijn pand wil op de Grote Markt?