



Vragen van de SP en VVD over:
De Haarlemse erfpacht.
Collegebesluit 2014/13972

Door een fout van de gemeente bij de vaststelling van de grondwaarde en van de canon hebben Haarlemse erfpachters teveel betaald.
Vanzelfsprekend moet het te veel betaalde aan hen worden gerestitueerd.

Elk dossier wordt gezien door twee deskundigen, een namens de gemeente en een namens de benadeelde. Zij stellen gezamenlijk de schade vast. Na ontvangst van het getekend schaderapport wordt overgegaan tot uitkering, aldus voormeld collegebesluit onder punt 7.

Van de eerste tranche zijn een groot aantal schaderapporten opgemaakt en getekend door dhr T. de Boer namens de gemeente en dhr F.J. Romeijnsen namens de benadeelde. Als onderdeel van de schade vergoedt de gemeente standaard aan de benadeelde 2420,-- incl BTW wegens kosten inschakelen van een deskundige. De rapporten zijn bij de gemeente ingediend.

1. Is het juist dat de gemeente beschikt over
 - 7 schaderapporten dd 6 februari 2014 waarvan 5 nog niet zijn uitgekeerd?
 - 10 schaderapporten dd 19 februari 2014 waarvan 9 nog niet zijn uitgekeerd?
 - 16 schaderapporten dd 7 maart 2014 waarvan 5 nog niet zijn uitgekeerd?
 - 15 schaderapporten dd 19 maart 2014 waarvan 11 nog niet zijn uitgekeerd?
 - 3 schaderapporten dd 25 maart 2014 die geen van alle zijn uitgekeerd?
 - 4 schaderapporten dd 3 april 2014 die geen van alle zijn uitgekeerd?
 - 8 schaderapporten dd 17 april 2014 die geen van alle zijn uitgekeerd?
 - 4 schaderapporten dd 26 mei 2014 die geen van alle zijn uitgekeerd?
2. Indien de gemeente op voormelde schaderapporten nog niet heeft uitgekeerd aan de benadeelde, wat is dan de reden van deze ernstige vertraging?
3. Is het juist dat de gemeente in casu weigert verpagingsrente te betalen? Verpagingsrente over de termijn vanaf vaststellen van de

schade –datum tekenen schaderapport- en daadwerkelijke uitkering.
Zo ja, waarom? (De wettelijke verpagingsrente bedraagt 3 %.)

4. Is het juist dat de gemeente achteraf, zonder recht of titel nadere voorwaarden stelt aan de uitkering van het schadebestanddeel dat voorziet in een tegemoetkoming in de kosten van deskundige bijstand? Zo ja, waarom?

Het college besluit om de te weinig ontvangen erfpacht niet te vorderen, aldus voormeld collegebesluit onder punt 2.

1. In hoeveel dossiers is sprake van te weinig ontvangen erfpacht? Over welk totaalbedrag zou het hier gaan? Welk deel daarvan is verjaard en welk deel niet?