



Haarlem, 13 juni 2018

Schriftelijke vragen ex artikel 38 RVO inzake het Joodse Gemeenschapshuis aan de Lange Wijngaardstraat 14. **Een plaats van herinnering aan het rijke Joodse leven in het Haarlem van voor de oorlog**

Geacht college,

In 1997 is er door Wim de Wagt een uitgebreid onderzoek verricht naar het vroegere joodse gemeentegebouw aan de Lange Wijngaardstraat 14. In dit gebouw waren een school, secretariaat, vergaderruimte, bibliotheek en rituele badruimte en conciërgewoning onder gebracht. Later was ook de synagoge tijdelijk op de bovenverdieping gevestigd.

Dit onderzoek werd gedaan in opdracht van sector gemeentewerken ten behoeve van de gemeentelijke monumenten-commissie

- Is het resultaat van dit onderzoek bij u bekend? Wat is ermee gebeurd?
- Waarom is dit onderzoek geen onderlegger geweest van het B&W besluit in 2011 om dit pand de status van gemeentelijk monument te geven?

In april 2003 is opnieuw onderzoek gedaan het Lange Wijngaardstraat 14 (14 rd en 14zw)

Het resultaat is gebaseerd op slechts 1 secundaire bron. De omschrijving van het gebouw doet in dit onderzoek weinig recht aan de geschiedenis van dit gebouw met haar rijke joodse traditie.

- -Wat was de reden van dit onderzoekje (het archief is niet eens geraadpleegd) en wat is er daarna met dit onderzoek gebeurd?

In 2011 neemt B&W het besluit om dit pand op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen. Dit was 8 jaar na het rapport dat basis was voor dit collegebesluit.

- Waarom is toen geen nieuw onderzoek gedaan naar de actuele toestand van dit gebouw? Was het college bekend met het feit dat de gemeente sinds 1976 geen onderhoud meer had gepleegd?
- Wat was precies de aanleiding om in 2011 dit college besluit te nemen?

Uit mijn technische vragen blijkt dat het pand niet eerder is geïnspecteerd op zijn monumentale waarden

- Sinds de aankoop in 1951 helemaal nooit? Wat is dan volgens het college de status van een gemeentelijk monument in Haarlem waard? Geldt voor de gemeente geen verplichting tot instandhouding?
- Mogen Particulieren van het college hun gemeentemonument ook laten verkrotten?
- Waarom ontbreekt monumenten –schildje, heeft het er uberhaupt opgezeten?
- Waarom is er geen poging ondernomen om het op de Rijksmonumentenlijst te krijgen?

In 2012 is de lijst van parameters van het gemeentelijk vastgoed gestuurd naar de commissie Ontwikkeling, met informatie over WOZ waarde, boekwaarde, vloeroppervlak etc van alle gemeentepanden.

Op die lijst vinden wij onder nummer 93: Lange Wijngaardstraat 14 rd gekraakt, bruto 840 m2 en WOZ waarde 164.000 euro. Geen boekwaarde

- Hoe verklaart u het antwoord op de technische vraag van Hart voor Haarlem dat de WOZ waarde van het pand toen 980.000 euro was?
- Waren de gegevens op de vastgoedlijst, zoals in 2012 gestuurd naar de gemeente raad, volgens u correct? Zo ja, waarom dit verschil in WOZ waarde van een pand met een bruto vloeroppervlak van 840 m2 in de binnenstad?
- Bestaat er nog een (schaduw) lijst met parameters?
- Graag ontvang ik alle WOZ aanslagen voor dit pand over de afgelopen 10 jaar
- Wat is de boekwaarde?
- Wanneer is het huisnummering 14A t/m 14 F ingevoerd?

Met vriendelijke groet,

Louise van Zetten