

Bijgaand art.38 vragen over de afsluiting van het Kenaupark voor autoverkeer.

Inleiding

In het Haarlems Dagblad van 1 mei geeft een Haarlemse briefschrijver aan naar aanleiding van het afsluiten van het autoverkeer door het Kenaupark dat:

- de route door het Kenaupark naar Staten Bolwerk ca. 300 meter is
- de route via Kinderhuisvest en –singel naar Staten Bolwerk ca. 1600 meter is
- de route Parklaan, Friese Varkensmarkt naar Staten Bolwerk ca. 2250 meter is.

Briefschrijver geeft aan dat het college heeft toegelicht dat het afsluiten van het Kenaupark voor autoverkeer ca. 4000 verkeersbewegingen scheelt.

Briefschrijver suggereert dat als die verkeersbewegingen deels de route nemen over de Kinderhuisvest en deel over de Parklaan er gemiddeld $(1600+2250)/2 = 1925$ meter wordt omgereden

en volgens zijn berekening $1925-300 = 1625 \times 4000$ keer per etmaal is 6500 km per etmaal meer door Haarlem worden gereden. Briefschrijver komt dan uit op jaarlijks ruim 2,3 miljoen kilometer meer.

Daarnaast zijn de meer belaste kruispunten, zoals Parklaan/Friese varkensmarkt mogelijk niet bij uitstek geschikt voor een groot verkeersaanbod.

Vraag: Heeft de briefschrijver een verkeerde berekening toegepast?

Kan hiertegenover een berekening gelegd worden die die niet of tot minder extra kilometers autoverkeer door de stad leidt?

Kan bij de berekening van de briefschrijver en bij elke andere berekening(sgrondslag) een indicatie van de meer CO₂- en fijnstofuitstoot worden gegeven?

Is het kruispunt Parklaan/Friese varkensmarkt geëquipeerd en voldoende overzichtelijk voor een aanbod van ca. 2.000 auto's per dag meer dan oorspronkelijk was voorzien?

Frans Smith
OPHaarlem