



Hierbij mijn uitgeschreven voorbereiding voor het debat over de opgelopen wachttijden in de WMO in Haarlem tijdens de commissie samenleving op donderdag 10 januari 2019. De vragen die hieruit volgen, zijn tijdens het debat niet (afdoende) beantwoord. Zoals aangekondigd stel ik deze vragen daarom hierbij als technische vragen. Deze vragen die ik graag beantwoord zie, zijn genummerd (1 t/m 10).

Zoals de wethouder heeft aangegeven voor het reces, spreken we over een noodsituatie voor Haarlemmers die zorg nodig hebben. Op het gemeentehuis is hard gewerkt. Daar ben ik blij mee, want daaruit blijkt dat de wethouder het serieus neemt. Er is nu een antwoord op de vragen van de VVD, geeft meer inzage in de problematiek. Inzage die de wethouder nog niet had.

Wat ik niet aantref is de beloofde maandelijkse rapportage met betrekking tot de actuele wachttijden, en de stand van zaken van de oplossingsrichtingen. Kan de wethouder aangeven wanneer we deze mogen verwachten?

Als je beter kijkt, dan zie je meer. Een goede probleemanalyse ontbreekt. En zonder goede analyse, weet u niet of de oplossingen werken. En dat is volgens mij precies de reden dat het kon gebeuren dat u in september op de hoogte was, maar onvoldoende maatregelen nam. De wachttijden liepen op. U nam meer mensen aan. 6FTE. In november ziet u dat het niet werkt, de wachttijd loopt verder op, en de reflex is richting februari meer mensen aannemen. 12 FTE. Er is geen analyse, en het voelt heel gratuit.

1. Waarom dacht u dat 6 FTE destijds voldoende waren? Kunt u ons meenemen, waarom u denkt dat 12 extra FTE op dit moment voldoende is? Welke analyse lag en ligt hieronder?
2. Heeft de wethouder een beeld van het soort meldingen waar de vertragingen zich vooral voordoen?
3. Het aanstellen van meer FTE zal niet helpen als we te maken zouden hebben met complexiteit van de aanvragen. Er zijn 52 meldingen die een half jaar openstaan. Kunt u van deze 52 meldingen aangeven om wat voor meldingen dit gaat?

En op maatregelenniveau is het toch ook nog niet goed uitgewerkt, en hoe denkt de wethouder regie te kunnen houden op het terugdringen van de wachtlijsten:

4. De wethouder wil extra inzetten op het goed onderkennen van spoed. Hoe gaat dat doen (acties) en wanneer staan deze gepland?
5. Klopt het dat in sommige gevallen medische kennis noodzakelijk is om te beoordelen of er sprake is van spoedhulp? Is deze kennis voorhanden bij de gemeente?

6. De wethouder wil waar mogelijk de doorlooptijd van processen beperken. Hoe gaat u dat doen (acties) en wanneer staan deze gepland?
7. De wethouder geeft aan afspraken te willen maken met aanbieders om de afhandeling van herbeoordelingen te clusteren en daarmee slimmer te organiseren. Hoe gaat u dat doen (acties) en wanneer?
8. U geeft aan het systeem van monitoring te willen optimaliseren. Welke stappen gaat u hiervoor zetten, en wanneer?
9. U laat een extern bureau een inhoudelijke analyse uitvoeren van de toename van meldingen en een nadere duiding van de trends naar de Haarlemse situatie. Wanneer heeft u tot deze opdracht besloten? Wanneer is of wordt deze opdracht gegund? Welke voorwaarden heeft u verbonden of gaat u verbinden aan deze opdracht, en is snelle oplevering een van de gunningscriteria? Welke partij gaat de inhoudelijke analyse uitvoeren? Voor wanneer wordt de oplevering van de analyse voorzien?
10. Bent u bereid om deze vragen uiterlijk op woensdag 30 januari 2019 te voorzien van een reactie?

Peter van Kessel

Haarlemse VVD