



Haarlem, 22 april 2020

Schriftelijke vragen ex artikel 38 RVO inzake de problemen bij de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK)

Geacht college,

Hart voor Haarlem heeft begrepen dat het al enige tijd rommelt bij een belangrijk adviesorgaan van het college namelijk de ARK.

Wij hebben de volgende vragen:

De huidige voorzitter Freek Schmidt schreef een brief met een uitleg van de situatie en reden voor vertrek.

- Heeft zijn voorganger Arie Lengkeek bij zijn vertrek in oktober jl. ook een brief of verklaring met zijn bevindingen aan het college geschreven? Zo ja, mogen wij die ontvangen? Zo nee waarom niet?

Er lopen nogal wat projecten in de stad, sommige al jaren, die onder het vergrootglas van de ARK hebben gelegen.

- Mogen wij een lijst van deze projecten ontvangen?

Klopt het dat projecten vertraging hebben opgelopen, dankzij geharrewar en/of richtingenstrijd binnen de ARK? Zo ja, graag een lijstje.

Wij denken zelf dat verbouwing Brinkmann, Pastoor van Arskerk, Haarlem Lichtstad, (Bavo), zelfbouwproject in Schalkwijk.. onnodig langer duurden. Klopt dit? Zo nee, wat is dan de verklaring voor de Haarlemse stroperigheid?

Was het college op de hoogte en wanneer, van de moeizame verhoudingen binnen de ARK, maar ook tussen de ARK en het ambtelijk apparaat? Zo ja, welke acties zijn er ondernomen?

Was het collegevoorstel om het ARK budget te halveren een onderdeel van deze maatregelen?

Tot slot: de ambities voor de stad zijn enorm, de projecten zijn complex en we verwachten dat de ARK de kwaliteit van de stad bewaakt. Dat kan alleen maar in alle openheid. Wanneer gaat het college die geven?

Vriendelijke groet,

Louise van Zetten