



Artikel 38 vragen over de voortgang van de renovatie van speeltuin Ramplaankwartier

Eind 2019 trokken bewoners van het Haarlemse Ramplaankwartier aan de bel bij de VVD over de zeer slechte staat van de speeltuin met onveilige situaties als gevolg. Het in 2017 opgestarte proces om samen met de buurt tot renovatie van de speeltuin te komen, was stilgevallen. Bij motie heeft de gemeenteraad het college verzocht om hernieuwde aandacht gegeven aan de veiligheidssituatie en het maken van afspraken met buurtbewoners over de toekomst van de speeltuin. Over de voortgang is de gemeenteraad begin juli 2020 per informatienotie geïnformeerd. De gemeente stelde eenmalig een extra budget van €15.000 beschikbaar. Daarbij is voorgenomen om een toekomstgericht plan te maken voor het opknappen van de speeltuin en op zoek te gaan naar extra fondsen om oude speeltoestellen te vervangen.

Een half jaar na dato ontvangt de VVD zorgwekkende signalen over de voorgenomen constructieve samenwerking en de voortgang van de renovatie. Daarom stelt het lid Van Kessel hierover de volgende vragen op grond van artikel 38 van het Reglement van Orde gemeenteraad Haarlem:

- 1) Kunt u bevestigen dat de urgente veiligheidsaanpassingen zijn gedaan? (Het inspectierapport noemt aanpassing van vier speeltoestellen).
- 2) Kunt u aangeven of het toegezegde plan van aanpak voor de speeltuin er al is?
- 3) Kunt u aangeven of de gemeente, Haarlem effect en/of het speeltuinbestuur inmiddels fondsen hebben aangeschreven ten behoeve van de renovatie van de speeltuin?
- 4) In de informatienota van juli 2020 is aangegeven dat de buurtbewoners van het Ramplaankwartier via een gezamenlijke brief geïnformeerd zouden worden. Kunnen wij een kopie van deze brief ontvangen?
- 5) In de informatienota van juli 2020 is aangegeven dat er een afzonderlijk gesprek tussen de gemeente, Haarlem Effect en het speeltuinbestuur zou plaats vinden over de exploitatie van het speeltuingebouw. Wanneer heeft dit gesprek plaats gevonden en kunt u aangeven wat er in dit gesprek afgesproken is (c.q. verslag op hoofdlijnen)?
- 6) Is het college van mening dat zij erin is geslaagd om met Haarlem Effect en de speeltuinvereniging tot een constructief overleg te komen over de toekomst van speeltuin?
- 7) Kunt u aangeven welke contactmomenten er na 2 juli 2020 geweest zijn en hoe deze zijn verlopen?
- 8) Klopt het dat de gemeente de speeltuinvereniging reeds in maart 2019, maar ook meer recentelijk in juli 2020 heeft toegezegd om met een huurvoorstel te komen voor gebruik van het gebouw in de speeltuin, maar dat de speeltuinvereniging deze tot op heden niet ontvangen heeft?
- 9) Klopt het dat het college onlangs plotseling heeft besloten om de speeltuin niet meer te gaan verhuren aan de speeltuinvereniging, maar aan een private partij? Betekent dit dat het gebouw niet meer gebruikt kan worden door de buurt en de speeltuinvereniging?
- 10) Is het college bereid om geen onomkeerbare stappen te zetten ten aanzien van een wijziging van de verhuursituatie en/of het gebruik van de speeltuin en het gebouw, en eventuele majeure wijzigingen ten aanzien van de toekomst van de speeltuin en het gebouw eerst voor te leggen aan de commissie?
- 11) Bent u ermee bekend dat het enthousiasme van de vrijwilligers en de speeltuinvereniging over de opstelling van de gemeente tot een dieptepunt is gedaald en dat zij na drie jaar overwegen om de handdoek in de ring te gooien?

Peter van Kessel

VVD Haarlem