

Raadsfractie CDA

**Ons kenmerk** CC/2021/286823  
**Datum** 1 juni 2021  
**Afdeling** Concerncontrol  
**Contact** M. van Geffen  
**Telefoon** 023-5114312  
**E-mail** mvangeffen@haarlem.nl

**Onderwerp:** Antwoordbrief Art 38 vragen CDA inzake iZoof (geheim rapport)

Geachte mevrouw De Raadt,

Op 14 april heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake Geheim rapport iZoof. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

De bezwaarcommissie van de gemeente Haarlem overweegt in haar advies met kenmerk 2020/1105891 over de plaatsing van laadpalen voor iZoof/Spaarnelanden als volgt:

*“De commissie heeft, ondanks een nadrukkelijk verzoek, geen inzage gekregen in het rapport van iZoof. De behandelend ambtenaar heeft uiteengezet dat de aanvrager (iZoof/Spaarnelanden) het rapport niet wenst te overhandigen.”*

*“Voorts is uit de stukken en hetgeen ter hoorzitting naar voren is gebracht, de commissie niet overtuigend gebleken dat de vakafdeling ten tijde van het besluit beschikte over het rapport. Terwijl het rapport wel ten grondslag ligt aan het besluit.”*

*“De commissie acht een dergelijke werkwijze waarbij uitsluitend op een niet openbaar gemaakt rapport van aanvrager wordt afgegaan niet alleen ongewenst, maar ook onzorgvuldig en niet transparant.”*

- 1. Klopt de analyse van de bezwaarcommissie dat de vakafdeling een verkeersbesluit heeft genomen met als grondslag een rapport wat Spaarnelanden nooit heeft overlegd?*

Antwoord: De term ‘geheim rapport’ is niet een juiste weergave. Het verkeersbesluit is genomen op basis van gedeelde openbare ervaringscijfers van iZoof (zie bijv. Evaluatie pilot iZoof) en de landelijke onderzoeksresultaten over de inzet van deelauto's. Deze combinatie heeft, samen met het beleid van Haarlem om te streven naar een optimale benutting van de beschikbare parkeercapaciteit en de

doelen op het gebied van duurzaamheid, geleid tot het nemen van het verkeersbesluit voor het aanwijzen van twee extra plaatsen.

In de bezwaarfase heeft de commissie gevraagd naar bewijzen van de ervaringscijfers van iZoof. Deze wilde iZoof niet delen gelet op de gespannen belangen in de wijk.

Het verkeersbesluit is hierop ingetrokken.

- 2. Zo ja, kunt u verklaren waarom de vakafdeling besluiten neemt op basis van rapporten die ze niet kennen en die Spaarnelanden ook niet wenst te openbaren?*

Antwoord: Zie 1.

- 3. Het college gebruikt dit geheime rapport eveneens als grondslag voor haar besluit van 2020/543044. Betekent dit dat het college dit geheime rapport wel kent?*

Antwoord: Zie 1. Aan deze opinienota liggen de openbare ervaringscijfers van iZoof (zie bijv. Evaluatie pilot iZoof), Businesscase iZoof (Geheim) en landelijke onderzoeksresultaten over de inzet van deelauto's ten grondslag.

- 4. Zo nee, kunt u verklaren waarom het college besluiten neemt met als grondslag een geheim rapport wat ze zelf niet kent, de vakafdeling niet kent en Spaarnelanden ook niet wenst te openbaren?*

Antwoord: zie 1.

- 5. Bent u het met de bezwaarcommissie en het CDA eens dat het genomen besluit van de vakafdeling ongewenst is, onzorgvuldig en niet-transparant?*

Antwoord: zie 1.

*Bent u het met het CDA eens dat het genomen besluit van het college ongewenst, onzorgvuldig en niet-transparant is?*

Antwoord: zie 1.



6. *Mocht de gemeente Haarlem dit rapport toch in haar bezit hebben dan ontvangt de CDA fractie dit rapport graag per ommegaande.*

Antwoord: zie 1.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra

drs. J. Wienen