



Haarlem

Kort Verslag

De hierna vermelde raadsstukken liggen ter visie en zijn verkrijgbaar bij de stadhuisbibliotheek, tel. 5113150

Datum donderdag 22 januari 2009 om 19.00 uur

1. Vragenuur

De vragen gesteld door de Actiepartij inzake huurverhoging wijkgebouw Indische Buurt worden beantwoord door wethouder Nieuwenburg.

2. Onderzoek geloofsbrieven in verband met de toelating als lid van de gemeenteraad van mevr. S. Kagie van de fractie PvdA

De geloofsbrieven zijn goedgekeurd. Toegelaten tot de raad mevrouw S. Kagie.

3. Vaststelling van de agenda

Agendapunten 18, 19 en 20 worden AFGESCHAFD.

4. Vaststelling ontwerpnotulen van de vergaderingen van

maandag 3 november 2008 om 19.30 uur

woensdag 5 november 2008 om 19.30 uur

donderdag 6 november 2008 om 17.00 uur

donderdag 27 november 2008 om 19.30 uur

donderdag 18 december 2008 om 19.00 uur

Geen bijzonderheden.

5. Ingekomen stukken:

I Voorgesteld wordt enige stukken voor kennisgeving aan te nemen

II Voorgesteld wordt enige stukken in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders om preadvies

III Voorgesteld wordt enige stukken in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders ter afdoening

IV Voorgesteld wordt enige stukken in handen te stellen van de burgemeester ter afdoening

V Voorgesteld wordt enige stukken in handen te stellen van het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester ter afdoening via de raadscommissie

VI Ingevolge artikel 38 Reglement van Orde ligt voor u ter lezing de beantwoording van vragen van:

- a. Mevr. M.J.M. Keesstra-Tiggelman en dhr. C.J. Pen inzake maatschappelijke stages (Gedrukt stuk nr. 1/ Divendal). **Behandeling heeft plaatsgevonden.**
- b. De heer J. Vrugt inzake vergunningverlening gebedsgenezings-evangelisatiecampagne in Zaanenpark (Gedrukt stuk nr. 2/ Schneiders). **Behandeling heeft plaatsgevonden.**
- c. Mevrouw L.C. van Zetten en de heer F.H. Reeskamp inzake toepassing van FSC gecertificeerd hout (Gedrukt stuk nr. 3/ Divendal). **Behandeling heeft plaatsgevonden.**
- d. De heer W.A. Catsman en de heer J.J. Visser inzake voortgangsrapportage Delftwijk 2020 (Gedrukt stuk nr. 20/Nieuwenburg). **Behandeling heeft plaatsgevonden.**

6. Benoemingen

Benoemd is tot plv. voorzitter van de gemeenteraad **dhr. J.J. Visser** met 34 stemmen

7. Verzoek tot het houden van een interpellatiedebat door de fracties van GL en Actiepartij inzake DOCK
Interpellatie heeft plaatsgevonden.

(Dhr. Azannay onthoudt zich bij alle moties van stemming)

Motie 7/1 “Dubieuze Declaraties Dock”, ingediend door de fracties van GL en Actiepartij wordt aangenomen. De fracties van VVD en SP stemmen tegen de motie.

De fracties van PvdA, CDA, CU-SGP, D66 en SP geven een stemverklaring.

Burgemeester Schneiders zegt toe te zullen komen met een analyse van de problemen in het welzijnswerk en met oplossingsrichtingen.

Motie 7/2 “Volledige Inzet voor de Hamelink”, ingediend door de fracties van GL en Actiepartij wordt verworpen. De fracties van GL en Actiepartij stemmen voor de motie.

De fracties van PvdA, CDA en D66 geven een stemverklaring.

Motie 7/3 “Zonder vertrouwen”, ingediend door de fracties van GL en Actiepartij wordt verworpen. De fracties van GL en Actiepartij stemmen voor de motie.

De fracties van PvdA, CDA, Partij Spaarnestad, CU-SGP, D66, VVD en SP geven een stemverklaring.

8. Vaststelling bestemmingsplan IJsbaanlaan e.o.
(Gedrukt stuk nr. 11/ Nieuwenburg)
Besluit: **conform**

9. Oude Amsterdamsebuurt: kredietaanvraag DO fase 2 en 3
(Gedrukt stuk nr. 4/ Divendal)
Besluit: **conform**

10. Jaarrekening 2007, begroting 2009 van het Noordhollands Archief
(Gedrukt stuk nr. 5/ Schneiders)
Besluit: **conform**

11. Stemmen in een willekeurig stembureau
(Gedrukt stuk nr. 6/ Schneiders)
Besluit: **conform**

12. Verbonden partijen in Haarlem
(Gedrukt stuk nr. 7/ Van Velzen)
Besluit: **conform**

13. Krediet in verband met nakomende kosten Schoterburcht
(Gedrukt stuk nr. 15/ Nieuwenburg)
Besluit: **conform**

14. Projectbesluit Ir. Lelyweg 30
(Gedrukt stuk nr. 16/ Nieuwenburg)
Besluit: **conform**

15. Uitbreiding werkingsgebied Algemene Verordening Recreatieschap Spaarnwoude
(Gedrukt stuk nr. 17/ Divendal)
Besluit: **conform**

16. Vaststelling bestemmingsplan Pim Mulier Sportpark
(Gedrukt stuk nr. 12/ Nieuwenburg)
Besluit: **conform**. De fracties van D66, GL, Actiepartij en Ouderenpartij stemmen tegen het voorstel.
De fractie van D66 geeft een stemverklaring.

Motie 16/1 "Pim Park P(r)et.. ?, ingediend door de fracties van Actiepartij en D66 wordt verworpen. De fracties van GL, Ouderenpartij, Partij Spaarnestad, Actiepartij en D66 stemmen voor de motie.
De fracties van PvdA, GL, CDA, CU-SGP, VVD en SP geven een stemverklaring.

Motie 16/2 "bomen en groen in en om Pim Mulier", ingediend door de fractie van GL wordt verworpen. De fracties van GL, Ouderenpartij, Partij Spaarnestad, Actiepartij en D66 stemmen voor de motie.

Motie 16/3 "Parkeeroverlast", ingediend door de fractie van GL wordt verworpen. De fracties van GL, Ouderenpartij, Partij Spaarnestad, Actiepartij, D66 en mevr. Funnekotter (VVD) stemmen voor de motie.
De Actiepartij geeft een stemverklaring.

Amendement 16/4 "Pim Mulier woonbestemming", ingediend door de fractie van D66 wordt verworpen. De fracties van Ouderenpartij, D66, Actiepartij en de VVD (m.u.v. dhr. Hikspoors) stemmen voor het amendement.
De fracties van PvdA en Actiepartij geven een stemverklaring.

17. Masterplan Scheepmakerskwartier: keuze havenvariant

(Gedrukt stuk nr. 13/ Van Velzen)

Besluit: **conform**. De fractie van CDA stemt tegen het voorstel.

De fracties van D66, Actiepartij, Partij Spaarnestad en CDA geven een stemverklaring

Motie 17/1 "geen jacht in de achtertuin", ingediend door de fractie van de Actiepartij wordt verworpen. De fracties van GL, CDA, Ouderenpartij, CU-SGP. Actiepartij en D66 stemmen voor de motie.

De fracties van PvdA, VVD en SP geven een stemverklaring

Motie 17/2 "Adriaangarage", ingediend door de fracties van D66 en CDA wordt verworpen. De fracties van GL, CDA, Ouderenpartij, Partij Spaarnestad, CU-SGP. Actiepartij en D66 stemmen voor de motie.

Wethouder Van Velzen zegt toe dat de gesprekken met de bewoners van het gebied op de 1^e plek komen. Tevens zegt de wethouder toe dat de Cavex-schoorsteen zal worden herplaatst.

18. Uitwerking Busvarianten Stationsplein

(Gedrukt stuk nr. 211/ Divendal)

Besluit: **afgevoerd**

19. Invoeren reclamebelasting

(Gedrukt stuk nr. 9/ Van Velzen)

Besluit: **afgevoerd**

20. Uitvoering motie verbonden partijen

(Gedrukt stuk nr. 8/ Presidium)

Besluit: **afgevoerd**

21. Aankoop en verbouwing Bakenesserkerk t.b.v. huisvesting met publieksinformatiecentrum voor de afdeling Archeologie

(Gedrukt stuk nr. 19/ Van Velzen)

Besluit: **conform**

De fracties van D66, SP, CDA en CU-SGP geven een stemverklaring.

22. Motie vreemd aan de orde van dag inzake Waarderbrug

Motie 22/1 "stel Waarderbrug open bij spits woon-werkverkeer", ingediend door de fracties van de SP en VVD wordt verworpen. De fracties van Ouderenpartij, Partij Spaarnestad, VVD en SP stemmen voor de motie.

De fractie van D66 geeft een stemverklaring.

Motie 22/2 "Waarderbrug", ingediend door de fractie van D66 wordt ingetrokken.

23. Motie vreemd aan de orde van de dag inzake exorbitante huurverhoging Haarlem Zuidwest

Motie 23/1 "stop volksverhuizing in Zuid West", ingediend door de fracties van SP, PvdA, GL en CU-SGP wordt aangenomen. De fracties van VVD en D66 stemmen tegen de motie.

24. Afscheid hr. A. Overbeek

25. Installatie van mevr. S. Kagie als nieuw lid van de gemeenteraad voor de fractie PvdA (t.v.v. dhr. A. Overbeek)

Mevrouw S. Kagie is geïnstalleerd.



7 | 1

Motie Dubieuze Declaraties Dock

De gemeenteraad van Haarlem bijeen op 22 januari 2009, sprekend over de interpellatie door GroenLinks en Actiepartij over Dock,

Overwegend dat,

- Dock declaraties bij B&W heeft ingediend voor bewonersondersteuning via wijkraden in de eerste helft van 2008, die niet onderbouwd waren,
- B&W de wijkraden hier niet tijdig voor gewaarschuwd heeft,
- Onduidelijk is in hoeverre andere afrekeningen van Dock die het welzijnswerk betreffen wél kloppen
- Uit correspondentie van Dock met de wijkraad Vondelkwartier blijkt dat er, na de periode van bewonersondersteuning door Dock grote onduidelijkheid heerst over wie er voor welke kosten op moet draaien,
- Uit het feit dat Dock met wijkraden heeft vastgesteld tot welk bedrag onjuist gedeclareerde kosten aan de wijkraden zullen worden terugbetaald, kan worden afgeleid dat Dock de foute declaraties erkent,

Concluderend dat,

- Dock gerommeld heeft met declaraties bewonersondersteuning
- Dit vragen oproept over de betrouwbaarheid van de financiële handel en wandel van Dock
- Dit nog meer vragen oproept over de regierol van de gemeente t.a.v. Dock, vooral gezien de aandacht die hiervoor jarenlang door de raad is gevraagd,
- Mogelijk financiële onregelmatigheden schade toebrengen aan het welzijnswerk in Haarlem en de positie van de gemeente Haarlem als opdrachtgever tot de uitvoering van het door de raad gewenst welzijnsbeleid,
- De raad zijn controlerende taak dient uit te voeren,

Besluit,

- Een accountantsonderzoek in te stellen naar de financiële verantwoording door Dock-Haarlem van al dan niet geleverde prestaties op het gebied van welzijn in 2008
- Hierbij de Rekenkamercommissie te verzoeken dit onderzoek te begeleiden.
- Dit onderzoek in 2009 af te ronden en ter bespreking voor te leggen aan de raad.


G.L.


Actiepartij



23/1

Motie vreemd: Stop de volksverhuizing in Zuid West

De Raad, bijeen op donderdag 22-1, sprekende over de aanstaande huurverhogingen in

Constaterende de huurverhoging tot 50% die de Amsterdamsche Huizenhandel en AdministratieMaatschappij (AHAM) bij haar 115 eengezinswoningen in Zuid West voornemens is.

Overwegende dat

- Veel bewoners deze huurverhoging niet kunnen opbrengen
- De dreigende verhuizing van bewoners zeer nadelig is voor het draagvlak van de sociale cohesie in de buurt
- Deze dreigende verhuizing zeer nadelig is voor het draagvlak voor maatschappelijk voorzieningen als OBS de Zuidwester, Het gezondheidscentrum en Peuterspeelzaal Pinokkio.

Voorts overwegende dat

- De uitbreiding van de garantieregeling voor woningcorporaties door de regering, de mogelijkheden vergroot voor overname van woningen door particuliere organisaties.

Spreekt uit dat de voorgestelde huurverhoging voor huurders van ADAH disproportioneel is, en zeer onwenselijke gevolgen heeft voor het maatschappelijk draagvlak.

En verzoekt het college om te onderzoeken in hoeverre de gemeente Haarlem kan helpen tot het komen van een oplossing, en daarbij de optie van een overname van de woningen door een woningbouwcorporatie te overwegen, zoals elders is gebeurd

En gaat over tot de orde van de dag.

P. K. G. K.

Bijlage II:

Gegevens renovatiesubsidies toegekend aan woningen AHAM

Er zijn helaas geen harde bewijzen meer te vinden of het gemeentearchief over de subsidiebedragen per woning die de AHAM destijds heeft ontvangen, m.u.v. één woning uit 1991. Dat was een subsidie van fl. 69.660,25 voor Kamerlingh Onnesstraat huisnr 66.

Betrokken ambtenaren destijds menen zich te herinneren dat het voor de meeste woningen ging om ca. 25.000 tot 35.000 GULDEN per woning. Dat zou betekenen dat de AHAM (destijds Krinkelwinkel) in totaal 2,9 a 4 miljoen GULDEN ofwel 1.3 a 1.8 miljoen euro heeft ontvangen aan subsidiegelden van de gemeente Haarlem. Dit is volgens mij een betrouwbare inschatting en zelfs aan de lage kant. Ik kan dit als volgt onderbouwen:

Overzicht 1: straten en huisnummers

Lorentzkade nr. 22, 30, 32, 34

Faradaystraat nr. 3, 5, 9, 11, 13, 17, 19, 23, 25, 27, 31, 33

Kamerlingh Onnesstraat nr. 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39 (2x), 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 51, 52, 53, 56, 58, 61, 63, 64, 66, 67, 68, 71, 73, 75, 76, 77, 81

Prof. Van der Waalsstraat nr. 3, 5, 9, 11, 13, 15, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 26, 27, 29, 31, 33, 35, 36, 37, 39, 41, 43, 45, 46, 47, 48, 49, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 62, 63, 65, 67, 70, 71, 72, 74, 76

Overzicht 2: aantal woningen per straat, jaartal en GPVW-nummers (=officieel gemeentelijk subsidienummer)

4 woningen aan Lorentzkade aangevraagd in 1988: GPVW 2286 t/m 2289

12 woningen aan Faradaystraat, aangevraagd in 1988: GPVW 2290 t/m 2300 en 2330

6 woningen aan Kamerlingh Onnesstraat, aangevraagd in 1988: GPVW 2331 t/m 2336

48 woningen aan Kamerlingh Onnesstraat, aangevraagd in 1989: GPVW 2370 t/m 2416, 2422, 2423

44 woningen aan Prof. Van der Waalsstraat, aangevraagd in 1989: GPVW 2368, 2369, 2518 t/m 2523 en 2537 t/m 2572.

1 woning aan de Kamerlingh Onnesstraat, aangevraagd in 1991: GPVW 3097. Dit betrof fl. 69.660,25 subsidie

Huurprijsherziening van ruim 50 % in Houtvaartkwartier

Ik zit hier namens een deel van de bewoners uit Haarlem Zuid West, officieel het **Houtvaartkwartier** genoemd. In de daar gelegen **K.Onnestraat, de Prof. Van der Waalsstraat, Faradaystraat** en een stukje **Lorentzkade**, bezit de **AHAM**, een landelijke verhuurder gevestigd in Amsterdam, daar zo'n 115 huurwoningen. Vlak voor Kerst ontvingen ongeveer 50 huurders die in de **geliberaliseerde huursector** zitten (dat is een huur boven de 631 euro), een aangetekende brief van de AHAM waarin zij een **marktconforme huurprijsherziening** aankondigde van **meer dan 50%**, waar binnen 4 weken voor akkoord voor getekend moest worden.

We betalen nu ongeveer **700 euro huur**, dat wordt in 2 of 3 stappen, binnen 2 jaar **1100 euro**. Een **huurverhoging** van zo'n **400 euro per maand** dus! En dat in deze crisistijd! We hebben het overigens over heel normale rijtjeshuizen met een doorsnee afmeting, ingeklemd tussen een spoorlijn en de Westelijke Randweg. **Opmerkelijk detail** is dat begin jaren '90 de AHAM **1,5 tot 2 miljoen euro subsidie** van **de gemeente Haarlem** heeft gekregen, door een maas in de wet voor renovatie en zo dubbele beglazing en dakkapellen aan te brengen in leegkomende huurwoningen. Eerst gebruikten ze de **gemeente Haarlem als melkkoe**...nu de huurders!!!! Punt is dat je als huurder in de geliberaliseerde sector **bijna geen enkel recht** hebt! We zijn door **wetgeving uit Den Haag** letterlijk **vogelvrij verklaard**. De Woonbond is al jaren voorstander om de grens voor geliberaliseerde huur op te trekken, maar de politiek laat het tot nu toe afweten. Iemand met een eigen huis wordt in de wet naar verhouding veel beter beschermd en bevoordeeld dan een huurder in de geliberaliseerde sector.

Deze hele situatie heeft nogal wat **gevolgen voor de buurt**:

Natuurlijk zijn we al diverse keren bij elkaar gekomen voor **overleg**, zowel de getroffen huurders als de huurders die geen brief hebben ontvangen en huiseigenaren. Verder heeft de **pers**, zoals het Haarlems Dagblad en lokale tv en radio NH er aandacht aan besteed en woensdag ook de Telegraaf.

*Een aantal bewoners met voldoende budget is nu bezig een huis te **kopen**. Bewoners van 5 huizen zijn al serieus aan het kopen of overwegen dit. Op korte termijn zullen die huizen leegkomen. De AHAM gooit er een Gamma-inbouwkeuken in en vraagt vrolijk **1275 huur!** Er staan overigens vaak en lange tijd diverse **huizen leeg** van de AHAM, wat de buurt niet als prettig ervaart.

* Weduwen, gescheiden vrouwen met kinderen, door de financiële crisis werkloos geraakte bewoners, gepensioneerden en gezinnen staan met de **rug tegen de muur**. Ze kunnen letterlijk geen kant op.

* Er zijn mensen die zo **bang** zijn voor de maatregelen van de AHAM dat ze toch maar gaan tekenen, ook al weten ze nog niet hoe ze die hogere huur moeten gaan betalen. En er zijn huurders die hopen dat er mensen zijn die ze willen helpen bij deze **rechtsongelijkheid** ook al lopen ze daardoor het risico over een paar maanden op straat te staan! Maar waar vind je voor 700 euro een **gelijkwaardig huis in Haarlem? Nergens!** Terwijl er dan vele dure AHAM-huurhuizen in het Houtvaartkwartier leeg staan!

De op zeer korte termijn te verwachten **leegloop** zal uiteindelijk het Houtvaartkwartier in zijn geheel gaan treffen. Denk maar aan de **Sociale- en Buurtvoorzieningen**, zoals de Basisschool de Zuidwester aan de Prof. van der Waalsstraat; het Gezondheidscentrum en de naastgelegen Peuterspeelzaal Pinokkio aan de Faradaystraat. Veel kinderen zullen noodgedwongen weg moeten en of er gezinnen met kinderen voor terugkomen is maar de vraag. Want in plaats van een huur van 1275 euro te betalen, kun je veel beter een heel leuk huis aanschaffen met een hypotheeklast van 1275.

Onze vraag is nu : kan de **gemeenteraad** iets voor ons doen. Is er bijvoorbeeld de mogelijkheid dat een **corporatie** de **AHAM-woningen overneemt**? Of ziet de raad andere mogelijkheden. We hopen van harte dat u het niet ook van u afschuift, maar er mee aan de slag wil gaan en dat u het **Houtvaartkwartier** als prettige, rustige woonwijk voor **Haarlem** en haar bewoners wilt **behouden**. Dank u wel voor uw aandacht!