

Datum raadsvergadering: donderdag 21 mei 2015

1. Vragenuur

De vragen van de fractie Trots over wachttijden opname in verzorgingshuis n.a.v. artikel Telegraaf worden later beantwoord i.v.m. afwezigheid wethouder Van de Hoek.

De vragen van de fractie Trots over inbraakgolf 1e kwartaal Haarlem worden beantwoord door burgemeester Schneiders.

Over de vragen van de fractie Trots over veiligheid flatgebouwen door aanwezigheid zendmasten wordt voorgesteld door burgemeester Schneiders dit onderwerp te bespreken in de commissie.

De vragen van de fractie CU over speeltoestellen Dietsveld zijn reeds schriftelijk beantwoord. De heer Visser spreekt hiervoor zijn dank uit.

2. Vaststellen van de agenda

Agendapunten 4 en 9 worden opgewaardeerd tot besprekingspunt.

Als leden van de stemcommissie worden benoemd mevr. Van Zetten, mevr. Cannegieter en dhr. El Aichi. De heer A.F. Bloem is benoemd als plaatsvervangend lid van de commissie Samenleving.

3. Vaststelling ontwerp-notulen van de vergadering van 23 april 2015

De notulen worden zonder verdere op- en/of aanmerkingen vastgesteld.

4. Kaderstelling gemeentelijke vraag basisinfrastructuur sociaal domein 2016-2020

Besluit: conform

De fracties AP, CU en OPH stemmen tegen het voorstel.

De fracties SP, AP en CU geven een stemverklaring

4.1 Motie Geef raad ook tussentijds inzicht

De motie ingediend door de fracties CU en SP wordt verworpen

De fracties CU, SP, AP, Trots en OPH stemmen voor de motie

5. Vaststellen Masterplan De Entree Oost

Besluit: conform

De fracties SP, D66, GLH, PvdA, CU, OPH en Trots geven een stemverklaring

6. Grondverkoop tbv DSK 3

Besluit: conform

De fracties AP, HvH en VVD stemmen tegen het voorstel

De fracties AP, HvH, VVD, GLH, CU en Trots geven een stemverklaring

7. 1^e begrotingswijziging 2015 Omgevingsdienst IJmond

Besluit: conform

De fractie SP stemt tegen het voorstel

De fractie SP geeft een stemverklaring

8. Nota Informatievoorziening 'Transparant & Veilig'

Besluit: conform

De fracties SP, GLH, D66, OPH, CU en Trots geven een stemverklaring

9. Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Koninginnebuurt, partiële herziening 2014

Besluit: conform

De fractie D66 geeft een stemverklaring

/

2

9.1 Amendement van cultuurhistorische waarde

Het amendement ingediend door de fracties SP, Trots, OPH en VVD wordt verworpen.
De fracties SP, Trots, OPH, VVD, HvH en AP stemmen voor het amendement
De fractie HvH geeft een stemverklaring

9.2 Motie van afkeuring inzake Vitae Vesper

De motie ingediend door de fracties VVD, HvH en Trots wordt verworpen
De fracties VVD, HvH en Trots stemmen voor de motie.
De fracties SP, CDA, GLH, D66, PvdA en CU geven een stemverklaring.

9.3 Motie van Treurnis inzake Vitae Vesper

De motie ingediend door de fractie SP wordt verworpen
De fractie SP, VVD, Trots en HvH stemmen voor de motie.
De fracties VVD, Trots, HvH geven een stemverklaring.

10 Moties vreemd aan de orde van de dag

De moties 10.1, 10.3, 10.5 en 10.9 worden behandeld; de moties Waarheidsvinding ViVa (AP), Actieplan anti-semitisme (CU en Trots) en Van 18 naar 12, geen automatisch uitstel (Trots, OPH, AP en SP) kunnen in de volgende vergadering opnieuw worden ingediend.

10.1 Motie Ook voor Kwikfit een veilige inrit

De motie ingediend door de fracties SP en PvdA wordt niet in stemming gebracht
De fractie CU geeft een stemverklaring
De motie wordt overgenomen door de wethouder.

10.3 Motie Haarlems Erfgoed Behouden

De motie ingediend door de fracties PvdA, AP, VVD, CDA, Trots, GLH, SP, CU en OPH wordt niet in stemming gebracht
De motie wordt overgenomen door de wethouder.

10.5 Motie Veilig fietsen langs de Oudeweg

De motie ingediend door de fracties CU, GLH, PvdA, SP, AP en CDA wordt aangenomen
De fracties CU, GLH, PvdA, SP, AP, Trots en CDA stemmen voor de motie.
De fracties D66, Trots, VVD en HvH geven een stemverklaring

10.9 Motie: PGB-ALARM! Van Rijn schiet niet op, dus schiet het voor

De motie ingediend door de fracties SP, OPH, PvdA, CDA, D66, Trots, AP, Cu en GLH wordt raadsbreed aangenomen
De fractie VVD geeft een stemverklaring

11 Lijst Ingekomen Stukken

Alle stukken zijn verplaatst naar de raadsvergadering van 11 juni 2015.

ChristenUnie

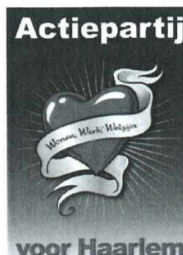


GROENLINKS
HAARLEM



PvdA

SP



10.5

MOTIE Veilig fietsen langs de Oudeweg

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 21 mei 2015,

in beraadslaging over het definitief ontwerp verkeersmaatregelen Oudeweg,

Overwegende dat:

- In het definitief ontwerp sprake is van fietspaden met tweerichtingsverkeer aan beide zijden van de Oudeweg;
- De fietsoversteekplaatsen bij de zijwegen volgens het definitief ontwerp niet verhoogd worden uitgevoerd (Voormalige Oudeweg, Minckelersweg, parkeerterrein tegenover Minckelersweg, Nijverheidsweg, Fustweg, in- en uitrit parallelweg zuidzijde Oudeweg);
- Een verhoging van de fietsoversteekplaats het verkeer naar de Oudeweg vanaf de zijwegen en vice versa extra alert maakt dat fietsers hier van twee kanten kunnen komen;
- Het risico voor fietsers met bijna de helft afneemt door fietsoversteken verhoogd aan te leggen;¹
- Een verhoging van circa 8 cm geen grote hinder veroorzaakt voor het gemotoriseerd verkeer;
- Realisatie van deze verhogingen binnen het geplande budget mogelijk is;
- Alle genoemde zijwegen van de Oudeweg in het HVVP zijn opgenomen als erftoegangsweg (30 km/uur)

Verzoekt het college:

- In het definitief ontwerp verkeersmaatregelen Oudeweg verhoging van de fietsoversteekplaatsen bij de zijwegen op te nemen om de verkeersveiligheid te verhogen.

en gaat over tot de orde van de dag.

ChristenUnie
Frank Visser

SP
Anne Feite Bloem

Actiepartij
Sjaak Vrugt

PvdA
Moussa Aynan

CDA
Mostapha El Aichi

GroenLinks
Robbert Berkhout

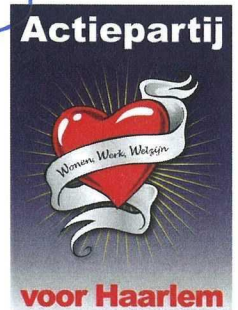
¹ CROW-Fietsberaad, Publicatie 19b "Grip op fietsongevallen met motorvoertuigen", 2011



OPHaarlem
Ouderen Partij Haarlem



10.9



Motie

ChristenUnie
GROENLINKS

PGB-ALARM! Van Rijn schiet niet op, dus schiet het voor

De Haarlemse gemeenteraad in vergadering bijeen op donderdag 21 mei 2015,

Constateerende dat

- De problemen met het uitkeren van het PGB nog steeds niet voorbij zijn
- De gemeente Amsterdam het geld voorschiet aan zorgverleners die nog steeds wachten op betaling van een PGB

Overwegende dat

- De gemeente weliswaar niet verantwoordelijk is voor de betaling, maar wel voor de continuïteit van PGB-zorg in de gemeente
- Het voorschieten van PGB-geld enkel incidenteel geringe kosten met zich meebrengt in de vorm van ambtelijke inzet

Verzoekt het college op

- Als dat nodig is Zorgverleners die nog steeds wachten op betaling van een PGB, tegemoet te komen door betalingen voor te schieten, en deze bijvoorbeeld te dekken uit de reserve sociaal domein

En gaat over tot de orde van de dag.

Prat M.H. Brander

AP

CDA

GLH

fvdR
TROTS fl.

ChristenUnie

P. Spijkerman