

Oplegvel Collegebesluit

Portefeuille J. Nieuwenburg
Auteur Mevr. S.K. Verwer
Telefoon 5115072 E-mail: sk.verwer@haarlem.nl
VVH/OV Reg.nr. 2008/157928
Te kopiëren: A
B & W-vergadering van 30 september 2008

Onderwerp

vrijstelling en bouwvergunning t.b.v. het plaatsen van een damwand ter hoogte van de Spaarndamseweg 101 t/m 133

Het college dient te besluiten op basis van de wettelijke verplichting zoals vastgelegd in:

- de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), artikel 19, lid 2 en artikel 19a;
- de Woningwet, hoofdstuk IV.

In het Mandateringsbesluit is vastgelegd dat de bevoegdheid om een vrijstelling ex artikel 19, lid 2 WRO te verlenen is gemandateerd aan de manager van de hoofdafdeling VVH dan wel aan het afdelingshoofd van de afdeling Omgevingsvergunning (OV), zolang er geen zienswijzen zijn ingediend. Er zijn wel zienswijzen ingediend.

B&W

1. Het college verklaart de ingediende zienswijzen ongegrond;
2. Het college verleent vrijstelling als bedoeld in artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;
3. Het college verleent aansluitend de gevraagde bouwvergunning;
4. Het college mandateert het afdelingshoofd van VVH/OV om de genoemde besluiten nader administratief af te handelen;
5. De besluiten zelf hebben geen financiële consequenties;
6. De betrokkenen ontvangen daags na besluitvorming informatie over deze besluiten.

COLLEGE BESLUIT

Onderwerp: vrijstelling en bouwvergunning t.b.v. plaatsen van damwand ter hoogte van Spaarndamseweg 101 t/m 133

Inleiding

De hoofdafdeling Wijkzaken (afdeling Openbare Ruimte, Groen en Verkeer) van de gemeente heeft een bouwvergunning aangevraagd voor het plaatsen van een stalen damwand ter hoogte van de Spaarndamseweg 101 tot en met 133.

Voor het plaatsen van de damwand is een bouwvergunning vereist. Het bouwplan is in strijd met het ter plaatse vigerende bestemmingsplan. Medewerking aan het bouwplan is daarom alleen mogelijk met toepassing van artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Omdat de aanvraag is ingediend vóór 1 juli 2008, is de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening hier nog van toepassing.

Besluitpunten college

Het college besluit:

1. de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. vrijstelling te verlenen als bedoeld in art. 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van het vigerende bestemmingsplan;
3. aansluitend de gevraagde bouwvergunning te verlenen;
4. het afdelingshoofd van VVH/OV te mandateren om bovengenoemde besluiten nader administratief af te handelen.
5. dat de besluiten zelf geen financiële consequenties hebben;
6. dat de betrokkenen daags na besluitvorming informatie over deze besluiten ontvangen.

Beoogd resultaat

De aanvrager voldoet aan de wettelijke verplichtingen om het bouwplan te kunnen realiseren.

Argumenten

De aanvraag houdt verband met het baggeren van de watergang ter plaatse, als onderdeel van het totale bagger-onderhoudswerk van de gemeente. Op de onderhavige locatie is het baggerwerk nog niet uitgevoerd, omdat de huidige beschoeiing hier niet tegen bestand is. Baggerwerk is echter wel noodzakelijk omdat het Spaarne ter plaatse zeer ondiep is en daarmee niet voldoet aan de Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland 2006. Zodoende dient eerst een geschikte damwand te worden aangebracht, voordat het baggerwerk kan worden uitgevoerd.

Er zijn door bewoners van twee woonboten ter plaatse zienswijzen ingediend. Zij kunnen zich niet met het bouwplan verenigen. Het college is van mening dat na afweging van alle betrokken belangen medewerking aan het verzoek om vrijstelling en aan het bouwplan kan worden verleend. Voor een volledige weergave van de zienswijzen en onze reactie daarop verwijzen wij naar bijlage A.

Uitvoering

Het afdelingshoofd van de afdeling VVH/Omgevingsvergunning wordt gemandateerd om de besluiten nader administratief af te handelen.

Bijlagen

Bij deze nota is gevoegd het besluit op de bouwaanvraag.

Het college van burgemeester en wethouders

BESLUIT BOUWAANVRAAG

Nr. 2008/0270/22

Haarlem,

Op 8 februari 2008 ontvingen wij een aanvraag voor een reguliere bouwvergunning van:

naam: Gemeente Haarlem
Hoofdafdeling Wijkzaken
afdeling Openbare Ruimte, Groen en Verkeer
adres: Zuider Buiten Spaarne 22
postcode en woonplaats: 2012 AA HAARLEM

De aanvraag betreft het plaatsen van een stalen damwand ter plaatse van de Spaarndamseweg nrs. 101 tot en met 133.

Burgemeester en wethouders hebben besloten de bouwvergunning te verlenen. Hieronder wordt uiteengezet hoe dit besluit tot stand is gekomen, welke wettelijke en gemeentelijke regels van toepassing zijn en aan welke voorwaarden het besluit gebonden is.

WETSBEPALINGEN

Het besluit is gebaseerd op de relevante artikelen van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO), de Woningwet (WW), het Bouwbesluit (Bb) en de Haarlemse bouwverordening (HBV).

OVERWEGINGEN

Bij de besluitvorming spelen de volgende overwegingen een rol:

1. Formele aspecten

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Recreatiegebied Haarlem-Noord' vastgesteld door de gemeenteraad op 13 oktober 1965, onder nummer 61, en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 26 maart 1968, onder nummer 437.

Het bouwplan is blijkens de plankaart gesitueerd op gronden met de bestemming 'recreatiedoeleinden'. Artikel 1 van de planvoorschriften geeft aan dat er op de gronden met deze bestemming uitsluitend gebouwen mogen worden opgericht te behoeve van de recreatie, zoals botenloodsen, clubhuizen, kleedgebouwen, toiletgebouwtjes, kampwinkels, horecabedrijven etc.

Het plaatsen van een stalen damwand is niet passend binnen de bestemming 'recreatiedoeleinden'. De aanvraag betreft geen gebouw. De stalen damwand wordt evenmin opgericht ten behoeve van recreatie.

Indien wij aan de realisatie van het bouwplan willen meewerken middels afgifte van een bouwvergunning, dient daarom vrijstelling van het bestemmingsplan te worden verleend ex art. 19, lid 2 WRO (oud) en toepassing te worden gegeven aan de vrijstellingsprocedure ex art. 19a WRO (oud). Het bouwplan wijkt niet af van vastgesteld provinciaal ruimtelijk beleid (streekplan) en valt niet onder een speerpunt van beleid van de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland. Derhalve is geen verklaring van geen bezwaar benodigd.

Omdat de bouwaanvraag is ingediend vóór 1 juli 2008, is de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) hier nog van toepassing.

2. Adviezen

Alle ingewonnen ambtelijke adviezen zijn positief. Het advies van de commissie Welstand en Monumenten is eveneens positief. Burgemeester en wethouders conformeren zich aan dit advies.

3. Ter visie

Het bouwplan heeft van 18 juli 2008 tot en met 28 augustus 2008 ter inzage gelegen. Gedurende deze

Nr. 2008/0270/22

periode bestond de mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen naar voren te brengen.

4. Zienswijzen

Er zijn zienswijzen ingediend door:

- de heer N. Sweers, wonende aan de Spaarndamseweg;
- de heer R. Sweers en mevrouw P. Sweers – van Kessel, wonende aan de Spaarndamseweg.

De zienswijzen luiden, kort samengevat, als volgt.

- a) De beschoeiing die vijf jaar geleden is geplaatst en een levensduur van 20 jaar zou hebben, is nog in orde;
- b) Tijdens de plaatsing van deze beschoeiing hebben indieners al ongemak ondervonden en kosten gehad. Nu moet dit weer opnieuw gebeuren;
- c) Het is niet nodig om ter plaatse van de woonboten aan de Spaarndamseweg 127 en 133 zo diep te baggeren als de gemeente voornemens is te doen, nu deze boten twee meter van de walkant af komen te liggen. Daarmee kan de oude beschoeiing blijven zitten, hetgeen kosten en ongemak bespaart;
- d) Als de stalen damwand wordt geplaatst vóór de huidige beschoeiing blijft staan, zal deze gaan rotten en verzakken;
- e) De stalen damwand is lelijk, zeker gelet op de natuurlijke omgeving;
- f) De gemeente vergeet dat de boten van indieners vastliggen aan stutpalen met stalen beugels en daarom niet zomaar verplaatst kunnen worden. Indieners vrezen voor negatieve gevolgen van verplaatsing van de boot, zoals kraken en scheuren. Hoe lost de gemeente dat op?
- g) De werkzaamhedenlijst/tekening m.b.t. markering van o.a. de erfafscheiding, afmeerpaal, schuren, vlonders met bijbehorende palen en trap is onvolledig;
- h) De bult zand/bagger achter de woonboot aan de Spaarndamseweg 133 moet worden verwijderd;

5. Inhoudelijke beoordeling

De aanvraag voor het plaatsen van een damwand hangt samen met het baggeren van de watergang ter plaatse van de Spaarndamseweg 101 – 133. Het baggeren van deze watergang is onderdeel van het totale bagger-onderhoudswerk van de gemeente Haarlem. Op de onderhavige locatie is het baggerwerk nog niet uitgevoerd, omdat de huidige beschoeiing hier niet tegen bestand is. Baggerwerk is echter wel nodig omdat het Spaarne ter plaatse zeer ondiep is en daarmee niet voldoet aan de Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland 2006 (de door het Hoogheemraadschap vastgestelde bodemniveau van de watergangen). Gevolg hiervan is onder meer dat de aanwezige woonboten regelmatig met hun bodem in de bagger of op de vaste bodem liggen. Dit treedt vooral op bij peil lager dan het te handhaven boezempeil van 0,60 m – NAP. Door bemaling en stuwing van het water door wind varieert het peil van 0,60 m – NAP tot 0,90 m – NAP. Dit is een zeer onwenselijke en soms zelfs gevaarlijke situatie, omdat golven van passerende boten dan gemakkelijk schade aan kunnen richten. Tevens is er vanuit de woonbootbewoners ter plaatse het verzoek gekomen om rekening te houden met dieper stekende dubbeldeks boten. Hiervan liggen er inmiddels al drie op deze locatie. Tijdens gesprekken met bewoners hebben meerdere bewoners het voornemen geuit om hun huidige enkeldeks schip te vervangen voor eventueel een dubbeldeks woonschip. Het beleid van de gemeente Haarlem verbiedt dit niet.

De gemeente Haarlem is daarom voornemens om het Spaarne ter plaatse behoorlijk uit te diepen tot 3,40 m – NAP (boezempeil 0,90 m – NAP minus 1,75 m diepgang schepen minus 0,75 m extra diepte onder het schip = 3,40 m – NAP). Bij deze diepte zal de huidige beschoeiing (inclusief de vijf jaar oude damwand ter plaatse van Spaarndamseweg 127 t/m 133) bezwijken. Langs de waterkant staat nu een houten beschoeiing van palen met planken. De waterdiepte tussen woonschip en beschoeiing is erg klein. Op sommige plaatsen komt de bodem zelfs, bij een lage waterstand, boven het water uit. De beschoeiing is dan ook erg slecht te noemen. De laatste 75 meter is vijf jaar geleden voorzien van een restpartij houten damwandplanken. Deze zijn ca. 4,5 meter diep en zullen bij een verlaging van de

Nr. 2008/0270/22

bodem tot 3,40 m – NAP, niet blijven staan.

Samenvattend: voordat het noodzakelijke baggerwerk kan worden uitgevoerd, dient er eerst een voldoende diepe damwand te worden aangebracht. Door een stalen damwand ca. 0,5 meter vóór de bestaande beschoeiing te plaatsen, zoals wordt aangevraagd, kan een nette, rechte kade gemaakt worden met zo min mogelijk nadelige gevolgen voor de bewoners.

De bewoners hebben in september 2007 een brief gekregen omtrent het voornemen van aanpassing van de kade. Op 21 november 2007 is een informatieavond gehouden, waar vrijwel alle bewoners aanwezig waren. Hier is uitgelegd wat de plannen inhouden en wat de gevolgen zijn voor de bewoners. Tussen 21 november 2007 en 31 december 2007 zijn alle bewoners persoonlijk bezocht. Hierbij zijn de plannen nogmaals besproken en is ook de persoonlijke situatie bekeken. Eventuele persoonlijke wensen zijn voor zover mogelijk meegenomen in het ontwerp.

De aanvraag is eveneens voorgelegd aan het Hoogheemraadschap van Rijnland. Omdat de nieuwe damwand vóór de huidige beschoeiing/damwand komt te staan, dient het Hoogheemraadschap vergunning te verlenen voor het maken en hebben van een damwand en het daarbij dempen van 155 m² boezemwater, welke vergunning op 19 december 2007 is verleend. Vanuit andere beleidsvelden doen zich evenmin belemmeringen voor.

Onze reactie op de ingediende zienswijzen luidt als volgt:

Ad a)

Zoals hiervoor onderbouwd is aangegeven zal de huidige beschoeiing bezwijken wanneer het baggerwerk wordt uitgevoerd. Deze zienswijze, die verder niet is onderbouwd, achten wij dan ook ongegrond.

Ad b)

Het algemeen belang dat is gediend met de noodzakelijke onderhoudswerkzaamheden weegt zwaarder dan de ongemakken die indieners ondervinden. Wel zal vanzelfsprekend getracht worden dat men zo min mogelijk hinder ondervindt. Verder wordt alles in de uitvoering teruggebracht in de oude staat voorzover mogelijk.

Ad c)

Momenteel liggen de schepen niet binnen de gestelde regels van de Woonschepenverordening. De oorzaak hiervan is dat het langs de kant te ondiep is. Verder is de ondergrond / bagger vervuild en kan dit nu in één werkgang worden afgevoerd. Daarmee wordt ook voorkomen dat de bewoners in de toekomst worden opgezadeld met extreem hoge kosten voor de afvoer van de bagger.

Ad d)

Het is nog niet uitgesloten dat de oude damwand/beschoeiing niet wordt verwijderd voor dit laatste deel en er geldt dat er achter de damwand zoveel mogelijk wordt verdicht om verzakkingen tegen te gaan.

Ad e)

De Commissie Welstand en Monumenten heeft een positief advies uitgebracht. Wij conformeren ons hieraan.

Ad f)

De palen waar de schepen aan vastzitten worden gehandhaafd. Eén van de twee woonarken dient nog steeds als schip. In de uitvoering zal er zorgvuldig worden omgegaan met de eigendommen.

Ad g)

De tekeningen worden aangepast aan de werkelijke situatie.

Ad h)

Er zijn metingen verricht ter plaatse van de bult zand. Hieruit kan worden geconcludeerd dat dit het natuurlijke verloop is van de oever over een langer stuk in de noordelijke richting.

Nr. 2008/0270/22

Gelet op het bovenstaande en na afweging van alle betrokken belangen, zijn wij van mening dat het verlenen van de gevraagde vrijstelling ruimtelijk aanvaardbaar is. Daarbij houden wij er rekening mee dat het algemeen belang dat is gediend met het plaatsen van de damwand, zwaarder weegt dan de gestelde belangen van indieners van zienswijzen ten aanzien van behoud van de bestaande situatie. Wij zijn daarom bereid de vrijstelling te verlenen. Omdat zich voor het overige geen weigeringsgronden voordoen, zijn wij aansluitend bereid de bouwvergunning te verlenen.

BESLUITEN

Wij hebben besloten:

1. De ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. vrijstelling te verlenen als bedoeld in artikel 19, lid 2, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening van het vigerende bestemmingsplan;
3. de vergunning te verlenen, op voorwaarde dat er gebouwd wordt volgens het Bouwbesluit en de HBV en volgens de gewaarmerkte tekeningen en voorwaarde die bij dit besluit horen.

VOORWAARDE

De vergunninghouder moet uiterlijk twee dagen voor de aanvang van de (ver)bouw aan bureau Noord van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving wie de bouw gaat uitvoeren. U kunt daarvoor gebruikmaken van het formulier dat u samen met dit besluit ontvangt.

TOELICHTINGEN

- Bij de bouwwerkzaamheden moet de aanvrager rekening houden met de rechten van derden, zoals de privaatrechtelijke rechten van de gemeente, en met andere wettelijke voorschriften.
- Belanghebbenden kunnen bezwaar maken tegen dit besluit (op grond van de Algemene wet bestuursrecht).
- De aanvang van de werkzaamheden moet vijf dagen van tevoren worden aangemeld bij bureau Noord van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. U kunt hiervoor gebruikmaken van de groene kaart die is bijgevoegd. Als (onderdelen van) de werkzaamheden klaar zijn, moet dit ook gemeld worden door gebruikmaking van de bijgevoegde oranje kaart (artikel 4.5 en 4.12 van de HBV).
- De bouwvergunning moet op de werkplek aanwezig zijn (artikel 4.2 van de HBV).
- Het bouwafval moet gescheiden worden in de volgende categorieën:
 1. gevaarlijk afval (in het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen kunt u nagaan welke stoffen gevaarlijk zijn);
 2. kunststoffen die voor hergebruik geschikt zijn;
 3. minerale wol;
 4. papier;
 5. overig afval.

Nr. 2008/0270/22

Categorie 1 t/m 4 moet worden afgevoerd naar een verwerkingsbedrijf met een vergunning volgens de Wet milieubeheer, of worden meegegeven aan een bevoegd inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen. De categorie overig afval kan terecht bij een sorteerbeidrijf dat ongesorteerd bouwafval in ontvangst mag nemen.

- Burgemeester en wethouders kunnen het bouwwerk laten verwijderen, als niet binnen de genoemde termijnen aan de voorwaarden wordt voldaan. De vergunninghouder krijgt daarvoor geen schadevergoeding.
- De vergunninghouder moet ook een vergunning aanvragen voor:
 - het aanbrengen van reclame;
 - het aanleggen van een terras;
 - het kappen van bomen.
 - het innemen van ruimte op de openbare weg, bijv.. d.m.v. containers, steigers, laadbakken, bouwmaterialen, hijskranen enz.
 - het (tijdelijk) afsluiten van (een deel van) de openbare weg;
 - het openbreken van de openbare weg;
 - het maken van een inrit;
 - de aansluiting op het gemeenteriool.

U kunt deze vergunning(en) aanvragen bij de afdeling Dienstverlening, Zijlsingel 1, Haarlem telefoon (023) 511 5115.

De legeskosten zijn € 9.710,40

Burgemeester en wethouders van Haarlem,
namens dezen,

Mevrouw D. de Boo
afdelingshoofd Omgevingsvergunning

Nr. 2008/0270/22

Bezwaarmogelijkheid en voorlopige voorziening

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden bezwaar worden ingesteld bij het college van burgemeester en wethouders van Haarlem, postbus 511, 2003 PB Haarlem.

Het bezwaarschrift moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief ingediend zijn.

Dit bezwaarschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- naam en adres
- de verzenddatum van uw brief
- het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de redenen voor uw bezwaar
- datum en uw handtekening

Vermeld in de linkerbovenhoek van de envelop 'bezwaar'.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een bezwaarschrift in te dienen.

Wel kunt u, als u een bezwaarschrift heeft ingediend, in geval van spoed om een voorlopige voorziening verzoeken. Op basis van deze voorlopige voorziening kan de werking van het besluit eventueel opgeschort worden. Het verzoek kunt u indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Dit verzoek moet aan dezelfde eisen voldoen als het bezwaarschrift. U moet griffierechten betalen voor de behandeling van dit verzoek.

Bezwaarmogelijkheid leges

Als u het niet eens bent met de hoogte van de leges, kunt u bezwaar maken bij de heffings- en invorderingsambtenaar Belastingen, hoofdafdeling Middelen en Services, afdeling Juridische Zaken, Postbus 511, 2003 PB Haarlem. U moet dan binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief een bezwaarschrift indienen.

Dit bezwaarschrift moet tenminste de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres
- de verzenddatum van uw brief
- het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden voor uw bezwaar
- uw handtekening en datum

Er is overigens geen bezwaar mogelijk tegen de Legesverordening. Uw bezwaar kan dan ook geen betrekking hebben op de legestarieven.

Het bezwaar schort de betaling van de leges niet op. Wilt u uitstel van betaling dan moet u daarom schriftelijk verzoeken.