

## MOTIE Hybride proef Haarlem Kennemerland

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 28 februari 2019,

In beraadslaging over Investerings Sportvelden IP 2019

### Overwegende dat:

- In de memo invulmateriaal kunstgras hybride velden in paragraaf 4.8 ter zijde worden geschoven omdat er ook milieubelasting zou zijn in verband met het gebruik van microplastics
- Deze milieubelasting echter veel lager is dan normaal kunstgras omdat er (1) veel minder kunststof wordt gebruikt (het grootste deel is immers natuurgras), (2) geen sprake is van infillmateriaal, en (3) maar sprake is van één kunststofsoort waardoor het 100% gerecycled kan worden;
- Ook de bespelingsgraad van deze velden zou volgens de memo minder zijn met maximaal 500 uur, producenten zouden 800 uur noemen maar dan zou de grasmatten volledig kaal gespeeld zijn.
- Producenten inmiddels een bespeelduur van 1000 uur claimen<sup>1</sup> en dit hybride gras in Nederland onder andere al is toegepast in het Gelredome en diverse Engelse stadions;
- Het college het grasveld van Haarlem Kennemerland wil vernieuwen omdat dit veld gedraaid moet worden;
- Dit veld geschikt is voor een proef met hybride gras aangezien hier geen kunstgras is voorzien maar natuurgras en er hier dus ruimte is te experimenteren met het aantal bespeeluren per jaar;

### Verzoekt het college

In overleg met Haarlem Kennemerland te bezien of het mogelijk is om het te draaien hoofdveld van Haarlem Kennemerland kan worden voorzien van hybride gras zodat dit een Haarlemse proeflocatie kan worden en de raad voor de Investerings Sportvelden IP 2020 te informeren over de eerste resultaten met deze proef.

En gaat over tot de orde van de dag.

Frank Visser, ChristenUnie  
Sander van den Raadt, Trots Haarlem  
Gertjan Hulster, Actiepartij

---

<sup>1</sup> In de voorbeelden in de memo slechts naar 1 leverancier wordt verwezen (grassmaster/playmaster) terwijl er ook andere leveranciers zijn van hybride velden zoals xtragrass: <https://www.hybridegras.nl/xtragrass/>