



ChristenUnie



Geen drempels in keuzevrijheid Referendum

Amendement

De gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 24 maart 2022, de Referendumverordening gemeente Haarlem 2022 besprekende;

Constaterende dat

Wanneer er sprake is van een opkomstdrempel bij een referendum, Kiezers met een voorkeur voor het huidige beleid twee methoden om deze voorkeur te uiten

- Niet gaan stemmen, en hopen dat de drempel niet gehaald wordt
- Stemmen voor het huidige beleid

Indachtig de woorden van de referendumcommissie

„u geeft wel een instrument aan de burger dat zij u kunnen adviseren. Ik denk dat je met elk advies, ja, blij moet zijn, klinkt misschien ook wat raar, maar daar komt het feitelijk wel op neer. .. Het is raar dat je dan aan de burger ook nog een extra taak geeft dat zij moeten afwegen, ga ik wel of niet stemmen omdat misschien mijn stem ervoor kan zorgen dat de opkomstdrempel wel of niet wordt gehaald..... Je geeft een instrument aan de burger, zorg dan ook dat de burger dat op een goede manier kan gebruiken. “

Voorts constaterende dat

- In de modelverordening van de VNG ook geen opkomstdrempel is opgenomen
- De verwarrende werking van een opkomstdrempel ook onder de noemer no-show paradox geconstateerd is in nationaal en internationaal wetenschappelijk onderzoek naar referenda*

Overwegende dat:

Het elke partij vrij staat om aan te geven bij welke opkomst ze het advies voortkomend uit een referendum op zullen volgen

Besluit:

- Artikel 14 uit de referendumverordening te schrappen
- De nummering van de opvolgende artikelen hierop aan te passen

En gaat over tot de orde van de dag.

Anne Feite Bloem

*L. Aguilár-Conraria en P. C. Magelhaes, 'Referendum-designs, quorum rules and turnout' in: *Public Choice*, 144 (2010), p. 63-81. 100 Ibidem

Côrte-Real, P. P., & Pereira, P. T. (2002). Referenda, Quorum and the Abstention Paradox.

M. Rosema, e.a., 'Het Oekraïne-referendum in de ogen van kiezers' in: A.W. Heringa (red.), *Het eerste raadgevend referendum*. Den Haag, 2016

Sutter, Matthias. "Voting Paradoxes and How to Deal with Them." (2001): 194-197.