



## **Motie Stop met bomenkap, tot er duidelijkheid is in beleid en uitvoering van het beleid**

### **Behandeling begroting 11-11-2021**

#### **Wetende dat**

- Er is geen goed overzicht is hoeveel van de gekapte bomen precies herplant worden.
- Er is geen goed overzicht is waar een gekapte boom herplant wordt als dat niet op dezelfde plaats is en of dat dan wel gebeurt. Als er ergens een boom wordt geplant is dat dan een extra, nieuwe boom of gevolg van een herplant op een andere plek, niemand weet het?
- Als bomen worden herplant, er niet bekend is wie de soort boomsoort bepaald.
- Herplant gebeurt te vaak met bomen die veel kleiner blijven, zoals nu met de 700 iepen die zijn herplant met een soort die klein blijft.
- Onduidelijk is of we in Haarlem juist meer of minder kroonoppervlak /bladmassa krijgen en dat is waar het om gaat. Er is geen lijst met alle boomoppervlaktes. Zo'n lijst kun je zo koppen voor een paar duizend euro. Dat zou veel informatie geven of we nu juist vooruit gaan of achteruit.
- Geen overzicht is hoeveel bomen van de nieuw aangeplante er binnen 3 jaar dood gaan.
- De herplant bij particulieren nooit gecontroleerd wordt.
- De gemeente onzorgvuldig is, zie het voorbeeld van de 151 oude waardevolle bomen. Geen enkele aandacht voor behoud.

#### **Mede wetende dat**

- \* Er soms argumenten worden goedgekeurd om een kapvergunning toe te staan, waarover de Bomenridders en Bomenwachters op zijn zachts gezegd enige twijfels over hebben. Zoals “de boom laat bladeren vallen” en “boom kan mogelijk in de toekomst overlast gaan veroorzaken. (zie bijlage )

#### **Verzoekt het college**

- \* Op zo kort mogelijke termijn te stoppen met het kappen van bomen tot bovenstaande zaken duidelijk zijn.

#### **En gaat over tot de orde van de dag**

Sander van den Raadt Trots Haarlem

Bijlage

Voorbeelden van kapaanvragen. Opvallend dat nooit een duidelijke motivering wordt gegeven waarom de kap van de boom opweegt tegen de in de bomenverordening genoemde waarden. Wat wel zou moeten gebeuren.

- natuur- en milieuwaarden;
- landschappelijke waarden;
- cultuurhistorische waarden;
- waarden van stads- en dorpschoon;
- waarden voor recreatie en leefbaarheid;
- monumentale- en waardevolle bomen;
- bijzondere houtopstand.

Er wordt in elke kapvergunning enkel vermeld dat er volgens de voorschriften bomenverordening is getoetst.

Voorbeeld van elke kapvergunning.

#### TOETSING

*De activiteit kappen is voorgelegd aan de afdeling Beheer en Beleid Openbare Ruimte en is getoetst aan de voorschriften uit de Bomenverordening Haarlem. Samengevat luidt het advies als volgt:*

*De particuliere boom maakt geen onderdeel uit van de hoofdbomenstructuur, is niet opgenomen op de Lijst Beschermwaardige Houtopstanden 2019, en is niet anderszids beschermwaardig.*

#### Overlast.

Vaak wordt een vergunning gegeven omdat er overlast is. Dat moet worden aangetoond en alleen een reden voor kap als de overlast echt enorm groot is. Dat is echter nooit het geval maar toch altijd een vergunning. Zo is minder daglicht is volgens rechtspraak geen reden tot kap, alleen in zeer ernstige gevallen.

#### Overlast maar niet aangetoond

Deze grote bomen staan dicht op het huis en geven **veel overlast door vallende naalden en het ontnemen van daglicht.**

De conditie van de bomen is redelijk, met een levensverwachting van circa 10 jaar. **De bewoners ervaren echter overlast van de boom.**

De conditie van de boom is goed, met een levensverwachting van meer dan 15 jaar. De boom zorgt voor **overlast door lichtbeneming** en past niet in deze kleine tuin.

De conditie van de boom is goed, met een levensverwachting van meer dan 15 jaar. De boom geeft overlast door **beneming van licht in de woningen op de eerste en tweede verdieping**

De Blauwe ceder staat in de voortuin van het perceel aan de Ramplaan 16 te Haarlem. De boom staat op de erfgrans en **veroorzaakt overlast bij de burens.** ((HBR: boom staat 6 meter van de gevel tegen de stoep aan, overlast onmogelijk)

De boom is vertoont afstervingsverschijnselen. **Verder ontnemt deze zonlicht** voor bewoners.

**Schade, niet aangetoond.** De hoogte van de schade moet worden afgewogen tegen de kap, dat wordt nooit gedaan.

Overweging: Deze boom van de eerste grootte staat in, de naar verhouding, kleine achtertuin tegen de erfafscheiding en veroorzaakt door schade aan de opstal. De boom oogt gezond en verwacht wordt dat deze in grootte en omvang nog verder zal toenemen, met meer schade tot gevolg.

De boom stoot dicht op het huis en is door achterstallig onderhoud uit de kluiten gegroeid. De boom **ontneemt daardoor veel daglicht** uit het huis van de bewoners en beide burens.

Overweging: Deze naaldboom staat op korte afstand van de gevel en geeft met zijn zijn stevige **takken schade aan de opstal.**

Deze boom verkeert in goede conditie maar veroorzaakt, als gevolg van mechanische overbelasting van de takken, **schade aan de woning.**

Overweging: Deze boom is te groot in verhouding tot de tuin en geeft **daar de nodige overlast.** Doordat de boom tegen de erfafscheiding staat en kort op de gevel van de woning, geeft deze schade aan de opstal.

Overweging: De boom is te groot in verhouding tot de tuin en geeft daar de **nodige overlast door** schade aan de opstal en extreme opdruk van de verharding.

Overweging: het gaat hierbij om grote bomen staan te dicht op de erfgrans. De levensverwachting voor deze bomen zijn door zijn huidige standplaats beperkt. Op dit moment veroorzaakt de bomen **schade aan de erfafscheiding.**

Het gaat hierbij om een wilg waar in de afgelopen jaren geen onderhoud aan gepleegd is. De boom **veroorzaakt schade aan de naastgelegen opstal.** Door het verwijderen van de boom ontstaat er meer ontwikkelingsruimte voor de groei van de omliggende struiken en bomen.

**Te dicht op erfgrans.** (dit is op zich geen reden tot kap alleen als de overlast onrechtmatig is wat de eigenaar moet aantonen)

Overweging: Boom staat in een tuin kleiner dan 100 vierkante meter en staat **vrij dicht op** de woningen.

Overweging: Het gaat hierbij om een boom in een particuliere tuin kleiner dan 100 m<sup>2</sup> en staat om **minder dan 2 meter** uit de erfgrans

Samengevat luidt het advies als volgt: De boom **staat te dicht bij de erfgrans.**

Overweging: in deze aanvraag worden twee bomen aangegeven waarvan er conifeerachtige boom **die dicht op de erfgrans staat,**

Overweging: Het gaat hierbij om een conifeer die **dicht op de gevel van het naastgelegen pad ligt.**

**Toekomstige verwachting.**

Overweging: **De boom heeft een beeldbepaalde boom in de omgeving. Deze boom oogt gezond,** er zit bij de aanvraag geen boominspectie die het tegendeel beschrijft. Tegen de weigering is bezwaar

aangetekend. Tijdens de behandeling van het bezwaar is gebleken dat de boom tegen de erfgrans met de openbare ruimte aan staat en inmiddels door de erfafscheiding heen groeit. De boom drukt de erfafscheiding richting het trottoir en beschadigt de fundering daarvan. De verwachting van de afdeling Beheer en Beleid Openbare ruimte is dat dit proces zich ook op/onder de openbare weg zal voortzetten.

Overweging: door uitbreidingsplannen staan de bomen hier in de weg. Beide bomen staan nu al dicht tegen de gevel van naastgelegen pand. Beide bomen veroorzaken op den duur mogelijk schade aan opstal.

Overweging: het gaat hierbij om een grote boom in een tuin kleiner dan 100 m<sup>2</sup>. De groeiomstandigheden van betreffende boom zijn op deze locatie beperkt.

Overweging: het gaat hierbij om een grote conifeer waar een aantal jaren geen onderhoud aan heeft plaatsgevonden. De conifeer is hierdoor uit de kluiten gegroeid en kan mogelijk schade aan omgeving veroorzaken.

Overweging: bij de aangevraagde boom gaat het om een wilg waar al een aantal jaren geen onderhoud is toegepast. de wilg verwilderd hierdoor aardig en zal mogelijk overlast aan het naastgelegen spoor kunnen veroorzaken.

Overweging: Deze houtopschot met 50 bomen staat op een dijklichaam van de NS. hier heeft al een aantal jaar geen onderhoud plaatsgevonden. door zaailingen begint deze houtopslag door te groeien naar volwassenheid van bomen. Zonder hier te gaan kappen zal dit op den duur overlast kunnen gaan geven aan het naastgelegen spoor.

Overweging: Het gaat in deze aanvraag om een conifeer die pal tegen de erfgrans aan staat en mogelijk schade erfgransafscheiding kan veroorzaken (nooit gecontroleerd door gemeente; boom bleek meters uit de erfgrans te staan)

"Overweging: De oangevraagde boom stoot pol op de erfgrans bij de burens en veroorzaakt mogelijk overlast.

Overweging: Het gaat hierbij om een conifeerachtige boom die minder dan 0,50cm uit de gevel staat. De kans is aanwezig dat de boom schade aan het naastgelegen pand kan veroorzaken

Mogelijk dat de wortelopdruk in de komende jaren ook schade kan veroorzaken aan naastgelegen erfafscheiding

De van de moerascypres is conditie goed, met een levensverwachting van meer dan 15 jaar. De afstand tussen de stam en de daarnaast staande schuur van de burens is echter dusdanig beperkt dat op korte termijn schade door wortelopdruk te verwachten is.

De boom staat minder dan 0,5 meter van de erfafscheiding. De conifeer heeft hier een grote bereik dat mogelijk overlast veroorzaakt aan erfgrans en groeit met de kroon over de erfafscheiding.

De boom in de voortuin staat dicht op het naastgelegen pand en de kans bestaat dat boom overlast en schade kan veroorzaken aan naastgelegen pad

In de afweging moet verder meegenomen worden dat deze den in de toekomst alleen maar meer overlast zal gaan veroorzaken voor de bewoner.

Echter, bij een eerdere inspectie door Spaarnelanden is gebleken dat de boom schade **toebrengt aan het riool** (straat uitgegraven?)

Het betreft hier een Ceder in de voortuin.

Conditie van de boom is voldoende. De boom heeft een levensverwachting van 10-15 jaar.

Dit betreft een boom van de eerste grootte, die veel te groot is voor deze kleine voortuin.

De top van de boom is al ingekort en overlast richting aanliggende woningen is ook al regelmatig verwijderd. Deze overlast zal een terugkerend probleem zijn.

De conditie van de bomen is goed, echter is de standplaats van deze boom van de 1e grootte dermate ongunstig dat de nevenstaande tuinmuur door diktegroei van de stam wordt ontwricht en al ernstig beschadigd is. **(geen kosten specificatie)**

### **Te groot voor de tuin.**

De conditie van de bomen is goed, met een levensverwachting van meer dan 15 jaar. Echter gezien de ontwikkeling van de beuk wordt deze boom **veel te groot voor de kleine voortuin.**

**De conditie van de boom is goed.** De boom is echter te groot voor deze standplaats en staat dicht bij de erfgrans. Tevens belemmert de boom het uitgroeien van een andere boom op het perceel.

Er is onvoldoende groeiruimte aanwezig op de standplaats en de boom staat te dicht bij een schuurtje, waardoor in de **toekomst schade kan ontstaan.** Diverse takken richting de woning van de burens zijn reeds ingekort.

De aanvrager geeft aan dat de boom te groot wordt voor de tuin **en overlast veroorzaakt**, ook bij de burens.