



Motie vreemd: Betrokken Haarlemmers als Voorzitter van de Commissies

Motie vreemd aan de orde van de dag tijdens de Raadsvergadering van 25 januari 2018 (eerder 21 december 2017)

Constateerende dat:

- Raadsleden die ook commissie voorzitter zijn recht hebben op een privé mening
- Raadsleden die ook commissie voorzitter zijn wel rekening moeten houden dat zij altijd objectief en zonder invloed van hun eigen mening de rol van commissie voorzitter vervullen.

Mede constaterende dat

- Er in wetenschappelijk sociaal psychologisch onderzoek tal van wetenschappelijke studies zijn die aantonen hoe snel en gemakkelijk de mens bewust en onbewust valt te beïnvloeden. (de geur van appeltaart verkoopt een huis significant sneller en voor een hogere prijs, producten op ooghoogte in de schappen van een supermarkt worden significant vaker verkocht dan wanneer zij 1 plank lager liggen etc etc)
- Raadsleden niet meer zitting mogen hebben in de commissie Beroep en Bezwaar juist om de objectiviteit en neutraliteit beter te garanderen.
- Het presidium op 15-12-2017 vindt dat er in dit geval (uitspraak voorzitter Sterenberg over Zetelroof door mevr van Ketel) geen grond of aanleiding is om de objectiviteit van de voorzitter van Beheer in twijfel te trekken. Dit terwijl 6 van de 8 aanwezige presidium leden zelf voorzitter zijn of zijn geweest van een commissie/raad en de vraag gesteld kan worden of de slager zijn eigen vlees keurt.

Draagt het college op:

- Om met een voorstel te komen waarbij inwoners de voorzitter van een commissie kunnen worden (wellicht door loting?) om betrokkenheid van burger bij de politiek te vergroten en de objectiviteit en neutraliteit bij het voorzitten van een commissie zo veel mogelijk te garanderen.