



MOOI
NOORD-
HOLLAND

ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Vergadering ARK Haarlem

14-03-2022 10:45 - 17:00

Zijlpoort

Details

Vergadering	ARK Haarlem
Commissie	Haarlem
Datum	14-03-2022
Begintijd	10:45
Eindtijd	17:00
Locatie	Zijlpoort
Coördinator	Sander van Alphen (coördinator)
Aanwezigen	Dorine van Hoogstraten (voorzitter), Miranda Reitsma (adviseur), Anouk Vermeulen (architectlid), Rob de Vries (erfgoed specialist), Debby Alferink (gemandateerd commissielid), Annamaria van Enk (zaaktoelichter Haarlem), Sander van Alphen (coördinator)

Bezoekers

Stedenbouwkundige		Pim Mulierlaan 3, 2024BT Haarlem (21120074)
Architect		Pim Mulierlaan 3, 2024BT Haarlem (21120074)
Procesmanager		Pim Mulierlaan 3, 2024BT Haarlem (21120074)
Architect		Lyceumlaan 1, 2012WT Haarlem (22030119)
Casemanager		Lyceumlaan 1, 2012WT Haarlem (22030119)
Architect	13:00	Gasthuisstraat 36-38, 2011XP Haarlem (22030123)
Aanvrager		Gasthuisstraat 36-38, 2011XP Haarlem (22030123)
Juridisch medewerker		Gasthuisstraat 36-38, 2011XP Haarlem (22030123)
Stedenbouwer		Gasthuisstraat 36-38, 2011XP Haarlem (22030123)
Bouwplanadviseur	13:30	Van der Duynstraat 9-11, 2015JE Haarlem (22030127)
Aanvrager		Van der Duynstraat 9-11, 2015JE Haarlem (22030127)
Tekenaar		Van der Duynstraat 9-11, 2015JE Haarlem (22030127)
Aanvrager	14:10	Harmenjansweg 4, 2031WK Haarlem (21120254)
Erfgoedadviseur		Harmenjansweg 4, 2031WK Haarlem (21120254)
Architect		Harmenjansweg 4, 2031WK Haarlem (21120254)
Exploitant		Harmenjansweg 4, 2031WK Haarlem (21120254)
Bouwplantoetser		Harmenjansweg 4, 2031WK Haarlem (21120254)
Architect		Harmenjansweg 4, 2031WK Haarlem (21120254)
Aanvrager	14:40	Crayensterlaan 45, 2012TJ Haarlem (22030124)
Architect		Crayensterlaan 45, 2012TJ Haarlem (22030124)
Bouwplantoetser		Crayensterlaan 45, 2012TJ Haarlem (22030124)
Adviseur erfgoed		Crayensterlaan 45, 2012TJ Haarlem (22030124)
Stedenbouwkundige	15:10	Kleverlaan, 2023JC Haarlem (22030128)
Tekenaar		Kleverlaan, 2023JC Haarlem (22030128)
Ontwerper		Kleverlaan, 2023JC Haarlem (22030128)
Plantoetser		Kleverlaan, 2023JC Haarlem (22030128)
Projectmanager	15:45	Haarlem (22020127)
Ruimtelijk strateeg		Haarlem (22020127)

Zaken Haarlem (8)

1. Pim Mulierlaan 3, 2024BT Haarlem

MOOI nummer	21120074
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Nieuwbouw
Aantal voorgaande behandelingen	5
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	Consolidatie regie, stedelijk groen (Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012)
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan

Behandeling 14-03-2022

Bevindingen (Commissielid Anouk Vermeulen verlaat de vergadering tijdens de behandeling van dit plan.)

De architect is aanwezig voor een toelichting op het aangepaste plan, evenals de aanvrager. Namens de gemeente zijn aanwezig de procesmanager en stedenbouwkundige. Het betreft een preadvies voor de nieuwbouw van een turnhal.

Sinds de vorige behandeling is het volume één meter hoger geworden. De klok is daardoor geïntegreerd in de gevel. De oorspronkelijke luifel is doorgetrokken en heeft een aanduiding gekregen richting honkbalstadion Kinheim. De voorgevel heeft meer plasticiteit gekregen door het ritme van gevelopeningen en blindnissen die zullen worden voorzien van kunst. Het groen concentreert zich op de zijgevels van de turnhal. De beplanting komt in de volle grond te staan. De architect toont aan dat de verticale PV-panelen op de zuidgevel juist in de wintermaanden, wanneer de zon laag staat, hun hoogste energierendement behalen.

De architect heeft tevens een voorstel uitgewerkt voor een nieuwe verkeerssituatie maar de aanvraag beperkt zich tot de turnhal.

Bevindingen

De commissie is van mening dat de oriëntatie van het plan aanzienlijk is verbeterd ten opzichte van de vorige keer, ondanks de minder goed leesbare naamsaanduiding van Kinheim op de render. Ook is de indeling van het volume duidelijker geworden en heeft het geheel meer eenheid. De commissie staat positief tegenover het decoratieve metselwerk in de voorgevel maar de groene zijgevels behoeven nog extra aandacht, met name aan de noordgevel. Het is de vraag hoe begroeiing aan de

noordkant gerealiseerd kan worden. De aansluiting van het tussenlid met de Provincie NH Hal laat nog wel te wensen over en de compositie van de vluchtdeuren en de bergruimten is niet overtuigend. De commissie adviseert meer ruimte vrij te laten voor de beplanting op de zuidwestelijke hoek. Tot slot vraagt de commissie aandacht voor de sociale veiligheid aan de noordkant van de hal.

De commissie gaat akkoord op hoofdlijnen. Het aangepaste plan kan worden voorgelegd aan de gemandateerde architect.

Welstandsadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Akkoord op hoofdlijnen
Grote commissie
Informeel advisering

Behandeling 15-12-2021

Bevindingen (Commissielid Anouk Vermeulen verlaat de vergadering tijdens de behandeling van dit plan.)

De stedenbouwkundige en procesmanager van de gemeente zijn aanwezig.

Het betreft een collegiaal overleg voor de nieuwbouw van een turnhal. De turnhal komt te liggen aan het einde van een lange zichtlijn voor de bestaande sporthal van de provincie Noord-Holland naast het honkbalstadion Kinheim. Het gebouw sluit in materialisatie en kleurstelling aan bij het Mendelcollege en de woontoren op de kruising met de Delftlaan. De gevels worden deels opgebouwd uit gerecyclede bakstenen om te begroeien en deels bedekt met zonnepanelen. Aan de voorzijde zijn gevelbanken voorzien en wordt de pergola doorgezet om de entree naar Kinheim aan te duiden. De zuidoostelijke hoek heeft een verbijzondering in de vorm van een klok. Uit kostenoverwegingen is de hoogte van het gebouw verlaagd, waardoor de sporthal van de provinciale sporthal nog steeds zichtbaar is. De procesmanager geeft aan dat de verdwenen parkeerplekken worden opgevangen in de bestaande parkeergarage onder de sporthal van de provincie.

Bevindingen

De commissie constateert een veelheid aan elementen: twee kleuren metselwerk, zonnepanelen, groene gevels en een pergola. Het concept van de architectuur is daardoor niet duidelijk en het ontbreekt aan eenheid. Bovendien zijn de zonnepanelen op de gevel niet realistisch en lijken de groene gevels betrekkelijk willekeurig. De pergola is een passende aanzet maar vraagt om een inrichtingstekening van het hele terrein, die waarschijnlijk beheerst zal worden door de vele verkeersstromen. Concluderend heeft het plan nog een verdiepingsslag.

Welstandsadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg
Grote commissie
Informeel advisering

2. Lyceumlaan 1, 2012WT Haarlem

MOOI nummer	22030119
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Het plaatsen luchtbehandelingskasten en uitbreiding
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Bijzonder bouwwerk
Beoordelingskader	Consolidatie regie, stedelijk groen
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

Behandeling 14-03-2022

Bevindingen De projectleiders en architect zijn aanwezig voor overleg en namens de gemeente de casemanager.

Het betreft een preadvies voor de uitbreiding van een schoolgebouw en het plaatsen van luchtbehandelingskasten. Het Coornhert Lyceum bevindt zich op de gemeentegrens tussen Haarlem en Heemstede. De wens van de opdrachtgever is het realiseren van een ontmoetingsruimte aan de zuidzijde van het gebouw om de doorstroom van leerlingen binnen het gebouw te verbeteren. De dakrand van de uitbreiding en kolommen volgt de lijnen en dikte van het bestaande schoolgebouw. De terugliggende pui heeft een meer ronde vorm en krult als het ware om de nieuw te planten boom. De bestaande kunststof puien in de achtergevel worden verwijderd en vervangen door nieuwe houten kozijnen in dezelfde afmetingen.

Voor de uitbreiding van het gebouw en het verbeteren van het binnenklimaat worden twee luchtbehandelingskasten (LBK) bijgeplaatst.

Bevindingen

De commissie betreurt het feit dat de bestaande Zilveresdoorn niet behouden kan blijven, te meer daar de boom het uitgangspunt is geweest voor het ontwerp. Zij vraagt daarom om een onderbouwing van de verdere terreininrichting waarin de voorwaarden voor een volwaardige groei en bestaanszekerheid voor de vervangende bomen wordt geborgd. De vorm van de uitgesproken dakrand, transparante pui en slanke kolommen zijn voorstelbaar. Echter hinkt het ontwerp nog op twee gedachten door de gebogen pui en het overstek met rechte dakrand. De commissie adviseert om de dakrand aan de vorm van de pui aan te passen. De volgende keer krijgt de commissie graag een impressie

van de zichtlijnen om de positie van LBK-2 te kunnen beoordelen

De commissie besluit het plan aan te houden en ziet een volgende fase van het plan met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Aanhouden
Grote commissie
Preadvies

3. Gasthuisstraat 36-38, 2011XP Haarlem

MOOI nummer	22030123
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Bezwaarzaak
Aantal voorgaande behandelingen	3
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Woningcomplex
Beoordelingskader	Beschermd regie historische kernen
Bestemmingsplan	Anders

Behandeling 14-03-2022

Bevindingen De architect en aanvrager zijn aanwezig en namens de gemeente de stedenbouwkundige.

Sinds de vorige behandeling is het plan met 60 cm opgehoogd door een aantal bovenlichten toe te voegen op de begane grond. Daarboven loopt een hardstenen band in een grijze kleurstelling.

Bevindingen

De commissie is tevreden met de verhoging van de pui waardoor deze beter aansluit op de belendende bebouwing, maar zij mist nog een aanzicht vanuit de straat.

Voor wat betreft de hiërarchie in de gevel adviseert zij om de topgevel te versoberen, conform de achtergevel.

De tuindeuren op de begane grond worden niet passend bevonden bij het karakter van de historische binnenstad en zijn daarom niet akkoord. Tevens is van belang dat er een plint onder dat kozijn wordt toegepast, conform de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. Ook vraagt de commissie aandacht voor de uitwerking van de balustraden. Concluderend heeft het plan nog een ontwerpslag. De definitieve tekeningen, inclusief de principedetails, kunnen worden voorgelegd aan de gemandateerde architect.

De commissie besluit het plan aan te houden.

Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Aanhouden

Aanhouden

Grote commissie

Omgevingsvergunning

4. Van der Duynstraat 9-11, 2015JE Haarlem

MOOI nummer	22030127
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Bezwaarzaak rechtoptrekken gevel met dakopbouw/nokverhoging/kapwijziging
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Individuele woning
Beoordelingskader	Consolidatie, gebieden 1920-1960
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan

Behandeling 14-03-2022

Bevindingen De aanvragers zijn aanwezig voor overleg.

Het betreft de aanvraag omgevingsvergunning voor een nokverhoging en kapwijziging van een twee-onder-een-kap woning.

Het voorliggende ontwerp dateert van 9 maart. In het voor- en achterdakvlak staan twee van elkaar gescheiden dakkapellen. De bestaande goothoogte blijft gehandhaafd.

Bevindingen

De commissie staat in principe positief tegenover het voorliggende ontwerp waarin de dakkapellen voldoende ondergeschikt blijven. Wel vraagt zij zich af hoe er wordt omgegaan met het aanhelen van het metselwerk? Van belang is dat het nieuwe metselwerk qua kleur en steentype zo veel mogelijk passend is bij het bestaande gevelmetselwerk. Ook staat de bestaande schoorsteen niet overal op tekening. De commissie besluit het plan aan te houden. De definitieve tekeningen inclusief principedetails, waaruit duidelijk wordt hoe de stijl van de opbouw aansluit bij bestaand, kunnen worden voorgelegd aan de gemandateerde architect.

Welstandsadvies

Aanhouden

Behandelwijze

Grote commissie

Aanvraagsoort

Omgevingsvergunning

5. Harmenjansweg 4, 2031WK Haarlem

MOOI nummer	21120254
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Verbouwen van het administratiegebouw van het Koepelterrein
Aantal voorgaande behandelingen	11
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	Beschermende regie, historische kern (Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012)
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan, over afwijking wordt beslist na advies van welstandscommissie

Behandeling 14-03-2022

Bevindingen De aanvrager, architecten (exterieur en interieur) en exploitant zijn aanwezig.

Het betreft de aanvraag omgevingsvergunning voor de verbouwing van het Administratiegebouw ten behoeve van een restaurant op de begane grond (fase 1). Het gebouw is beschermd als rijksmonument en maakt onderdeel uit van het Koepelterrein. Voorafgaand aan de behandeling heeft op woensdag 9 februari een locatiebezoek plaatsgevonden.

Uit het historisch kleurenonderzoek is gebleken dat het niet mogelijk is om de oude muurschilderingen volledig bloot te leggen. De originele kleuren (okergeel, olijfgroen en rood) worden echter opgepakt voor de decoratieve afwerking van de vertrekken, waaronder de Directeurskamer. De toegang tot de kamer wordt hersteld door middel van een nieuwe afsluitbare doorgang op de plek van een oude doorbraak. Ten behoeve van de isolatie worden er voorzetwanden geplaatst en een geluidswerend plafond.

Alle installaties worden binnen het gebouw opgelost. De bestaande schoorsteen is niet geschikt voor de inpassing van een ventilatieschacht. Daarom komt er achter de schoorsteen een kleine kastje in dezelfde kleuren als het dak.

Bevindingen

De commissie betreurt het feit dat de oude muurschilderingen niet meer te redden zijn maar is tevreden dat deze met het historisch kleurenonderzoek alsnog zijn vastgelegd voor de toekomst. De commissie adviseert om in overleg met de afdeling erfgoed een

passende kleur houtsoort te kiezen voor de kozijnen en deuren. Concluderend is de commissie overtuigd van de voorgestelde aanpak. Zij adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.

De resterende tijd wordt gebruikt voor een toelichting op de ontwikkeling van het hotel (fase 2).

Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Akkoord
Akkoord
Erfgoedbehandeling
Omgevingsvergunning monument

Behandeling 31-01-2022

Bevindingen

De ontwikkelaar, exploitant en architecten zijn aanwezig bij de planbespreking. Namens de gemeente zijn de bouwplantoetser en erfgoedadviseur aangesloten. Voor ligt een aanvraag omgevingsvergunning. Het voorstel betreft het verbouwen van het administratiegebouw van het Rijksmonumentale Koepelterrein.

Het administratiegebouw (voorgebouw koepel) wordt in twee fasen ontwikkeld. Deze vergunningsaanvraag betreft fase 1: de realisatie van een restaurant en bedrijfskeuken op de begane grond van het administratiegebouw. Het voorplein en de trap maken geen deel uit van deze vergunningsaanvraag.

Op een later moment volgt fase 2: de verdere ontwikkeling van het administratiegebouw en inpassing van het hotel.

Op de begane grond van het administratiegebouw wordt een restaurant ingepast. Links van de centrale gang komt de bedrijfskeuken, rechts het eetgedeelte. De bestaande muurdammen blijven gehandhaafd. In de keuken en het eetgedeelte zijn geen troggewelven meer zichtbaar. De troggewelven en schilderijen in de voormalige directiekamer worden onder een verlaagd plafond geplaatst. In de centrale gang blijven de troggewelven zichtbaar.

Ter plaatse van de bedrijfskeuken worden twee schachten voor installaties gerealiseerd, die beëindigd worden op het dak. De afvoer wordt achter op het rechter zijdakvlak geplaatst in een zinken schoorsteen die dicht bij de bestaande schoorsteen op de hoek wordt geplaatst. Aangegeven wordt dat het niet mogelijk is de nieuwe afvoer te combineren met de bestaande schoorsteen.

In het midden van de voorgevel wordt een schuifpui geplaatst. Bovenin de glazen pui komt een naamsaanduiding. Bij de voorgevel komt geen terras of buitenmeubilair te staan.

De vensters en het glas op de gevels worden gewijzigd. Bij de groen aangegeven ramen wordt het glas vervangen voor isolerend vinylglas. Ter plaatse worden achterzetramen verwijderd, behalve in de keuken. Bij de oranje aangegeven ramen blijven de kozijnen behouden, wel wordt

het glas vervangen voor niet te openen ramen (ventilatie wordt elders opgelost). De kleuren van de kozijnen zullen aansluiten op gevonden kleuren in het interieur.

Aan de noordgevel worden dichtgemetselde toiletramen opengebroken en voorzien van schubberoosters in antraciet ter ventilatie van de achterliggende containerruimte.

Bevindingen:

De commissie bedankt voor de heldere toelichting. Zij geeft aan geen bezwaar te hebben tegen de gevelwijzigingen, de vernieuwing van vensters en glas en plaatsing ventilatierooster, de nieuwe schoorsteen en de aanpak van de centrale gang. Verder waardeert de commissie de sobere naamsaanduiding in de glazen pui.

Voor het vervolg vraagt de commissie meer informatie over de aanpak en toekomstige beleving van de directiekamer en de staat van het aanwezige materiaal om te kunnen beoordelen of de voorgestelde wijziging met verlaagd plafond acceptabel en passend is. De commissie vraagt ook na te denken over alternatieven waarbij de wijzigingen aan de bovenzijde worden opgelost. De commissie geeft hierbij aan het kleurhistorisch rapport en de hierin opgenomen aanbevelingen waardevol te vinden.

Voor de exacte toepassing van kleuren wordt tijdens uitvoering afstemming gezocht tussen de afdeling Erfgoed en Rob de Vries namens de ARK.

Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Aanhouden
Aanhouden
Erfgoedbehandeling
Omgevingsvergunning monument

6. Crayensterlaan 45, 2012TJ Haarlem

MOOI nummer	22030124
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Uitbreiden achterzijde woning
Aantal voorgaande behandelingen	3
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	Beschermende regie, villagebieden
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan

Behandeling 14-03-2022

Bevindingen	<p>De eigenaar en planbeoordelaar namens de gemeente zijn aanwezig.</p> <p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor de verbouw en uitbreiding van een tussenwoning. De woning bestaat uit twee lagen met een plat dak en is beschermd als rijksmonument.</p> <p>De uitbreiding houdt in dat de buitenruimte onder de bestaande luifel aan de achterzijde bij de keuken wordt betrokken door een pui te plaatsen op de reeds aanwezige borstwering. De uitbreiding krijgt dezelfde gevelindeling als de bestaande achtergevel.</p> <p>De verbouwing houdt in dat het bestaande deurkozijn in de bestaande achtergevel wordt verwijderd en de gevelopening breder en hoger wordt gemaakt.</p> <p>Bevindingen De commissie bedankt de eigenaar voor de verhelderende presentatie en zorgvuldige aanpak. Het voorgestelde plan betreft een minimale ingreep in het monument en eerbiedigt de bestaande architectuur. De commissie ziet geen bezwaar en wenst de eigenaar veel succes met de uitvoering.</p>
Welstandsadvies	Akkoord
Erfgoedadvies	Akkoord
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument

7. Kleverlaan, 2023JC Haarlem

MOOI nummer	22030128
Zaaknummer partij	
Omschrijving	: 24 appartementen verdeeld in drie nieuwbouwblokken
Aantal voorgaande behandelingen	3
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	Historische kern/ beschermende en bijzondere regie
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

Behandeling 14-03-2022

Bevindingen De aanvrager en projectvoorbereider van het plan zijn aanwezig en namens de gemeente de stedenbouwkundige.

Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor drie appartementengebouwen binnen het beschermd stadsgezicht met bijzondere regie. Dit is het laatste bouwplan van de ontwikkeling van het Ripperdatterrein.

Het plan is voor het laatst besproken in 2019. Er is tegemoet gekomen aan de openstaande architectonische opmerkingen:

- De installaties op het dak zijn niet zichtbaar door een opstand van ca. 30 cm;
- Het hemelwater wordt afgevoerd in de oksel van de zinken dakkapellen;
- De penanten bij de balkons zijn grover aangezet op de kopgevels.

De projectvoorbereider geeft aan dat de oorspronkelijk gebruikte bakstenen niet meer leverbaar zijn.

Bevindingen

De commissie gaat akkoord met de aanpassingen met betrekking tot de openstaande opmerkingen. Zij constateert echter dat het huidige plan in de uitwerking op onderdelen afwijkt van de oorspronkelijke aanvraag uit 2019, onder andere:

- Kunststof kozijnen in plaats van hout
- Aluminium prefab-goten in plaats van uitgetimmerd
- Spijlenhekwerk in plaats van glazen balkonhekken

De commissie is van mening dat het voorgestelde plan met de wijzigingen te sterk afwijken van het op hoofdlijnen goedgekeurde plan uit 2019 en tevens op de bouwblokken erachter die familie zijn van deze

blokken qua stijl. Ze verzoekt eventuele gewenste alternatieven beter aan te laten sluiten bij het plan van 2019 en deze af te stemmen met de architect van het plan. Het toepassen van kunststof kozijnen is op deze locatie binnen beschermd stadsgezicht volgens de Nota Ruimtelijke Kwaliteit niet toegestaan. Zij besluit de aanvraag aan te houden.

Welstandsadvies
Erfgoedadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Aanhouden

Aanhouden

Grote commissie

Omgevingsvergunning

8. Haarlem

MOOI nummer	22020127
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Omgevingsvisie
Aantal voorgaande behandelingen	3
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	n.v.t.
Bestemmingsplan	Anders

Behandeling 14-03-2022

Bevindingen De projectleider en ruimtelijke strateeg zijn aanwezig.

De ruimtelijk strateeg geeft aan dat de omgevingsvisie is vastgesteld maar in een later stadium nog aangescherpt kan worden. Op dit moment wordt er gewerkt aan de implementatie op beleidsniveau en de interne cultuuromslag. Het omgevingsprogramma lijkt een belangrijke schakel tussen de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Dit overleg staat in het teken van de rol van de ARK in relatie tot de omgevingsvisie en toekomstige planontwikkeling.

Bevindingen

De commissie heeft de volgende opmerkingen:

- Het versterken van tien-minuten netwerk en stadsstraten (p. 14) zou niet alleen een ingenieursopgave maar ook een ontwerpopgave moeten zijn en is daarom relevant voor de ARK.

- Bij het integreren van de strategische keuzes (p. 16) is de opgaveformulering van groot belang. Daarom pleit de ARK voor een vroege advisering om bij te kunnen dragen aan meervoudig ruimtegebruik. In de nieuwe verordening op de ARK, die in de maak is, is ook sprake van een brede opdracht aan de ARK, waarbij advisering in een zeer vroeg stadium van de planvorming een van de opties is.

- De icoonprojecten vormen een belangrijke schakel tussen de omgevingsvisie en het omgevingsplan. De commissie stelt voor om met procesmanagers een jaarplan te maken met afspraken over de advisering en de relatie met supervisie.

- De commissie merkt op dat in de omgevingsvisie de kleine projecten en de bestaande stad wat ondergesneeuwd zijn geraakt. Zij vraagt zich af hoe het zit met optoppen en dakkapellen in beschermd stadsgezicht? En wat de omgevingsvisie betekent voor de precieze omgang met het historische karakter van de stad, met zaken als monumentale interieurs

en de omgeving van het monument?

·De commissie adviseert om de omgevingsvisie actief terug te koppelen met lokale ontwikkelaars, makelaars en architecten om hen ook aan boord te krijgen en hen te motiveren om de ambities in hun beroepspraktijk mee te nemen en te ondersteunen.

·De omgevingsvisie vormt samen met de Nota Ruimtelijke Kwaliteit (NRK) en het omgevingsplan de nieuwe beoordelingskaders van de ARK. De NRK werkt net als de omgevingsvisie met een gebiedsgerichte benadering. De ARK pleit ervoor om de redeneerlijnen te koppelen aan de kwaliteitscriteria uit de NRK en de NRK waar nodig te actualiseren (p. 144).

Tot slot houdt de commissie een pleidooi voor het bouwen met kwantiteit en kwaliteit. De huidige woningnood mag niet leiden tot een lagere kwaliteitsstandaard. Omgevingskwaliteit zou een integraal onderdeel moeten zijn van de uitwerkingsprogramma's uit de Omgevingsvisie 2045. De commissie hecht er aan om hierover verder in gesprek te gaan tijdens haar tweewekelijkse vergadering, omgevingstafel of een andere samenstelling.

Welstandsadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg
Grote commissie
Informeel advisering

Behandeling 14-02-2022

Bevindingen

De projectleider en ruimtelijke strateeg zijn aanwezig. Voor ligt de definitieve versie van de Omgevingsvisie 2045. Het visiedocument is geformuleerd op hoofdlijnen en ingebed in regionale context. Uitgangspunt voor ontwikkelingen is de historisch gegroeide, zeer sterke identiteit van de stad en behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

In de omgevingsvisie worden zes integrale opgaven benoemd voor Haarlem:

- 1.Versterken aantrekkelijke woon- en werkstad voor iedereen
- 2.Versterken sociaal weefsel
- 3.Klimaatbestendig Haarlem
- 4.Gezonde stad voor mens en dier
- 5.Energietransitie in Haarlem
- 6.Duurzaam bereikbare stad

Om de inpassing van alle ruimteclaims in goede banen te leiden worden de volgende zes strategische keuzes gemaakt:

- 1.Mengen en verdichten
- 2.Buurgericht ontwikkelen
- 3.Vergroenen en vernatten
- 4.Bevorderen van een gezonde leefomgeving
- 5.Ruimte voor de energietransitie
- 6.Mobiliteitstransitie

Alle strategische keuzes dragen bij aan alle opgaven en versterken elkaar. Het resultaat is een integrale visiekaart waarin alles samenkomt.

De uitvoeringsparagraaf bevat een redeneerlijn voor ruimtelijke afwegingen die bestaat uit drie stappen: stimuleren van meervoudig ruimtegebruik, beschermen van netwerken/stedelijke structuren en een prioritering van de zes strategische keuzes per gebied.

De projectleider geeft aan dat de omgevingsvisie onderdeel wordt van de standaardbeleidscyclus en dat kan eventueel leiden tot bijstelling.

Bevindingen

De commissie bedankt de projectleider en ruimtelijk strateeg voor de toelichting op het document. Afgesproken wordt om binnen een maand nog een keer door te praten over de rol van de ARK in relatie tot de omgevingsvisie en toekomstige planontwikkeling. De adviseurs worden gevraagd om alvast na te denken over een aantal agendapunten en praktische casussen.

Welstandsadvies
Behandelwijze
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg
Grote commissie
Informeel advisering