



**MOOI**  
**NOORD-**  
**HOLLAND**

ADVISEURS  
OMGEVINGSKWALITEIT

Vergadering ARK Haarlem  
28-02-2022 10:45 - 16:30  
Zijlpoort

## Details

---

Vergadering	ARK Haarlem
Commissie	Haarlem
Datum	28-02-2022
Begintijd	10:45
Eindtijd	16:30
Locatie	Zijlpoort
Coördinator	Sander van Alphen (coördinator)
Aanwezigen	Dorine van Hoogstraten (voorzitter), Miranda Reitsma (adviseur), Anouk Vermeulen (architectlid), Rob de Vries (erfgoed specialist), Debby Alferink (gemandateerd commissielid), Annamaria van Enk (zaaktoelichter Haarlem), Sander van Alphen (coördinator)

## Bezoekers

---

Aanvrager	11:30	Oorkondelaan 3 L, 2033MN Haarlem (22020279)
Stedenbouwkundige		Oorkondelaan 3 L, 2033MN Haarlem (22020279)
Plantoetser		Oorkondelaan 3 L, 2033MN Haarlem (22020279)
Aanvrager	12:30	Prins Hendrikstraat 2, 2011VM Haarlem (22020280)
Adviseur erfgoed		Prins Hendrikstraat 2, 2011VM Haarlem (22020280)
Plantoetser		Prins Hendrikstraat 2, 2011VM Haarlem (22020280)
Aanvrager	13:00	Ooievaarstraat 34 A a, 2025XN Haarlem (22010112)
Stedenbouwkundige		Ooievaarstraat 34 A a, 2025XN Haarlem (22010112)
Plantoetser		Ooievaarstraat 34 A a, 2025XN Haarlem (22010112)
Landschapsontwerper	13:30	Haarlem (22020281)
Landschapsontwerper		Haarlem (22020281)
Procesmanager	14:30	Centrum Schalkstad, 2035VA Haarlem (22020126)
Supervisor		Centrum Schalkstad, 2035VA Haarlem (22020126)
Landschapsontwerper		Centrum Schalkstad, 2035VA Haarlem (22020126)
Architect	15:00	Gasthuisvest 47, 2011EV Haarlem (21120077)
Ontwikkelaar		Gasthuisvest 47, 2011EV Haarlem (21120077)
Ontwikkelaar		Gasthuisvest 47, 2011EV Haarlem (21120077)
Stedenbouwkundige		Gasthuisvest 47, 2011EV Haarlem (21120077)
Adviseur erfgoed		Gasthuisvest 47, 2011EV Haarlem (21120077)
Procesmanager		Gasthuisvest 47, 2011EV Haarlem (21120077)
Adviseur erfgoed	15:30	Kinderhuissingel 82, 2013AV Haarlem (22020283)
Adviseur erfgoed	16:10	Wijde Appelaarsteeg 11 M a, 2011HB Haarlem (22020284)
Plantoetser		Wijde Appelaarsteeg 11 M a, 2011HB Haarlem (22020284)

## Zaken Haarlem (8)

## 1. Oorkondelaan 3 L, 2033MN Haarlem

---

MOOI nummer	22020279
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Brug
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	Divers, transformatie regie
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

### Behandeling 28-02-2022

---

Bevindingen	<p>De werkvoorbereider/calculator en stedenbouwkundige namens de gemeente zijn aanwezig.</p> <p>Het betreft de aanvraag omgevingsvergunning voor een voetgangers- en langzaam verkeersbrug ten behoeve van de ontsluiting van het Slachthuishof. De brug is voorzien van een leuning met vier stalen buizen aan weerszijden in Reinwit (RAL 9010), conform de bestaande brug over de Gouwwetering.</p> <p>Bevindingen</p> <p>De commissie volgt het positieve advies van stedenbouw/OMB en adviseert akkoord te gaan met de aanvraag. Zij vraagt nog de aandacht voor de korte aanlanding van de brug, in verband met de veiligheid van voetgangers en fietsers langs het water. Voorkomen dient te worden dat in verband met de veiligheid later hekken naast de brug worden geplaatst. In geval van een aanpassing aan het ontwerp dient het plan opnieuw te worden voorgelegd aan de commissie.</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

## 2. Prins Hendrikstraat 2, 2011VM Haarlem

---

MOOI nummer	22020280
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Het plaatsen van zonnepanelen
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	Beschermende regie, historische kernen
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 28-02-2022

---

Bevindingen	<p>De aanvrager is aanwezig voor een toelichting op het plan. Namens de gemeente is de betrokken plantoetser aanwezig.</p> <p>Het betreft de aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van 49 zonnepanelen op het dak van de Remonstrantenkerk en naastgelegen Remonstrantenhuis. Beide gebouwen zijn beschermd als rijksmonument. De panelen komen plat op het dak te liggen en blijven minimaal 50 cm van de dakrand. Voor de doorvoer naar de elektriciteitskast wordt een bestaande kabelgoot gebruikt.</p> <p>Bevindingen</p> <p>De commissie constateert dat de panelen minimaal zichtbaar zullen zijn vanaf de openbare weg en dat de interne bekabeling zorgvuldig wordt opgelost zonder aantasting van de monumentale waarden. Zij adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord</b>
Erfgoedadvies	<b>Akkoord</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument

### 3. Ooievaarstraat 34 A a, 2025XN Haarlem

---

MOOI nummer	22010112
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Verbouwen bestaand posthuis naar woning
Aantal voorgaande behandelingen	5
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	Consolidatie regie, gebieden 1920-1960 (Nota Ruimtelijke Kwaliteit, 2012)
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

#### Behandeling 28-02-2022

---

Bevindingen	<p>De aanvrager en stedenbouwkundige namens de gemeente zijn aanwezig voor overleg.</p> <p>Sinds de vorige planbehandeling is de mansardakap vervangen door een zadeldak met Hollandse dakpannen. Bovenin het dakvlak komt een horizontale strook met zonnepanelen. Er worden twee varianten voorgesteld:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1.Een naturel houten gevelbekleding met antraciet dakpannen</li><li>2.Een grijze houten gevelbekleding met rode dakpannen</li></ol> <p>De twee houten bijgebouwen worden voorzien van een sedumdak.</p> <p>Bevindingen</p> <p>De commissie is positief over de aangepaste kapvorm van de schuurwoning. Haar voorkeur gaat uit naar rode dakpannen (variant 2), aangezien deze beter passen bij het karakter van de wijk. Daarnaast vraagt de commissie om een meer passende materialisering van de plint en om de detaillering van de goot. De commissie besluit het plan aan te houden. De aangepaste tekeningen kunnen worden voorgelegd aan de gemandateerde architect.</p>
Welstandsadvies	<b>Aanhouden</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

#### Behandeling 17-01-2022

---

Bevindingen	<p>Aanwezig zijn de aanvrager, stedenbouwkundige en planbehandelaar.</p> <p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor de sloop van een posthuis ten behoeve van een nieuwe woning met twee buitenbergingen</p>
-------------	--

en twee parkeerplaatsen op eigen terrein. De schuurwoning is niet zichtbaar vanaf de openbare weg. Het voorgestelde volume heeft een mansardekap van vezelcement golfplaten (antraciet donker) en hardhouten schroten gevelbekleding (naturel).

#### Bevindingen

De commissie kan zich vinden in een schuurwoning als typologisch uitgangspunt voor deze bijzondere stedenbouwkundige plek maar is niet overtuigd van de architectonische uitwerking. De kapvorm, materialisering en gevelopeningen worden niet passend gevonden bij het karakter van de buurt. Zij adviseert de mogelijkheid van een zadeldak met de voor de buurt kenmerkende rode dakpannen te onderzoeken, eventueel met een wat hogere nok en (vergunningvrije) dakkapellen om de benodigde ruimte te creëren. De volgende keer ontvangt de commissie ook graag een aantal referentiebeelden, want ook zijn er twijfels over de materialisatie van de gevels en de vorm van de raamopeningen, die nog niet passend zijn bij de door de aanvrager genoemde schuurtypologie.

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Aanhouden  
Grote commissie  
Omgevingsvergunning

#### 4. Haarlem

---

MOOI nummer	22020281
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Interne kadevisie
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	NRK
Bestemmingsplan	Anders

#### Behandeling 28-02-2022

---

Bevindingen Het betreft een collegiaal overleg met de gemeentelijk landschapsonwerper.

De landschapsonwerper geeft een toelichting op de kadevisie van de vakgroep landschap. De kadevisie is een intern document met als doel om een eenduidige langgerekte kade te realiseren en versnippering tegen te gaan. Daarvoor zijn vijf varianten geïnventariseerd, met ieder hun eigen constructie en materialisatie. De landschapsonwerper geeft aan dat de varianten gedeeltelijk afhankelijk zijn van het beschikbare projectbudget.

#### Bevindingen

De commissie is te zeer spreken over de relatief eenvoudige oplossingen die worden aangedragen ten behoeve van een meer homogeen beeld langs de Haarlemse kades. Zij wordt ook regelmatig om advies gevraagd over kadeversterkingen en het visiedocument komt daarbij goed van pas. De commissie pleit er daarom voor om de interne kadevisie vast te laten stellen door de gemeenteraad.

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Collegiaal overleg**  
Grote commissie  
Beleidsadvisering



## 5. Centrum Schalkstad, 2035VA Haarlem

---

MOOI nummer	22020126
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Centrum Schalkstad
Aantal voorgaande behandelingen	5
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Overig
Beoordelingskader	Transformatie regie, divers
Bestemmingsplan	Anders

### Behandeling 28-02-2022

---

Bevindingen De supervisor is aanwezig en namens de gemeente de procesmanager en stedenbouwkundige.

Het overleg concentreert zich op het binnenterrein rond het gebied de Costa del Sol (fase 2). Momenteel loopt een onderzoek naar het verplaatsen van de half verdiepte parkeergarage onder het verhoogde maaiveld naar de tweede en derde laag van blok D en blok E. Een ondergrondse parkeergarage blijkt te kostbaar. Gevolg is dat blok D en E naar het zuiden vergroot worden en de openbare ruimte tussen de gebouwen kleiner wordt. De procesmanager geeft aan dat deze speelruimte binnen de kaders van het SPvE valt. Door het verplaatsen van het parkeren zakt het maaiveld weer naar het straatniveau en is er meer ruimte in de ondergrond om grote bomen te planten. De getrapte waterpartij langs de Amerikavaart blijft gehandhaafd maar met een kleiner niveauverschil. Het binnenterrein is alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer. Alle andere ontwikkelingen in fase 2 zijn wel voorzien van ondergronds parkeren.

#### Bevindingen

De commissie was juist gecharmeerd van het niveauverschil in het plan en maakt zich zorgen over de consequentie van de voorgestelde parkeeroplossing waardoor het bouwvolume wordt vergroot, wat ten koste gaat van de openbare ruimte. Bovendien oogt het binnenterrein veel steniger dan in eerdere getoonde 3D-beelden van het verhoogde maaiveld.

De commissie adviseert om ook de parkeeroplossing van de westelijke torens te betrekken bij het onderzoek en de maquette van het winkelcentrum te actualiseren om de gevolgen voor de openbare ruimte inzichtelijk te maken.

De volgende keer wordt zij graag meegenomen in de laatste stand van

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

zaken rondom het busstation en het verplaatsen van de sporthal.

**Collegiaal overleg**

Grote commissie

Informeel advisering

## Behandeling 14-02-2022

---

Bevindingen

De supervisor is aanwezig en namens de gemeente de procesmanager en stedenbouwkundige.

De supervisor praat de ARK bij over het concept SPvE voor fase 2, het zuidelijke deel van winkelcentrum Schalkwijk. In hoofdstuk 4 staan de gemeentelijke randvoorwaarden, eisen en eventuele wensen ten aanzien van het stedenbouwkundig plan, de openbare ruimte en gebouwen.

Deze zijn gevat in een drietal spelregelkaarten. Hoofdstuk 5 bevat de kaders voor de beeldkwaliteitseisen voor de gebouwen.

De supervisor geeft aan dat het verhoogde maaiveld in het middengebied komt te vervallen en het parkeren op de eerste en tweede verdieping momenteel in onderzoek is. De plint blijft daarmee gevrijwaard van auto's. De Costa del Sol wordt een groene straat waar auto te gast is. Ook worden er studies gedaan naar de windhinder. De hoogste blokken (A en H) komen op het einde van de zichtassen te staan. De bestaande bomen op het aanlandplein blijven behouden.

Bevindingen

De commissie is tevreden over de verduidelijking van de relatie van het plan met zijn omgeving en hoe de bestaande groenstructuren worden opgepakt. Zij adviseert om de verblijfsplekken tussen de torens meer kwaliteit te geven, bijvoorbeeld door hier en daar een luifel te maken om te schuilen tegen de regen. Het onderbrengen van parkeren op de verdiepingen is akkoord. De commissie raadt aan om de mogelijkheid op te nemen in het ontwerp om deze parkeerlagen in de toekomst te kunnen transformeren naar wonen en wellicht reeds nu al aan de rand ervan incidenteel een woning op te nemen voor de levendigheid van de gevels. Verder wijst zij op de balkons aan de oostgevel van blok dat is ontworpen door Groosman Partners. Zij adviseert om deze te verplaatsen naar de zuidgevel in verband met de bezonning.

Afgesproken wordt om het plan over twee of vier weken opnieuw te agenderen voor vragen en discussie. De volgende keer besteedt de commissie graag meer tijd aan de verblijfskwaliteit van het maaiveld op het binnenterrein bij de Costa del Sol.

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg

Grote commissie

Informeel advisering

## 6. Gasthuisvest 47, 2011EV Haarlem

---

MOOI nummer	21120077
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Herbestemming de Egelantier
Aantal voorgaande behandelingen	23
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Bijzonder bouwwerk
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	Beschermende regie, historische kern (Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012)
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan

### Behandeling 28-02-2022

---

Bevindingen	<p>De architecten en ontwikkelaars zijn aanwezig voor een toelichting op het aangepaste plan. De gemeente is vertegenwoordigd door de stedenbouwkundige en adviseur erfgoed.</p> <p>Sinds de vorige planbehandeling is het ontwerp op de volgende onderdelen aangepast:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>·De nieuwe toevoegingen zijn meer ingetogen qua vormgeving en maken het monument beter afleesbaar.</li><li>·De dakopbouwen zijn teruggelegd en de toogvormen zijn achterwege gelaten.</li><li>·De passage en serres zijn als een familie vormgegeven. De lobby krijgt een entree naar het hof en het trappenhuis krijgt een nieuw bovenlicht.</li><li>·De achterzijde van de zustervleugel wordt zoveel mogelijk zichtbaar gemaakt.</li><li>·De expeditie aan de Gasthuisvest is een afgeleide van de linkeraanbouw.</li><li>·De entree aan de voorzijde bestaat uit een tochtsluis in de sparring die gedeeltelijk binnen en buiten is geplaatst.</li></ul> <p>Bevindingen</p> <p>De commissie bedankt voor de presentatie en is van mening dat het plan sterk is verbeterd ten opzichte van de vorige keer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>·De nieuwe toevoegingen voldoen aan de gewenste terughoudendheid, verfijning en subtiliteit.</li><li>·De positie en repeterende ritmiek van de dakopbouwen beschikken over de nodige soberheid en mate van vanzelfsprekendheid. De commissie stond de vorige keer al positief tegenover de voorgestelde materialisering (aluminium). Met betrekking tot de kleurkeuze van het aluminium wil zij graag nog overtuigd worden door middel van bemonstering.</li></ul>
-------------	--

·De dubbelhoge serre aan het hof heeft de voorkeur boven een eenlaags volume, mits uitgevoerd in een meer transparante variant met een slanker profiel. Ook bij een éénlaagse variant is een slanker profiel, dat wel binnen de architectonische vormtaal van de nieuwe toevoegingen past, wenselijk. Deze serre heeft de potentie om wat extra positieve spanning in het ontwerp te brengen als het heel strak wordt gedetailleerd. Met het transparanter maken van de hoeken is ook nog een mogelijkheid te onderzoeken of de hoeken onder de balkons wel geheel gesloten moeten om de bestaande constructie.

·De achterzijde van de zustervleugel geeft een prettig rustig beeld. De commissie krijgt graag een beeld van de aansluiting in de hoeken.

·De commissie heeft vertrouwen in de uitwerking van rechteraanbouw/expeditie aan de Gasthuisvest.

·De tochtsluis aan de voorzijde is denkbaar maar mist eveneens slankheid, net als de entree naar het hof, met name de dakrand en pui-indeling.

Concluderend kan de commissie instemmen met de afronding van de VO-fase. Voor het indienen van de aanvraag omgevingsvergunning gaat de commissie graag nog een keer in overleg over de entree aan de voorzijde, de entree naar het hof en de restauratievisie op het monumentale interieur. De commissie besluit het plan aan te houden.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

**Aanhouden**

**Aanhouden**

Erfgoedbehandeling

Informeel advisering

## Behandeling 14-02-2022

---

### Bevindingen

De ARK bracht op 9 februari met indieners, architect en stedenbouwkundige van de gemeente een bezoek aan de locatie. De commissie staat zoals eerder aangegeven positief tegenover het initiatief om dit complex een nieuw leven te geven.

Tijdens het bezoek en de nadere toelichting op het plan voor de restauratie en herbestemming van het complex, werd de twijfel over de aanpak, zoals reeds verwoord in het advies van 17 januari, bevestigd. Bij de herbestemming dient het bestaande monument als uitgangspunt genomen te worden voor de ontwikkeling. Daarom is het van groot belang dat de aanpak van de restauratie gebaseerd wordt op de monumentale waarden zoals die zijn benoemd in de onafhankelijke bouwhistorische verkenning uit 2008. Deze bouwhistorische verkenning is leidend en zal bij de uiteindelijke toetsing ook als uitgangspunt dienen, zowel voor het interieur als het exterieur. De nu voorgelegde restauratievisie is nog niet van voldoende niveau om als leidraad te dienen voor de ingrepen in het pand.

De nieuwe toevoegingen die aan het bestaande complex gedaan worden mogen zeker onderscheidend en eigentijds zijn. Om te voorkomen dat de nieuwe toevoegingen modieus worden of te veel gaan concurreren met het monument is een zekere terughoudendheid, verfijning en subtiliteit cruciaal, zowel qua vormgeving als qua materiaaltoepassing en kleurstelling. Doel van de nieuwe toevoegingen



is dat er een zekere rust in het complex ontstaat. Deze aspecten ziet de commissie in de voorstellen van 17 januari nog onvoldoende terug. De nieuwe toevoegingen concurreren wat betreft vormgeving, architectuurstijl, materialisatie en kleur nog te veel met de bestaande bebouwing. De commissie kan qua vorm een verwijzing naar de bestaande toog boven de bestaande ramen waarderen maar is van mening dat deze nog te weinig subtiel en passend is, zoals in de renderings gepresenteerd, waardoor deze nog te weinig aansluiting vinden bij het monument.

Zo betwijfelt de commissie of het noodzakelijk is om een nieuw portaal voor de hoofdingang te plaatsen aangezien de oorspronkelijke indeling van de voorgevel geen twijfel laat bestaan over de plek van de entree. Zij vreest dat de toevoeging gauw gedateerd raakt als het een te tijdsgebonden ontwerp betreft. De ARK begrijpt echter het streven om een directe relatie te leggen tussen binnen (het hof) en buiten (de poort) om mensen te verleiden om het complex te betreden. Maar dan moet zowel nieuw binnen als nieuw buiten voldoen aan de gestelde eisen van verfijning en terughoudendheid.

De gevels aan het hof zijn in de huidige situatie verrommeld. Het is goed om naar rust en vanzelfsprekendheid rond het hof te streven. Dat ziet de commissie in het voorgestelde plan nog onvoldoende terug.

De commissie is blij met het voornemen de vluchttrappen in het gebouw te plaatsen, indien mogelijk zou dit een grote verbetering van de kwaliteit van het hof betekenen.

Voor de dakopbouwen van onder andere de zustersvleugel en de klassenvleugel geldt, dat deze geen rechte voorzetting van de gevel kunnen zijn omdat ze dan teveel met de bestaande architectuur gaan concurreren. Een setback, eventueel in combinatie met een goot of een afschuining kan hierbij een oplossing bieden.

Voor het overige blijft de commissie bij haar advies van 17 januari.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg  
Collegiaal overleg  
Erfgoedbehandeling  
Informeel advisering

## Behandeling 17-01-2022

---

### Bevindingen

Voorafgaand aan het overleg heeft op 12 januari een locatiebezoek plaatsgevonden door twee commissieleden van de ARK. Daarna is het Voorlopig Ontwerp digitaal toegelicht door de betrokken architecten.

### Bevindingen

De commissie staat positief tegenover de doorwaadbaarheid enzijdige toegankelijkheid van het plan, waardoor een bestaand stuk stad nieuwe betekenis krijgt binnen het stedenbouwkundig weefsel. Daarnaast is de commissie blij dat er een restauratievisie wordt gemaakt in overleg met de afdeling erfgoed van de gemeente. De onderliggende analyse dient nog wel vergeleken te worden met de onafhankelijke bouwhistorische verkenning uit 2008. De bouwhistorische verkenning is



leidend en zal bij de uiteindelijke toetsing ook als uitgangspunt dienen. De commissie begrijpt de keuze om de toevoegingen aan het pand van de hand van architect Wiek Röling te verwijderen. Het streven naar meer helderheid, rust en samenhang in het complex onderschrijft de commissie. De commissie is nog niet overtuigd van de architectonische kwaliteit van de gekozen oplossing voor de aanpassingen en toevoegingen aan het monument.

De architectuur van de nieuwe ingrepen rondom het hof bijvoorbeeld worden door de commissie als onvoldoende subtiel, terughoudend en ondergeschikt beoordeeld, en er is te weinig eenheid en samenhang tussen de ingrepen rond de hof.

De commissie doet nog geen uitspraken over de omgang met het monumentale interieur omdat dit nog niet gepresenteerd is. De volgende keer wordt zij hier graag verder in meegenomen.

Welstandsadvies

Collegiaal overleg

Erfgoedadvies

Collegiaal overleg

Behandelwijze

Erfgoedbehandeling

Aanvraagsoort

Informeel advisering

## Behandeling 15-12-2021

---

Bevindingen

De stedenbouwkundige en adviseur erfgoed zijn aanwezig.

Het plan betreft de herbestemming van het rijksmonument St. Elisabeth Gasthuis tot boetiekhôtel met 95 kamers, 10 kunstenaarswoningen en ruimte voor cultuur. Het plan is gelegen aan de zuidkant van het centrum. Het oorspronkelijke gasthuis dateert uit de 16e eeuw en was toegankelijk van alle zijden. De architectuur wordt bepaald door de laat 19e-eeuwse architectuur van het Hoofdgebouw, de Keukenvleugel en de Zustersvleugel. In de jaren '70 kreeg het gebouw de functie van cultureel centrum met een aantal toevoegingen naar ontwerp van architect Wiek Röling. Op dit moment wordt het pand anti-kraak bewoond en bevinden zich er enkele creatieve bedrijven. Dit jaar heeft een beoordelingscommissie het project HOF geselecteerd naar aanleiding van een uitgeschreven prijsvraag door de gemeente. Het overleg met de ARK is informerend van aard en gaat vooraf aan een locatiebezoek op woensdag 12 januari 2022.

De stedenbouwkundige geeft een toelichting op de architectonische visie (Voorlopig Ontwerp) en restauratievisie.

Het complex bestaat uit zeven verschillende bouwdelen:

- Hoofdgebouw met latere aanbouw aan de achterzijde
- Keukenvleugel
- Zustersvleugel met latere opbouw
- Klassenvleugel met latere opbouw
- Wasserij
- Fietsenstalling
- Winkel

In het VO worden de volgende ingrepen voorgesteld:



- Het accentueren van de hoofdentree aan de voorzijde;
- Een nieuwe aanbouw aan de oostzijde dat gespiegeld is met de aanbouw aan de westzijde;
- Het uitvullen van de serres onder de balkons;
- Een extra volume aan de achterzijde dat gespiegeld is met de uitbouw van de oostzijde;
- Het vernieuwen van opbouwen ten behoeven van het hotel;
- Het realiseren van een nieuwe verbindingsgang om een rondloop af te maken
- Het vervangen van het ketelhuis voor een tuinkamer.

Vanuit stedenbouw en erfgoed zijn er de volgende aandachtspunten:

- De plaatsing van het transformatorstation dient in principe in pandig opgelost te worden.
- De nieuwe kap(vorm) langs de Egelantierstuin is onvoldoende onderbouwd en mist visie.
- Er zijn twijfels over de materialisering van de nieuwe toevoegingen in gepoedercoat aluminium.
- De scheidende muur op het raam aan de voorzijde heeft een negatieve impact op het straatbeeld.
- De benodigde capaciteit voor het fietsparkeren.
- De toegankelijkheid van het complex gedurende de dag.
- Het nieuwe bouwvolume aan de Gasthuisvest dient zorgvuldig te worden vormgegeven.
- De sloop van het ketelhuis is onvoldoende onderbouwd.
- De groene gevel op de gevel van de Zuster vleugel aan de Egelantiertuin moet jaarrond tot een gewenst kwaliteitsbeeld leiden.

### **Bevindingen**

De commissie bedankt de stedenbouwkundige voor de wervende en verhelderende presentatie. Zij doet nog geen uitspraken over de architectuur maar behoudt zichzelf het recht voor tot na het locatiebezoek. Vooruitlopend benadrukt de commissie alvast dat het bestaande gebouw, en de manier waarop het historische gezien in het stedelijk weefsel is opgenomen, het uitgangspunt dient te zijn bij de herbestemming van het complex en de nieuwe toevoegingen zich daartoe moeten verhouden. Zij is benieuwd naar de manier waarop de verduurzaming zal worden opgelost met respect voor de monumentale waarden. De commissie gaat graag in gesprek met de architect.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg  
Collegiaal overleg  
Grote commissie  
Informeel advisering

## 7. Kinderhuissingel 82, 2013AV Haarlem

---

MOOI nummer	22020283
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Legaliseren ingrepen t.b.v. isoleren pand
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Bijzonder bouwwerk
Erfgoedstatus	Gemeentelijk monument
Beoordelingskader	Consolidatie regie, eerste uitbreidingen buiten de vestinggracht (1870-1920)
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan

### Behandeling 28-02-2022

---

Bevindingen	<p>De adviseur erfgoed is aanwezig voor overleg.</p> <p>Het betreft de legalisatie van het vervangen van enkelglas door dubbelglas in een woning. De woning is beschermd als gemeentelijk monument en maakt onderdeel uit van een woningencomplex dat behoort bij de Oud Katholieke Kerk. De woning ligt op een belangrijke, beeldbepalende plek in de stad. De commissie wordt gevraagd te adviseren op het nieuw ingediende voorstel.</p> <p>Bevindingen De commissie is van mening dat de gekozen dikte van het dubbelglas niet passend is bij de profilering van de ramen en de roeden. Bovendien geven de opdekplaten aan de binnenzijde een lomp beeld en zijn de stolpramen onbruikbaar gemaakt. Zij adviseert niet akkoord te gaan met de aanvraag.</p>
Welstandsadvies	<b>Niet akkoord</b>
Erfgoedadvies	<b>Niet akkoord</b>
Behandelwijze	Erfgoedbehandeling
Aanvraagsoort	Handhaving en excessen



## 8. Wijde Appelaarsteeg 11 M a, 2011HB Haarlem

---

MOOI nummer	22020284
Zaaknummer partij	
Omschrijving	Instandhouding en onderhoud hofje
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Haarlem
Zaakbeheerder	Annamaria van Enk
Objecttype	Woningcomplex
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	Beschermende regie, historische kernen
Bestemmingsplan	Anders

### Behandeling 28-02-2022

---

Bevindingen	<p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor instandhouding en onderhoud aan de daken en dakkapellen van het hofje van Bakenes. Het hofje bestaat uit drie vleugels van één laag onder een zadeldak, gedekt met rode Oud-Hollandse pannen.</p> <p>De bestaande na-isolatie wordt vervangen en vernieuwd. Het dakvlak komt daardoor drie centimeter hoger te liggen. De dakgoot moet hiervoor aangepast worden. In principe worden de dakpannen hergebruikt en waar nodig aangevuld.</p> <p>Bevindingen De commissie wijkt af van het advies van de afdeling erfgoed als het gaat om de detaillering van de dakkapellen, met name de dikte van de dakrand en zijwangen. De commissie is er van overtuigd dat het mogelijk is om deze fijner te detailleren met behoud van de gewenste isolatiewaarde. Het aangepaste ontwerp kan worden voorgelegd aan de gemandateerde architect.</p>
Welstandsadvies	<b>Aanhouden</b>
Erfgoedadvies	<b>Aanhouden</b>
Behandelwijze	Erfgoedbehandeling
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning monument