***ARK II***  Vastgesteld 7 oktober 2014

*VERSLAG ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT VAN 9 SEPTEMBER 2014*

*Aanwezig:*

*Dr. A.J. Oxenaar, voorzitter*

*Ing. J. Hovenier, architect/ld*

*Ir. D. Dobbelaar, architect/lid*

*Ir. P. van Velzen, architect/lid*

*Ir. F. Ziegler, stedenbouwkundige/lid*

*Mede-aanwezig:*

*R. Algra, secretaris.*

*Brugwachtershuis bij Melkbrug.*

Mede aanwezig mevrouw Van Eig, architect en de heer Busker, gemeentelijk projectleider.

Aan de hand van tekeningen, principedetails en bemonstering geeft de architect een toelichting op het plan. Het brugwachtershuisje wordt volledig opgetrokken in reliëf uitgevoerd metselwerk in wildverband. Kozijnen, ramen en deuren zijn van bleekgroen gepoedercoat aluminium. De dakbedekking bestaat uit leien met geïntegreerde, binnen de daklijn aangebrachte zonnecellen van eternit. Het brugwachtershuis krijgt een nieuwe betonnen onderbouw nu de bestaande betonnen onderbouw om technische reden niet hergebruikt kan worden. Ook de traptreden die toegang bieden tot het huisje worden uitgevoerd in beton.

De commissie gaat akkoord met het ontwerp met de collegiale advies alert te zijn op het gebruik van hoogwaardig beton en subtiliteit bij het vervangen van de betonnen onderbouw en te zorgen dat geen kleurverschil ontstaat met het te handhaven deel.

***ARK II***  Vastgesteld 9 september 2014

*VERSLAG ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT VAN 26 AUGUTUS 2014*

*Aanwezig:*

*Dr. A.J. Oxenaar, voorzitter*

*Ir. D. Dobbelaar, architect/lid*

*Ir. P. van Velzen, architect/lid*

*Mede-aanwezig:*

*R. Algra, secretaris.*

*Brugwachteshuis bij Melkbrug.*

Aangehouden in afwachting van ter beoordeling voor te leggen bemonstering

en principedetails, in het bijzonder over de scherpte van de dakrand.

*Schagchelstraat 41, vervangen raamkozijnen.*

De commissie kan zich vinden in het principe de raamkozijnen en –indeling weer teug te brengen naar de situatie van vòòr de brand in 1973. Wel dient de detaillering dan identiek en fijnzinnig ambachtelijk te zijn.

***ARK II***  Vastgesteld

*VERSLAG ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT VAN 15 JULI 2014*

*Aanwezig:*

*Dr. A.J. Oxenaar, voorzitter*

*Ing. J. Hovenier, architect/lid*

*Ir. P. van Velzen, architect/lid*

*Ir. F. Ziegler, stedenbouwkundige/lid*

*Mede-aanwezig:*

*R. Algra, secretaris.*

*1. Scheepmakersdijk 39-41, bouw van appartementen.*

Mede aanwezig de heren Bosman, ontwerper en Draijer en Kranendonk, opdrachtgevers.

De ontwerper presenteert en ingrijpend aangepast ontwerp, waarbij in plaats van sloop/nieuwbouw gekozen is voor verbouw en afgezien wordt van *design*. Resultaat daarvan is dat het ontwerp zowel qua bebouwingstypologie als gevelontwerp en de open-gesloten-verhouding meer in harmonie is met de naastgelegen bebouwing en zich op een rustige onopvallende manier voegt in de straatwand. Ten slotte is gekozen voor terughoudend materiaalgebruik, te weten bijna alleen metselwerk en zijn de prominent aanwezige glazen balkons weggelaten.

De commissie kan zich in hoofdopzet vinden in het ontwerp behoudens nadere uitwerking op detailniveau. Verder wordt geadviseerd voor beide nagenoeg identieke panden, wat meer individualiteit in te voeren, onder andere door het aanbrengen van een verspringing in de gootlijst, een subtiel verschil in maatvoering en indeling van de raamkozijnen en een subtiel kleurverschil in metselwerk.

*Vastgesteld 20 mei 2014*

*VERSLAG ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT VAN 6 MEI 2014*

*Aanwezig:*

*Dr. A.J. Oxenaar, voorzitter*

*Ir. D. Dobbelaar, architect/lid*

*Ing. J. Hovenier, architect/lid*

*Ir. P. van Velzen, architect/lid*

*Ir. F. Ziegler, stedenbouwkundige/lid*

*Mede-aanwezig:*

*Ing. M. van Aerschot, stadsbouwmeester*

*R. Algra, secretaris.*

*Mooije Nel, bouw van een paviljoen, botenopslag en post reddingsbrigade..*

Mede aanwezig de heren Drijfhout, architect en Haak, namens opdrachtgever.

De architect geeft een toelichting op het ontwerp; drie losstaande gebouwen, respectievelijk bestemd voor een horeca en water- en buitensportcentrum, botenopslag en een onderkomen voor de Haarlemse reddingsbrigade, inclusief boten- en materiaalopslag en instructieruimte.

Het geheel is met als thema boerderij en bijgebouwen in een informele setting gepositioneerd langs de oever van de Mooie Nel.

De gebouwen worden grotendeels opgetrokken in zwartkleurig verduurzaamd grenen en een paarse in metselwerk uitgevoerde plint. De objecten worden respectievelijk voorzien van een plat dak, een lessenaarsdak en een zadeldak waarbij de dakbedekking grotendeels bestaat uit mossedum en zonnecollectoren.

Bezoekersparkeren is niet toegestaan, alleen bestemmingsverkeer. Evenmin zal sprake zijn van grote in het zicht liggende kranen bij de botenhelling of aanwezigheid van aanhangers.

De inrichting van het buitengebied vindt plaats in overleg met een landschapsarchitect. De ambitie is het vergroenen van de omgeving, waaronder - op verzoek van de gemeentelijke landschapsarchitect – de afscheiding. Complicerende factor bij de inrichting van het buitengebied is dat de grond eigendom is van een recreatieschap, dat de locatie onderdeel is van de ecologische hoofdstructuur waar een provinciaal juridisch regime vigeert en dat over de inrichting van het gebied verschil van opvatting is tussen de gemeentelijke landschapsarchitect en die van de provincie.

De commissie adviseert het thema boerderij met bijgebouwen scherper aan te zetten en te zorgen voor een beter herkenbare familierelatie of ensemblewaarde, meer eenvoud en helderheid en minder vormgeving en samenhang in kap- of dakvormen. De commissie neemt met waardering kennis van

de goedgekozen materiaalsoort te weten zwart uitgevoerd verduurzaamd grenen maar staat afwijzend tegen een glazen balkon, zijnde een a-typische, wezensvreemde materiaalsoort en adviseert, indachtig een schurentypologie, meer geslotenheid in gevelcompositie.

Ten slotte wordt de gemeentelijke landschapsarchitect gevraagd in een volgende vergadering een toelichting te geven hoe het nieuwe watersportcentrum zich moet gaan voegen in het omringende landschap.

Vastgesteld 25 maart 2014

*VERSLAG OPENBARE VERGADERING ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT*

*VAN 11 MAART 2014*

*Aanwezig:*

*Dr. A.J. Oxenaar, voorzitter*

*Ir. P. van Velzen, architect/lid*

*Ir. F. Ziegler, architect/lid*

*Mede-aanwezig:*

*R. Algra, secretaris.*

*Zijlsingel 1,* verbouw kantoorpand.

Mede aanwezig de heren Mulder en Kabbes, architecten.

De architect presenteert een tekening met vier opties over materiaal- en kleurgebruik voor het uit de voorgevel springende entreegebouwtje. Verder wordt bemonstering getoond van de gestreepte gevelpanelen.

De commissie geeft van de vier voorgelegde opties de voorkeur aan uitwerking van het entreegebouwtje als kristal. De architect wordt echter als vijfde optie ter overweging meegegeven de mogelijkheid van hergebruik van het entreegebouwtje door het gekleurde glas uit het stalen grid te schroeven en te vervangen door hoogwaardig translucent melkglas om een relatie aan te gaan met het aanwezige en te handhaven melkglas in de hoek aan de achterkant van het gebouw.

Wat de gevelpanelen aangaat; de commissie heeft de indruk dat het kleurgebruik van het krijtstreeppatroon misschien iets te contrastrijk is. De architect wordt gevraagd met de stadsbouwmeester te onderzoeken of de kleuren iets meer op elkaar afgestemd moeten worden. Ten slotte wordt gevraagd voor het zorgvuldig aanhelen met identiek metsel- en voegwerk van de weggehaalde metselwerkstrook bij het trappenhuis aan de Zijlwegkant, te zorgen dat de sluitnaden van de tegen de gevel aan te brengen stijlen zowel in het midden als op gelijke hoogte komen.

*Prinsen Bolwerk 3, bouw van en woning*

Akkoord nu het ontwerp identiek is aan het bij het collegiaal vooroverleg van 11 februari goedgekeurde ontwerp inclusief materiaal- en kleurgebruik en detaillering en onder voorwaarde dat er nog een -in overleg en afgestemd met de andere kandida(a)t(en) en door een landschapsarchitect te ontwerpen- collectief , groen- of tuinontwerp ter beoordeling wordt voorgelegd.

*Leonard Springerlaan 379, bouw 21 eengezinswoningen*

Akkoord nu het ontwerp voldoet aan zowel de ruimtelijke kwaliteitscriteria voor gebiedsdeel Strokenbouw 1960-1975 als de ontwerpuitgangspunten van het *Stedenbouwkundig Plan Jan Sluyterslaan* onder voorwaarde van nog ter beoordeling voor te leggen uit te werken principedetails 15, 17 en 18 hoe het experimentele materiaalgebruik van de gevelbekleding, in het bijzonder hoe continuïteit van het reliëf of print en naadloos de hoek om wordt gezet bij o.a. de negges en de tuinmuren. Verder de afspraak na gereedmelding van de huizen en voorafgaand aan de start van fase twee, bezichtiging ter plaatse of voortzetting van het experimentele materiaalgebruik voldoet aan de verwachtingen aan het beeldkwaliteitsplan en het door de supervisor opgestelde Stedenbouwkundig Plan Jan Sluyterslaan.

*VERSLAG OPENBAREVERGADERING ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT*

*VAN 11 FEBRUARI 2014*

*Aanwezig:*

*Dr. A.J. Oxenaar, voorzitter*

*Ir. D. Dobbelaar, architect/lid*

*Ing. J. Hovenier, architect/lid*

*Ir. P. van Velzen, architect/lid*

*Ir. F. Ziegler, architect/lid*

*Mede-aanwezig:*

*R. Algra, secretaris.*

*Zijlsingel 1,* verbouw kantoorpand.

Mede aanwezig de heer Mulder, architect.

De architect presenteert een doorontwikkeld ontwerp waar meer verticale geleding in de gevel aangebracht is door het verdichten van de aan te brengen stijlen. De geleding wordt in een ander ritme de hoek om gezet voorbij het trappenhuis aan de kant van de Zijlweg. Daarbij is gekozen is voor een sobere en ingetogen detaillering van het trappenhuis. Het materiaalgebruik van het gewijzigde gevelontwerp bestaat grotendeels uit aluminium met materiaalondersteunend kleurgebruik in grijstinten. De toe te passen colorbelpanelen worden eveneens uitgevoerd in grijs-antraciet. En ook het in metselwerk uitgevoerde verbindingselement tussen het kantoorgebouw en het Patronaat wordt in grijstint - afgestemd op het kleurgebruik van het Patronaat – gekeimd. Ten slotte is sprake van een verhoogde plint.

De commissie constateert dat met de planaanpassing het thema Schotse ruit beter tot uitdrukking gebracht is en sprake is van meer raffinement in het gevelontwerp . Ook sluit het nieuwe gevelontwerp qua indeling en kleur goed aan op dat van het Patronaat. Verder is er waardering voor het eerlijker materiaalondersteunende kleurgebruik in plaats van de cortenstaallook bij het vorige ontwerp.

De commissie staat echter afwijzend tegenover het gebruik van colorbel de luifels bij de entrees van het hotel en het UWV. Geadviseerd wrdt de entree van het UWV uitnodigender en transparanter te maken o.a. door het verplaatsen van de toiletgroep. Verder wordt collegiaal geadviseerd de ritmering van de verticaal aangebrachte geleding aan de kant van de Zijlweg nog wat meer in harmonie te brengen met de parcellering van de woonbebouwing daar. Ten slotte wordt gevraagd om bemonstering van de gevelpanelen met streeppatroon.

 *Vastgesteld 11 februari 2014*

*VERSLAG ADVIESCOMMISSIE RUIMTELIJKE KWALITEIT VAN 28 JANUARI 2014*

*Aanwezig:*

*Dr. A.J. Oxenaar, voorzitter*

*Ir. D. Dobbelaar, architect/lid*

*Ing. J. Hovenier, architect/lid*

*Ir. P. van Velzen, architect/lid*

*Ir. F. Ziegler, architect/lid*

*Mede-aanwezig:*

*R. Algra, secretaris.*

*Gaelstraat 24,* verbouw pand en wijzigen achtergevel.

Akkoord nu het ontwerp voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitscriteria voor gebiedsdeel Eerste Stadsuitbreiding buiten de Vestinggracht 1870-1920 ten aanzie van veel voorkomende verbouwwerkzaamheden, gevelwijzigingen, open-gesloten-verhouding in het gevelvlak en op het hoofdvolume afgestemd materiaalgebruik en detaillering.

*Houtplein 2B,* wijzigen gevelreclame*.*

Negatief advies nu de beoogde reclame gelet op maatvoering en ontwerpkwaliteit niet voldoet aan de reclamerichtlijnen.

Geadviseerd wordt met het oog op de situering van het pand in de historische binnenstad te kiezen voor hoogwaardige ontwerpkwaliteit, bij voorkeur een tekst in losse letters, geen schreeuwend kleurgebruik, de afmetingen beperken tot niet meer dan 75% van de gevelbreedte, niet hoger dan 60 cm, uitsteekmaat niet meer dan20 cm en situering in de puizone onder de verdiepingsvloer.

*Junoplantsoen 58,* aanbrengen gevelreclame.

Akkoord nu het ontwerp, gelet op positionering in het gevelvlak, aantal en maatvoering voldoet aan de reclamerichtlijnen.

*Kleverlaan 124 en Dusartstraat 5,* interne verbouw woningen*.*

Negatief advies nu sprake is van en grofstoffelijk detaillering van en t wijzigen kozijn.

Gelet op de monumentale status van de pand wordt geadviseerd te kiezen voor expliciet ontworpen fijnzinnige en ambachtelijke detaillering van het kozijn en een principedetail daarvan ter beoordeling voor te leggen aan de gemeentelijke architectuurhistoricus.

*Kleverlaan 148,*  plaatsen dakkapel in het voordakvlak.

Akkoord nu het ontwerp, gelet op positionering in het dakvlak, matvoering, materiaalgebruik en detaillering voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitscriteria voor dakkapellen zoals genoemd in de nota Dak.

*Padangstraat 44,*  plaatsen dakopbouw.

Akkoord nu het ontwerp voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitscriteria voor gebiedsdeel Stadsuitbreidingen 1920-1930 en aanzien van ingrepen in het daklandschap en gelet op materiaalgebruik en detaillering.

*Potgieterstraat 70,* achtergeveloptrekking.

Akkoord nu het ontwerp voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitscriteria voor gebiedsdeel eerste Stadsuitbreidingen buiten de Vestinggracht 18709-1920 ten aanzien van gevelwijzigingen, open-gesloten-verhouding in het gevelvlak en op het hoofdvolume afgestemd materiaalgebruik met bijbehorende detaillering.

*Spaarnelaan 13,* maken muurdoorbraak

Akkoord nu geen monumentale waarden aangetast worden onder voorwaarde dat de doorbraak tussen woonkamer en keuken beperkt blijft tot een opening zodat de herkenbaarheid en afleesbaarheid van de oorspronkelijke interne structuur bewaard blijft.

*Spijkerboorpad 4,* verbouw basisschool.

Akkoord nu het ontwerp voldoet aan de ruimtelijke kwaliteitscriteria voor gebiedsdeel Strokenbouw gelet op vel voorkomende verbouwwerkzaamheden, gevelwijzigingen, open-gesloten-verhouding in het gevelvlak en gelet op op het hoofdvolume afgestemd materiaalgebruik en detaillering.

*Wagenweg 92-94,* aanbrengen gevelreclame.

Negatief advies nu de reclame-aanduidingen qua aantal en maatvoering niet voldoen aan de reclamerichtlijnen. Geadviseerd wordt de reclame in de omlijsting niet breder te maken dan 4 meter en de reclame in posterframe tegen het linkerdeel van de gevel weg te laten.